责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2015年3月2日

# 新型智库要精准定位

□满新英

加强党校新型智库建设，发挥好党校思想库作用，既是《中国共产党党校工作条例》的基本要求，也是提高党校地位和影响力的重要标志。党校要发挥好新型智库作用，需要精准判断发展定位，打造科研精品，提升政策咨询影响力。

## 党校建设新型智库的紧迫性

党的十八大以来，党中央越来越重视智库的作用，逐步把发展中国特色新型智库提升为国家重大战略。党的十八届三中全会《决定》明确提出，“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”。中央颁发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，对发展中国特色新型智库事业作出重要决策和部署。

2014年1月22日，上海社科院发布《中国智库报告——影响力排名与政策建议》，数据充分显示出中央党校在党委政府决策中的咨询作用。但从全国总体情况看，党校系统存在研究成果精品少，决策咨询活动少，咨政影响力不大等问题，党校智库对政府决策的参考价值还未得到充分发挥。当前国内外发展环境都在发生深刻变化，在这种情况下，决策的强度、密度和复杂程度越来越大。智库作为现代决策的智囊机构，可以有效减少决策失误，克服盲目决策的弊端，帮助政府提高决策科学化水平。党校姓党的原则，决定发挥新型智库作用既是党校应尽的义务，也是提升党校地位和影响力的有效途径。因此，党校要更新发展理念，精准定位，全面规划，系统考虑，力争成为具有影响力和竞争力的智库。

## 党校发挥新型智库作用的优势分析

政治优势。从组织属性看，党校不同于侧重理论的学术思想库，它是党委的重要部门，距离决策机构距离近，熟悉政策制定过程，能够较为便利获取政策信息，调用相关统计数据资料。在课题研究方面，可以承接党委政府委托的各类课题；在沟通渠道方面，可以通过内参或呈阅件的方式，直接将思想观点报送相关决策层。

学员优势。党校学员是来源于党政机关、企事业单位的领导干部，他们既是党校发挥咨政功能，提供决策服务的对象，又是其培训对象、受训主体。一方面，学员丰富的实践经验，为党校获取政策信息、了解实际政策需要提供便利条件。另一方面，学员在党校学习期间，通过学员论坛、专题研讨和调研等多种教学形式，政策研究能力得到强化的同时，也提升了党校的咨询研究效果。

学科优势。党校既是干部培训的主阵地、主渠道，同时也具有教学科研属性。多年来，党校为了适应大规模培训、轮训领导干部的要求，逐渐形成结构合理、特色鲜明、优势明显、方向明确的学科体系。在马克思主义理论、哲学、政治学、经济学、法学、公共管理、社会学等一级学科方面有较长时间的学术积累。马克思主义基本原理与马克思主义中国化理论研究，是党校的传统学科、基础学科；党史党建方面的研究，在党校有悠久的历史和专业优势；为提升领导干部综合素质和驾驭经济社会发展能力，经济学、法学、公共管理、社会管理、领导科学等成为党校重点研究领域。党校智库依托这些学科优势，较易结合党委政府关注的热点、难点和重点问题，提出有现实针对性和可操作性的政策。同时学科上的积累，有利于党校展开对重大社会现实问题为中心的基础理论研究，为提供精品决策咨询打下厚实基础。

## 精准定位，发挥党校新型智库作用

**发挥政治优势，提高成果转化效率。**一是完善成果报送反馈机制，改进成果推广方式。创办科研型内刊，定期向党委政府以及有关部门呈送科研成果，让具有决策参考价值的研究报告、对策建议能直接、迅速进入决策咨询视野。二是畅达联系渠道，加强与相关职能部门合作，拓宽科研平台。积极承担探索党委政府相关部门关心的重大理论和实践问题，力争在重大决策中承接更多任务，提供及时的智力支持。三是针对经济社会发展中的理论热点和重大现实问题，举办高层论坛、召开研讨会、开办讲座，影响和推动政策的制定与执行。四是加强同媒体合作，通过组织专题采访、专栏文章、专家讲座，阐释好党的方针政策，积极主动地解答大众普遍关注的热点、难点和重点问题，扩大智库的影响力。

**利用学员优势，拓展咨政渠道。**一是做好学员调研报告的质量提升和成果转化工作。要充分利用学员了解熟悉基层和社会状况的优势，鼓励教师和学员合作研究，通过论坛讨论和社会调查，共同推进科研成果，实现教育培训和决策咨询的相互促进。对于学员的优势调研报告，可呈报党委政府及相关部门。二是在教学活动中实现决策咨询功能。在教学中设立中央的重大战略部署和地方党委的中心工作相关专题，并进行系统集中研讨，提出应用对策，为党校学员提供新的决策思路，影响并促进决策的科学化、正确性，实现教学和决策咨询的结合。

**发挥学科优势，提供高质量成果。**在理论研究的基础上，应转变科研发展方式，发挥实证分析、政策研究优势，加快科研转型。一是实施课题带动战略。充分发展党校各种研究基地、研究中心的力量，制定有咨政价值的调研课题。二是组织专项调研和专项系列调研。开展深度调查调研，掌握第一手资料，在客观全面地把握现实的基础上，找到制定政策的客观依据，为深层次研究提供翔实可靠的信息和数据，提供高质量、有深度、有说服力的成果。

**完善保障机制，促进新型智库常出新成果。**一是健全人才培养机制，提高政策研究能力。加大对应用性人才的培养、引进、交流和锻炼力度，着力培养学术领军人物和学科带头人，加大对青年科研人员培养力度，造就一批马克思主义理论功底深厚的理论专家，造就一批懂政策，善调研的应用对策咨询专家；整合人才资源，注意吸纳党校学员和党委政府相关部门人员，建立多元化的科研队伍，通过协同合作，促进科研成果的针对性。二是完善科研管理机制，为推进新型智库建设提供正能量导向。及时补充、修订和完善对决策咨询研究成果的激励机制，并在可研究资金上体现政策倾斜，激发教师从事应用性研究的积极性、主动性和创造性。三是健全信息保障机制，提供丰富的信息资源。丰富完备的信息资源是做好智库工作的基本前提，要加强政府文件数据库、信息统计数据库、专题成果数据库、简报数据库和案例数据库等特色数据库建设。

（作者单位：山东省委党校）

# 警惕“误判”网络舆情

□李　宏

众所周知，以移动互联技术为支撑的自媒体环境的形成与发展，彻底宣告了“大众麦克风时代”的真正来临。对包罗万象、纷繁芜杂的网络舆情展开前瞻性和预防性的分析与研判，已经成为构建和谐网络生态与有效引导社会舆论的重要组成部分。不过，在特定的话题、社会现象与突发事件等的出现，相关的网络舆情顿时如潮水般铺天盖地涌来的时候，不少的应对主体与部分公众，都会陷入由各种网络言论而引发的舆情“漩涡”中难以自拔。不言而喻，面对各类舆情热点的此起彼伏，准确的“研判”才是有效应对的前提，而“误判”则很可能会导致人们无所适从，以及应对上的“事倍功半”乃至是“每况愈下”。

**“网络舆论”并不等于“网络舆情”。**围绕着特定的话题或事项，网民在网络平台上发表的各种言论首先汇聚成了“网络舆论”，而网民对特定话题或事项的认知、态度、情感和行为倾向的集合，才构成了所谓的“网络舆情”。这其中的区别与联系的重要性，不仅仅是语义分析层次上的，同时更是对应着实际的“舆情研判”的困境和误区。因为“网络舆论”作为网民言论的集合，必然在一定程度上体现着“网络舆情”的本质，但也无疑需要有一个“由表及里”和“去伪存真”的过程。如果只是将“网络舆情研判”定位于“关键词”和“指向”等的统计与归类，那么就很难真正地掌握实际的“舆情动向”，甚至是“草木皆兵”。这在传统的舆情监测与调控手段上比较具有普遍性，如一味地“删帖”和“屏蔽关键词”等等。事实上，随着网络媒介和自媒体平台的不断发展，其更加丰富和多样化的互动、聚合和表达等功能在不断完善，网民早已经由单纯的“受众”角色全面地向“主体化”的方向发展，因此“网络舆论”的空前发达是一个必然的结果。如果我们始终不能够明确地区分主要作为表象的“网络舆论”，与意在彰显本质的“网络舆情”，那么最终还是会被淹没在“大数据”的海洋里。

**“网络舆情”并不全等于“社情民意”。**“舆论”“舆情”与“民意”之间，显然有着交叉和重叠的部分，但是对它们进行合理的区分，在“网络舆情”方面显得更为重要。因为，“网络舆论”并不能完整地代表“社会舆论”，“网络舆情”也不全等于“社会舆情”，更不等于就是“社情民意”。“网民”是“半年内使用过互联网的6周岁以上公民”的群体，根据截至2014年底的最新统计，目前尚不足全体国民的一半，而且年龄层次上主要是“39岁以下”的青年人，职业分布上则是以“学生”“自由职业者”和“无业/下岗/失业人员”为主体。所以，我们固然绝不应当忽视“互联互通”条件下，“网络舆情”动向对于“社情民意”的表达和影响，同时也绝不应当过分地放大甚至是夸大“网络舆情”传播与扩散的社会效应及影响。更进一步地，在新媒体技术迅猛发展的背景下，我们应当更为关注各类自媒体平台通过“帖子置顶”和“定向推送”等方式发挥的“议程设置效应”，以及在不同观点的碰撞过程中，必然存在着的“羊群效应”与“沉默螺旋效应”。

**从“完全忽视”到“被舆论绑架”意味着从一个极端走向了另一个极端。**时至今日，“完全忽视”网络舆论及其影响力的态度和行为，已经不止是不合时宜了，甚至可以说是不可思议。然而，通过类似“房妹”“房姐”等事件中部分涉事机构的“失声”现象，我们也依然能够确定这种非理性应对行为的客观存在，而其背后也必然蕴含着相关的主体对“网络舆情”的种种“误判”。不过，在经历并总结了诸多的经验教训之后，不同的应对主体在变得更加敏感的同时，又似乎不时地会出现矫枉过正的问题。例如，无论是作为个体的网民个人，还是许许多多的组织机构，一旦面对“网络舆论”的热切关注或种种质疑，要么寄希望于以“低调”甚至“沉默”的方式来尽快脱离公众的视野，要么急于澄清各种误解而选择进行毫无章法的“自我辩白”，最终却是“越描越黑”。在此，我们姑且不论具体情境之下各类应对方法和措施的合理与否，只是对各类“关注”与“质疑”及其引发的连锁反应进行一个思考，就可以发现这其中隐约地再现了类似“人肉搜索”的基本逻辑。在很多的场合中，当话题被引向“贪腐”“不公平”等社会现象和“自私”“冷漠”等道德品性的范畴之时，我们就尤其应该警惕假借“法理”“道德”和“民意”之名，而实际上发生的“绑架”行为，并清醒地认识和拒绝“被舆论绑架”。否则，就是从一个极端走向了另一个极端。

**从“虚拟”回归“现实”才是治本良方。**无论网络时代的“舆论”呈现出怎样的多元化与无孔不入，也无论网络媒介和自媒体对于“社会议程”的设置多么得心应手，在充分认识“网络舆情”研判存在困境的基础之上，最终还是需要通过回归“现实”才能够解决“网络舆情”的合理研判与有效引导的问题。对于“网络舆论”中对各类社会现象和真实事件的各种解读，我们更应该关注其背后隐含的各种诉求，并应对构成“网络社会”基础单元的网民个体的判断力，有着清醒的认识和合理的把握。例如，前不久由部分媒体与网民关注某青年歌手因病离世，而引发的一系列有关“新闻伦理”和“价值标准”的热议，就很值得思考。事实上，多数网民对于新闻报道应当遵循的基本伦理，以及作为社会成员的个体的“自我实现”价值等，很显然都有着比较客观和清醒的认识。同时，从“网络舆情”研判的角度看，我们更应当关注的还是相关讨论背后所暗含的，诸如如何避免“传播权”的滥用，“知情权”与“隐私权”的合理平衡与相关法律制度的逐步完善，以及“社会主义核心价值观”的有效倡导、培育和践行的问题等等。

网络时代的来临，要求我们应当始终能够理性和客观地对待作为社会舆情重要组成部分的“网络舆情”。这首先要求我们能够对舆论传播媒介的革命性变革，所带来的“即时互动”与“大融合”效应，以及“链式传播”过程中的沟通与认同，不断地进行深入的思考和探索。毫无疑问，对“网络舆情”的研判是一个“抽丝剥茧”和“由表及里”的复杂过程，避免受各种舆论风潮和信息表象编织的“迷雾”所困扰，有效减少对网络舆情的“误判”显然是至关重要的。

（作者单位：大连市委党校）

热点关注

# 发挥学员在思想库方面的作用

□詹碧英

党校思想库的工作主体力量有三支队伍：教研人员、管理人员、学员，学员也是一支重要的力量。近年来，福建省泉州市委党校主要通过四个平台，发挥学员在思想库方面的作用。

**一是社会调研平台。**党校学员来自不同领域、不同部门、不同岗位，有着丰富的实践经验和社会知识，我们要求凡是到党校参训一个月以上的学员，要结合本部门、本岗位工作实际选择调研课题和指导老师，开展为期一周的社会调查，撰写调查报告，经专家评审后，优秀调研报告整理形成有价值的调研成果，在党校《市情研究》发表并供决策部门参考使用。同时，将优秀调研文章在党校校刊发表，直接服务于实践。

**二是班级讨论平台。**各主体班根据办学方向，围绕学员关注的社会热点、难点问题设置讨论题，并采用“头脑风暴法”，最后讨论结果形成一个讨论纪要，实际上也就是一份资政报告。如党史党建教研室围绕党的群众路线教育活动开展班级研讨，最后将讨论结果形成的会议纪要提供给市群众路线教育活动办参考。

**三是学员论坛平台。**学员论坛是干部教育培训中经常运用并且行之有效的教学形式。在来党校学习之前，学员都在各自的工作领域处理实际事务、解决实际问题，会遇到一些难题或是有成功的经验，到党校后，可以通过学员论坛进行探讨或分享。论坛结束后，分别由教务处整理撰写《学员论坛纪实》，学员们提出的带有全局性、战略性和苗头性的问题，也可以及时地向市委市政府反映，作为决策参考。学员们对问题的深入洞见和有益经验，也可以转化为教学内容，起到咨询作用。

**四是异地办学平台。**近年来，泉州市委党校组织主体班学员到长三角、珠三角等经济发达地区开展异地办学。学员们普遍认为，异地办学的重要收获有三点：一是开阔了眼界，有利于解放思想、转变观念；二是延伸了课堂教学，丰富了教学内容；三是深化了理性思考，提高了理论水平和指导实践的能力。每次异地办学结束后，党校及时组织教员和学员总结交流异地办学学习体会，并形成了一份异地办学报告，报告不仅谈到学习收获，更是与发达地区进行比较，提出一些意见和建议，供相关部门决策参考。

（作者系福建省泉州市委党校校委委员）

决策咨询动态

# 适应新常态不能忽视的几对关系

党的经济理论创新与江苏持续发展研究基地

我国经济发展进入新常态，这是中央从我国经济发展阶段性特征出发作出的重大战略判断，具有重大而深远的意义。正确认识和处理经济发展新常态中的若干关系，方能主动适应新常态，有效实现更高层次上经济的持续健康较快发展。

## 下台阶与上台阶的关系

新常态下，“三期”叠加，经济发展速度下台阶在所难免，但速度下台阶，所要换取的是质量上台阶。当下我国经济发展的条件正在和已经出现诸多新的变化。消费需求的特征，从过去的模仿型排浪式转变为个性化、多样化；生产能力的状况，从过去长期的供给不足转变为传统产业的供给能力大幅超过需求；生产要素的运用，从过去更多依靠低劳动力成本优势转变为更多依靠人力资本和技术进步；资源环境约束，从过去能源资源和生态环境空间相对较大转变为环境承载能力达到或接近上限；市场竞争，从过去主要是数量扩张和价格竞争转向质量型、差异化为主的竞争。如此多的新变化，都要求我们一方面顺势而为，把增长的速度降下来，一方面乘势而上，把增长的质量大力提上去，坚持经济发展以提高质量和效益为中心。从根本上说来，经济运行的质量和效益，将直接决定中国经济的行稳致远。

进一步看，增长速度下台阶，方能为增长质量上台阶提供较为宽松的环境和回旋余地。坚持以提高质量和效益为中心，推动质量上台阶，就要下气力转变传统的经济发展方式，加快形成新的发展方式，着力激发各类市场主体发展新活力，着力增强创新驱动发展新动力，着力构建现代产业发展新体系，着力培育开放型经济新优势。这里尤其是要抓好经济结构的战略性调整，全面推进科技、管理、市场、商业模式创新，让创新成为驱动发展的新引擎。而所有这些都需要假以时日，显然在经济持续高速增长、速度之弦绷得过紧的背景和氛围下是难以做到的。由此看来，在增长速度上退一步，正是为了在质量和效益上进两步。

当然，我们所说的速度下台阶、退一步，是指速度的适度后退，是由高速换挡为中高速。根据我国的基本国情和发展实际，坚持以经济建设为中心，坚持发展为第一要务，就要以更大的努力提高增长的质量和效益，把经济做强，同时也要在合理的区间内保持一个较快的增长速度，把经济继续做大，达到两全其美。新常态实质上就是告别过去传统粗放低效的高速增长，转而步入高效率、低成本、可持续的中高速增长。

## 中高速与中高端的关系

保持中高速增长，推动经济发展迈向中高端水平，这是最近中央经济工作会议提出的指导我国经济持续健康发展的又一非权宜之策。在这里，“中高速”“中高端”成为新常态下经济发展同时追求的两个并行不悖的目标。

推动经济发展迈向中高端水平，至关重要的是推动经济结构向中高端方向优化升级，就是说，经济增长从高速转向中高速，经济结构要从中低端跃上中高端。从产业结构看，现在第三产业已渐成产业主体；从需求结构看，2012年消费对经济增长贡献率自2006年以来首次超投资，2014年继续提升，消费在需求“三驾马车”（消费、投资、出口）中亦已渐成主体，要保持和巩固需求结构优化的态势，并充分利用大量涌现的投资新机会和努力发挥我国依然存在的出口竞争优势，使投资、出口继续对经济发展发挥关键作用和支撑作用；从动力结构看，近年来驱动经济增长的创新因素快速生长，要继续大力培育创新因素，推动经济增长动力结构的中高端化，使创新尤其是科技创新和管理创新成为驱动经济增长的主动力；从收入分配结构看，改革开放30多年来，我国城镇居民人均可支配收入和农民人均纯收入年均增长速度均明显低于GDP和国家财政收入增长，近年来居民收入占比上升，要在新常态下继续大力推动收入分配结构的优化，进而促使整体收入水平迈向中高收入国家行列。

进一步从“中高速”与“中高端”的内在联系来考察，经济中高速增长为经济结构迈向中高端水平提供坚实的支撑，而经济结构迈向中高端水平又为经济增长稳定在中高速上运行提供可靠的保证，二者相辅相成，相得益彰。由此观之，新常态下将会呈现出“中高速”与“中高端”同时并存又互为条件、有机结合从而共同推动经济在更高层次上科学发展的景象。

## 新的稳态与革新求变的关系

经济发展新常态作为经济发展进程中的一种新的稳态，并不意味着无需继续革新求变，恰恰相反，它需要通过不断的革故鼎新、改革创新以巩固与发展。这是因为，新常态的形成与巩固是一个渐进的过程，它需要经过一系列的改革创新才能在一个新的层次上展现并稳定下来；新常态作为新的层次上的稳态，这种稳态也是相对的，其变化却是绝对的，而这种变化也需要不断的改革创新加以推动；改革创新本身也是一个过程，既有许多在旧常态下已开始的改革，需要在新常态下继续推进；又有许多在旧常态下尚未开始的改革尤其是最难啃的骨头，需要在新常态下启动并组织攻坚；还有许多在新常态下必然会出现的新情况需要不断进行新的改革。

这里还有一个容易为人们所忽视的问题，即就我国经济发展所进入的新常态而言，如果其持续时间过长，这种新常态就有可能转变为“中等收入陷阱”。中等收入陷阱也是一种常态，只不过是负面的。它是指那些虽摆脱了贫困陷阱但尚不发达的国家，把一个经济体从低收入阶段成功晋升为中等收入阶段的增长机制、发展体制和战略，难以继续支撑该经济体从中等收入跨入高收入，因而出现发展的长期停滞。可见，落入中等收入陷阱主要是缘于进入中等收入阶段后对原先的体制机制和发展战略等改革创新不足。由此也足见我国经济发展进入新常态后不断革新求变的迫切性。这里尤为重要的是，改革创新要紧紧围绕新常态下发展所面临突出问题的解决加以大力推进，务求在深水区和重点领域取得突破，使改革创新举措有效转化为发展动力，推动生产力和国民收入水平的不断跃升，让经济发展新常态成为成功跨越中等收入陷阱的新机遇。

## 此地新常态与彼地新常态的关系

中央作出我国经济发展进入新常态的重大判断显然是就全国整体而言的，至于不同地区，则因其具体发展阶段的不同而在进入的时间和程度上有所差别。目前我国发达地区已进入工业化的后期甚或后工业化时期，从发展驱动力的视角看，相应已进入迈克尔·波特经济发展四阶段中的创新驱动阶段；而欠发达地区尚处于工业化的中期，少数地区甚至尚在工业化的初期，目前相应处于投资驱动或投资驱动向创新驱动过渡阶段。由此决定了发达地区已较早进入新常态，欠发达地区一般正处于旧常态向新常态转变之中。即使较早进入新常态的地区，进入的程度也不尽一样。确立这样的观点，对于从实际出发辩证认识和准确把握新常态，坚持以科学的态度差别化推进经济社会发展，至关重要。就是说，在适应和引领新常态的问题上，一方面需要积极的态度和高度的热情，另一方面也需要冷静的思考和科学的精神，不同地区之间切忌搞一风吹，一刀切，齐步起，而应准确定位符合自身实际的发展思路、目标、任务和责任。

对于江苏来说，经济发展走在全国前列，已率先进入新常态，新常态的表现也相应具有先导性、典型性，需要按照习近平总书记最近视察江苏提出的“迈上新台阶”“建设新江苏”的要求，推进各项工作和建设在新常态下进一步取得长足进步。同时，还要继续担负“为全国发展探路”的重大历史责任，在全国更多地发挥引领新常态的作用。与此同时，也要清醒地看到，尽管江苏总体上处于发达地区，但内部发展不平衡性仍然较大，苏中尤其是苏北地区与苏南地区经济发展水平和发展阶段的差距仍较明显，这就需要在新常态下继续推进区域协调发展战略，更好地坚持因地制宜，分类指导，区别对待，共同发展。

（执笔人：江苏省委党校教授周明生）

深度观察