责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2015年1月19日

从战略高度加强对青年干部的培养

中央国家机关党校

在中央国家机关，青年科级干部是一个庞大的群体，他们是机关日常工作的主要承担者，是我们党执政的基础力量，也是我们党的希望和未来。这个群体的健康成长，既是一个宏大的战略话题，更是一项紧迫的现实任务。按照《中国共产党党校工作条例》提出的分类别、分层次的培训原则，针对中央国家机关干部队伍建设的实际，经中央国家机关工委研究决定，将中央国家机关青年科级干部统一纳入中央国家机关党校培训规划。

中央国家机关党校自2007年举办青年科级干部示范培训班以来，至今已举办24期，培养学员900余人。2014年下半年，我们在中央国家机关青年科级干部中开展了一系列的调查研究，发放调查问卷400余份，邀请43家部门的组织人事部门负责人召开“加强和改进青年干部党校教育”专题座谈会。通过问卷调查和座谈交流，我们更清晰把握了当前中央国家机关青年干部的思想现状，也充分认识到了党校教育所肩负的重要职责。

重视青年干部的成长关键期，全面夯实未来发展根基

青年科级干部处于理论基础的储备阶段，面临理论学习的提升期。中央国家机关青年科级干部以80后为主，由于他们成长于改革开放之后的新阶段，普遍缺乏父母一辈亲历历史变迁对党的亲密感情，也普遍缺乏从宏观视野、历史维度、理论发展等层面深刻理解走中国特色社会主义道路的必然性。调研显示，青年干部理论储备相对不足，理论学习上还存在较大问题：一是理论学习的积极性不高，仅有60%的青年干部认为理想信念教育是青年成长的精神支柱和思想工作的核心；二是没有掌握学习理论的正确方法，也没有养成理论学习的习惯，在业余时间选择“学习充电”的仅占42.5%；三是理论运用能力有待提高，不能用理论很好地去指导实践。

青年科级干部处于人生观价值观的塑造阶段，面临成长成才的机遇期。调研显示，部分青年干部选择公务员职业的一个重要原因是渴望在公共服务中实现自己的社会价值，但同时也有部分青年干部不能正确把握事业和职业的关系，把公务员工作当成一种谋生手段，缺乏融个人发展于党的事业发展的责任感和使命感。当被问到“您对公务员工作的价值认同”时，参与调查的青年干部只有40%选择了“可以为群众多做实事”。当被问到“为什么选择国家机关公务员工作”时，甚至还有8%的青年干部选择了“有一定的职务影响力，便于办事”，存在盲目地比位置、比权力、比待遇的错误思想，人生观价值观存在错位。

青年科级干部处于人生旅程的爬坡阶段，面临工作热情的递减期。根据现在中央国家机关的有关人事制度，如果不是破格提拔，本科生入职后至少要经过十年才能走上处级岗位，硕士研究生至少要七年，博士研究生至少要四年的时间。而这段二十几岁到三十几岁的阶段，正是青年干部热情飞扬的青春期、艰苦奋斗的创业期和人生旅程的爬坡期。座谈中，很多青年干部谈到工作几年之后逐渐进入了厌倦期、迷茫期和懈怠期，一些青年干部认为日常工作简单重复缺乏成就感，有的青年干部也提出了“七年之痒”的观点，表达了对公务员岗位的迷茫和犹豫。

青年科级干部处于事业发展的转折阶段，面临个人前途的选择期。青年科级干部的年龄大多在30岁左右，在单位他们是业务骨干，在家庭他们是主心骨和顶梁柱，普遍存在着较大的生活压力、工作压力和竞争压力。问卷调查显示，66%的青年干部存在经济压力，57%的青年干部存在较大的工作压力，62%的青年干部认为影响职业发展的外在因素为“大批高学历、高素质同龄人的激烈竞争”，许多青年干部对未来的职业发展存在担忧。由于长时间承担最基础性的工作，但付出与收获具有反差，家庭及个人对于成长的预期出现落差，容易导致青年干部出现心理上的错位、迷茫与困惑，许多青年干部开始重新面临对前途、对事业的又一次抉择。

深刻分析青年干部的成长过程，我们认识到：青年干部缺少的不是知识，而是坚定的理想信念；缺少的不是热情，而是对于事业的真正热爱；缺少的不是信心，而是人生多方面的历练。好苗培育要趁早，青年科级干部处于成长的关键期，干部教育要抓好第一个十年，为他们的健康成长开好头，引好路。

充分发挥党校教育“固根铸魂”的作用，为党的事业培养合格的接班人

党校教育是加强理论武装的主阵地，帮助青年干部打牢成长根基。理论教育是党校的突出特色和传统优势，这是其他形式的干部教育所不能替代的。在理论教学方面，我们一是注重理论学习的系统性，让学员真正明白中国特色社会主义理论体系的一脉相承，增强“三个自信”。二是提高理论授课的生动性和说服力，注重理论联系实际，让理论讲授更接地气，增加理论学习的吸引力。三是改进理论学习方法，将整个理论学习按照课前导读、理论传授、个人反思、小组研讨、知识转化五个步骤来进行，把理论学习变为一个自主探究的过程。四是注重理论运用能力的提升，设置理论单元研讨，引导学员运用马克思主义的立场、观点、方法来认识和分析社会现象，把理论学习的成果转化为谋划工作的思路。

党校教育是强化党性锻炼的大熔炉，帮助青年干部坚定人生航向。在继承党史教育、革命传统教育、警示教育、党性分析等党性教育传统方法的同时，我们积极寻求将党性教育与实践锻炼紧密结合的方式方法，形成了“三同四情”教学实践活动，即通过带领学员与老百姓同吃同住同劳动，来体验党情国情社情民情。大家用“三个课堂”来形容活动后的感受：一次群众观念的教育课堂，真切感受了党群干群的鱼水关系；一次人生态度的教育课堂，真正懂得了知足与感恩；一次责任意识的教育课堂，重新燃起了工作热情与激情。

党校教育是事业发展的加油站，帮助青年干部激发成长潜力。青年干部大都有一定的工作经验和知识积累，但由于平时忙于处理各种日常事务，往往缺乏对工作的系统思考和反思沉淀。党校学习为他们提供了一整段系统学习的时间，提供了一个可以相互交流提高的平台，提供了一次工作“热运行”中进行冷思考的机会，可以帮助他们重新审视自己的工作所承担的责任与意义，进一步激发成长潜力。在教学中，我们以学习型组织的理念建设班级团队，充分发挥学员的主体作用，构建宽松和谐的学习氛围，通过开展主题班会、专题辩论会、社会热点难点问题大讨论、学员论坛等活动，激发学员从民族振兴、国家兴亡、党的事业的长久发展等角度去反思，自己应该做什么，能够做什么，唤起了热情与担当。

党校教育是人生旅程的精神家园，帮助青年干部端正生活态度。党校学员年龄相近，经历相似，大家既有可以相互借鉴的经验，也共同面临成长中的困惑和工作中的难题。通过在一起学习交流，可以帮助学员跳出一成不变的生活圈、工作圈和交往圈，接触来自不同单位、不同领域的老师、同学和社会各层人士，接受思想的碰撞和精神的洗礼。一是视野更加开阔，通过学员论坛等活动，有助于青年干部进一步了解其他部门的职能和运转情况，帮助他们跳出狭隘的岗位局限。二是烦恼得到疏导，通过开展丰富多彩的班级活动，再加上同龄人之间毫无障碍的交流，使青年干部找到了组织的归属感，进一步焕发出了久违的热情和活力。三是心灵获得净化，结合“三同四情”教学实践活动，我们组织学员有针对性地开展了对农村贫困小学生的扶贫助学活动，使贫困小学生重新点燃了上学的梦想，同时也进一步凝聚了学员的人心，传递了学员的爱心，唤起了青年干部心灵深处的真善美。

从战略高度加强对青年科级干部的培养，全面提高他们的素质能力，打牢成长基础，激发成长潜力，是党校教育的重要职责和神圣使命，需要我们进一步增强责任意识，不断提高中央国家机关青年科级干部党校教育科学化水平，为党和国家事业发展提供坚实的人才保障。

建立机制推进教研咨一体化

□王文忠

在教学科研咨政的实践中，北京市平谷区委党校积极探索“三个坚持、三个围绕、三个转变”工作机制，努力寻找教研咨一体化建设行之有效的抓手，取得了一定的成效。

“三个坚持”，打造立体教学网络

坚持需求效果为导向，创新教学模式。一是建立培训需求调研机制。联合有关部门，深入开展轮训对象需求调研，以此为依据系统设计基础理论课、联系实际课和技术技能课等课程。切实提高教学培训的针对性和实用性。二是探讨研究式教学。打破原来的传统教学模式，形成开门办学、案例教学、互动教学、研讨式教学、菜单点课等形式多样、生动直观、针对性强的教学模式。三是积极探索党校教学规律。严格听课学习制度，继续开展新课试讲制、集体备课制、教师授课质量反馈制和说课评课活动，提升党校教师的教学培训质量。严格课件、讲稿的审查，杜绝不合格课进课堂。

坚持领导专家请进来，夯实理论基础。一是完善区级领导授课机制。他们紧密结合实际，讲形势、讲政策、讲发展、讲民生，使党校的三尺讲台成了统一思想、理清思路、探讨交流、提振信心的有效平台。2014年先后有5名区级领导来党校为学员授课，增强了培训的实效性和针对性。二是强化师资力量。充分发挥首都区位优势，邀请市委党校教授、专业领域名家、社会知名学者作为兼职教师，充实壮大师资队伍，保障教学品质。

坚持教师学员走出去，提高实践能力。一是教师向下走，扩展培训范围。以全区各乡镇培训需求调研为基础，有针对性地在乡镇推进基层党校建设，根据受众群体要求，定时安排教师到基层党校去授课，逐步形成以区委党校为轴心、以乡镇基层党校为支点、覆盖全区的培训网，让高深的理论真正地走到实践当中。目前已在9个乡镇建立了基层党校。二是学员向外走，开阔视野解放思想。一方面根据培训目标，安排学员到市委党校、北大、清华等高层次科研院校进行培训。另一方面积极与周边省、市党校合作，通过资源共享，开发具有实用性、针对性的现场教学基地，提高学员实际操作能力。

“三个围绕”，提高课题调研针对性

围绕区委区政府中心工作，开展专题调研。立足平谷实际，以区委区政府关注的经济社会发展中的重大现实和理论问题为中心，确定任务，参谋资政。一是把握中心，明确问题。为了实现对区内重点难点工作的服务与支持，我校多次开展调查研究，明确当前区内面临的重点难点问题，确定了“平谷区生态环境调查研究”“我区新型城镇化实现路径探索与研究”等重点调研方向。二是整合资源，深度参与。依据课题的特点，我们整合自身人力资源，有针对性地选派具备相关经验、理论基础扎实的人员组建课题组进行专题研究，实现了党校与区内重点工作的点对点服务。

围绕职能部门重点问题，开展联合调研。通过各种渠道进行需求调研，把握区内职能单位及其他社会单位的科研工作需求，寻找课题方向，组成课题项目组，主动承接相关部门的调研课题，让课题调研成为党校为区内外经济、文化、社会、党的建设服务的枢纽。我们参与了区政府2014年政府工作报告前期调研，与区行政服务中心合作开展提升行政服务能力研究，成功将党校科研力量推向其他部门，体现党校以智慧服务社会的思想库功能，为党校下一步继续扩大服务对象范围，承接更多单位的科研课题打下基础。

围绕区内重点热点问题，开展走访调研。一是向下走访摸底数。针对老百姓关注的养老、教育等民生问题，在全区范围内开展走访调研，掌握第一手资料，分析问题产生的原因，提出可操作的实施办法，为领导决策提供参考。二是向上走访问计策。与高等院校、专业咨询机构开展合作，利用他们的理论基础、实际经验、智力优势等，联合开展课题研究，为解决我区发展过程中存在的问题出谋划策。目前共聘请中央党校、国家行政学院、中央社会主义学院、北京大学、人民大学等院校知名专家学者50多人组成专家顾问团。

“三个转化”，构建教研咨循环体系

教学难点、实际热点转化为重点课题。我们始终将教学过程中的一些难点问题、实际生活中的热点问题以及学员提出的重点问题，作为课题确定的重要依据，引导教研人员进行深入研究，强化科研为教学、为决策服务的基础作用，提高科研的含金量。

科研资料、调研成果转化为教学素材。我们不是简单地将科研和调研的内容照搬进课堂，而是将研究的数据、案例、学术观点等作为素材，融入到各班次教学中，解决理论联系实际不够的问题。

调研成果、创新措施转化为实际应用。一是搭建成果转化载体。通过《决策参考》期刊，将教师和学员课题研究成果向市委市政府领导报送，为领导决策提供参考，取得了明显成效。目前，共刊发5期，领导批示2期。二是集中向区领导汇报。2014年，围绕我区现代农业、工业、旅游业、生态环境、新型城镇化等九大方面的发展情况，完成《提高我区行政服务水平调查报告》《京津冀协同发展背景下平谷陆港功能提升的路径》《平谷区生态环境调查研究》等调研课题7个，向区领导汇报2次，获得了区领导的充分肯定，其中《提高我区行政服务水平调查报告》中的建议被写入了政府工作报告，充分发挥了党校在政府决策过程中的思想库作用。

（作者系北京市平谷区委党校常务副校长）

理性看待贫富差距问题

□王春玺　张旭东

贫富差距问题是当今中国面临的重大现实问题，也是老百姓、执政党和政府近些年来持续关注的热点问题。2012年，您最关注什么？新华网2012年全国“两会”调查显示，缩小贫富差距排在22个选项之首，这是对400多万网友调查的结果。李克强总理在政府工作报告中将2014年工作重点之一确定为“改革收入分配，努力缩小收入差距”。贫富差距问题的实质，是指我国贫富差距拉大到了不太合理的程度，超出了大多数社会民众的心理承受能力。

理性认识当前贫富差距问题

不同的价值观念、利益诉求、思维方式、社会心态，都会影响人们对贫富差距问题的认识和判断。理性认识社会矛盾的关键，是具备科学的方法论即实事求是的思维方式。要全面、发展、联系、历史地看待我国当前的贫富差距问题。

首先，要用全面的观点看问题。对我国的贫富差距问题既不能夸大，也不能无视其日益扩大的现状，更不能因此否定我国为缩小贫富差距所做的努力。改革开放30多年来，中国经济保持了持续的高增长，社会生产力和国家综合实力不断增强，社会的总财富大量增加，广大人民群众的生活水平显著提高，贫困人数也大幅度减少，中间阶层在逐步扩大。联合国和世界银行认为，近25年来，全人类取得的扶贫事业成就中，三分之二的成就应归功于中国，是发展中国家的典范。中国人民的生活水平大幅度提高。国家统计局调查显示，从1978年到2012年，全国城镇居民人均可支配收入由343元提高到24565元，扣除物价上涨因素后，全国城镇居民人均可支配收入实际增长10.5倍，年均实际增长7.4%；农村居民人均纯收入由134元提高到7917元，全国农村居民人均纯收入实际增长10.8倍，年均实际增长7.5%。与此同时，城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大。社会成员之间的收入差距（包括地区之间、城乡居民之间、行业之间的收入差距）呈现出扩大之势，而且这种扩大趋势目前仍未得到根本扭转。调查显示，2005—2010年，从区域看，城镇居民的高低收入差距由2.33倍扩至2.41倍；从98个行业大类看，在岗职工平均工资差距由7.8倍扩至11.9倍；城乡居民收入比虽呈现缩小趋势，但绝对值仍在扩大。

其次，要用发展的观点看问题。贫富差距扩大是一种世界性的共生现象，是社会发展到一定历史阶段的产物。历史经验表明，一定程度的贫富差距扩大是现代化发展过程中很难逾越的阶段。在现代化发展过程中，无论是现在已经处于发达水平的国家，还是发展中国家，都经历了贫富分化的阶段，贫富分化是现代化发展过程中的通病，不是中国独有的怪物。著名的库兹涅茨“倒U假说”认为，一国在向工业文明过渡的经济增长的早期阶段，收入差距会迅速扩大，尔后是暂时稳定，再随着工业化的进一步发展，到工业化后期阶段，收入差距会逐渐缩小。应该看到，我国当前的贫富差距问题是快速发展过程中的问题，是“成长中的烦恼”，是中国社会走向现代化的必然代价之一。即使是发达国家的美国，依然存在严重的贫富分化问题而且在加速。占领华尔街运动的口号就是“99%对抗1%”。

造成贫富差距扩大的主要根源

转型期经济体制与分配机制的不健全、不完善，导致贫富差距的扩大。目前的分配不公的问题，主要包括规则不公平、起点不公平、过程不公平。劳动、资本、技术等生产要素按贡献参与分配的体制机制还不健全、不完善，致使我国劳动报酬占国内生产总值的比重呈逐年下降趋势。《社会蓝皮书：2013年中国社会形势分析与预测》显示，我国劳动者报酬占GDP比例从1990年的53.4%下降到2011年的44.9%。市场机制决定着资源的使用和收入的分配。我国外向型经济发展模式对资本的依赖导致劳动和资本等生产要素在分配中的比例失衡，造成资本拥有者与劳动者之间收入差距拉大。此外，不合理的国际经济秩序和竞争规则也会加剧世界范围内的“南北问题”、贫富分化问题和各国国内的贫富不均。

社会转型期体制固化、利益固化、阶层固化，容易导致贫富差距拉大。所谓“体制固化”，是指在改革和转型过程中形成的既得利益格局希望将某些具有过渡性特征的体制因素定型化，形成最有利于其利益最大化的“混合型体制”，有学者认为，这种逐步定型下来的体制以权力与市场因素的奇异结合为特征。我们常说的权力寻租就是权力与市场的畸形结合，它赋予既得利益群体或既得利益集团攫取社会财富的机会，导致“利益固化”。“阶层固化”使不同阶层的民众尤其是下层民众缺乏向上流动的机会，这种机会不公平是贫富差距拉大的重要根源。正如习近平所说：“如果升学、考公务员、办企业、上项目、晋级、买房子、找工作、演出、出国等各种机会都要靠关系、搞门道，有背景的就能得到更多照顾，没有背景的再有本事也无法出头，就会严重影响社会公平正义。”

在全面深化改革中缩小贫富差距

发展过程中的问题只能通过科学发展和全面深化改革来解决。要科学把握和处理公平与效率之间的辩证关系，既通过科学发展提高效率，不断做大蛋糕，又通过改革分配体制分好蛋糕，实现分配公平。

在科学发展的基础上不断增加财富，为缩小贫富差距奠定物质基础。针对发展中不平衡、不协调、不可持续等突出问题，继续实行西部大开发、振兴东北老工业基地和中部崛起等战略，通过政策导向引导资本向中西部地区流动，缩小区域之间的收入差距。实行城乡协调发展，推动社会主义新农村建设，建立覆盖城乡的社会保障体系，加快城镇化建设步伐，努力缩小城乡收入差距。加快转变经济发展方式，加快建设创新型国家，推动经济更有效率、更加公平、更可持续发展。加大扶贫力度，增强贫困地区“造血”功能和发展后劲。

通过中央、地方各级全面深化改革领导小组统筹推进各领域改革，统筹兼顾、协调各种利益关系，将缩小贫富差距作为一个系统工程来抓。各级全面深化改革领导小组的建立有助于破除部门利益、地方利益和既得利益的阻碍。在政治体制改革方面，要防止既得利益集团的形成和壮大。把权力关进制度的笼子里，以更大政治勇气和智慧突破“利益固化”的藩篱，敢于触碰比触动灵魂还难的利益调整博弈。防止权钱勾结，减少权力不公，严厉惩治腐败尤其是“权力腐败”。在完善社会主义市场经济体制方面，营造公平竞争的发展环境，减少行政干预，真正使市场在资源配置中起决定性作用，同时更好发挥政府在宏观调控和社会保障中的作用。

以促进社会公平正义为出发点和落脚点深化收入分配制度和社会保障制度改革，千方百计增加城乡居民收入。初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系，再分配更加注重公平。努力实现劳动报酬增长和劳动生产率提高同步，提高劳动报酬在初次分配中的比重。健全资本、知识、技术、管理等由要素市场决定的报酬机制。完善以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节机制，加大税收调节力度。规范收入分配秩序，建立个人收入和财产信息系统，保护合法收入，调节过高收入，清理规范隐性收入，取缔非法收入，增加低收入者收入，扩大中等收入者比重，创造条件让更多群众拥有财产性收入。努力缩小城乡、区域、行业收入分配差距，逐步形成橄榄型分配格局。

（作者单位：中央财经大学、中央党校）

深度观察

贵州省党校系统召开决策咨询工作会

本报讯　为深入贯彻习近平总书记关于建设中国特色新型智库的重要讲话精神，2014年12月29日，贵州省委党校召开全省党校系统决策咨询工作会议。

贵州省人大常委会副主任傅传耀对“智库”的历史发展脉络进行了深入分析，并从“思想库”“智囊团”的角度探讨了党校建设“智库”的重要性。他指出，决策咨询研究要突出实用性，决策机构设置要突出专业性。在对经济社会发展问题的调查研究中，要理直气壮、大胆研究。

中央党校办公厅副主任谢煜桐对当前地方党校思想库建设的现状与特点、存在的问题及面临困难的原因等进行了分析，并就如何加强地方党校思想库建设提出了建议：一是需要在全党范围内对党校的职能和作用进行一次再认识，拓展全党全社会对于党校性质和职能的定位，党校自身完成一次新的“扩容”；二是地方党校要发挥思想库作用，最根本的是靠制度、靠人，办学思想和办学行为要来一次“重塑”；三是中央党校在地方党校思想库建设这项重大战略任务中，将发挥重要的指导引领作用。

贵州省委党校副校长汤正仁介绍了近年来贵州省委党校决策咨询工作开展情况，并用“四个两”总结了工作做法，即“两个机构、两个平台、两个办法、两个结合”。两个机构指发展研究院和马克思主义与党的建设研究院；两个平台指《贵州决策咨询》和《贵州省委党校贵州行政学院研究报告》，这是直送省委省政府的内部资料；两个办法指《决策咨询工作管理办法》和《决策咨询经费管理办法》；两个结合指专职人员与兼职教师相结合、教员与学员相结合。自2012年以来，贵州省委党校、贵州行政学院向省委、省政府报送了16期《贵州决策咨询》，有10期得到了副省级以上领导批示。（刘旭友）

决策咨询动态