责编:泰阳　E-mail:ccps6235@126.com　Tel:010—62806235　　2015年1月12日

军事战略

经济战：软手段显示硬力量

□沈志华

2009年以来，在美国的“战争分析实验室”里举行过多次特殊的兵棋推演。实验室里不仅将领云集，还有数十位华尔街银行家。他们分别扮演美国、俄国、中国、亚太周边国家以及恐怖组织，模拟中国大规模减持或者抛售美国国债背景下各自的反应。这一系列兵棋推演由军方组织，起因是美国军方越来越担心中国掌握的巨额美国国债可能成为中国打击美国的“杀手锏”武器，有可能成为美国国家安全的重大隐患。兵棋推演要回答的问题是：如果中国拿美国国债作为“武器”，美国会受到什么影响？美国又当如何应对？

美军的做法给我们以深刻启示：当今世界，军事与经济深度交融、密不可分。武力战越来越离不开经济战。经济战在大国博弈中的地位日益凸显，经济战已经成为当代军人不得不关注的重大问题。

武力战的贴身保镖

古代军事家孙子说，军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。这句话实际上阐明了一个道理：经济是战争的物质基础，经济力量对比关系是战争进程与结局的决定性因素。因此，历代军事家都苦思冥想寻觅良策，甚至不择手段，致力于削弱敌方而壮大己方的经济力量。经济战不仅成为战争的前奏，而且贯穿战争的全程，成为武力战的坚强后盾和重要支撑。

“买鹿弱敌”是广为人知的经济战的典型案例，它的发明人甚至被称为经济战的始作俑者。春秋时期齐国宰相管仲为了征服楚国而想出一条妙计，他派人到楚国散布齐桓公好鹿的流言，并且派出大量商人用马车载运铜钱到楚国购鹿，造成楚国鹿价飞涨。贩鹿的巨额利润导致举国疯狂，农民不再种田，战士不再练兵，许多人扛起猎枪上山当上了猎人。其结果，楚国虽然铜币堆积如山，但却田地荒芜，粮源断绝，人民四处逃难，楚军人黄马瘦。齐国趁机大兵压境。内外交困的楚成王不得不急急求饶，楚国从此对齐国俯首听命。

2014年3月，俄罗斯接纳克里米亚“脱乌入俄”之后，西方国家立即对俄采取制裁措施。特别是把俄罗斯银行列入制裁名单，标志制裁进入了经济领域。美国人还宣称，

> 经济战在大国博弈中的地位日益凸显，经济战可以破坏敌方经济基础，削弱战争潜力，对敌方战斗力发挥釜底抽薪的作用。经济战还可以突破敌方心理防线，瓦解敌方斗志，发挥瘫痪其军心民心的作用。

如果俄继续破坏乌克兰东部稳定，扰乱当月举行的总统选举，它将面临第三轮制裁。本次上演的大国之间经济制裁与较量，已波及能源、武器、金融和贸易信贷等多个行业，对俄罗斯经济产生重大影响。

经济战之所以历经数千年而经久不衰，是因为它具有武力战不可替代的特殊功效。经济战可以破坏敌方经济基础，削弱战争潜力，对敌方战斗力发挥釜底抽薪的作用。经济战还可以突破敌方心理防线，瓦解敌方斗志，发挥瘫痪其军心民心的作用。科索沃战争中，虽然南斯拉夫充分显示了不屈不挠的民族精神，曾经演绎过人盾护桥的悲壮活剧，但北约最终还是破坏了南联盟的经济实力和战争潜力，达到了动摇南联盟人民的战争意志，不少南联盟人沦为难民，心理防线被瓦解，最终吞下了失败的苦果。

“双刃剑”出鞘费思量

俄罗斯接纳克里米亚“脱乌入俄”之后，美国鼓动欧盟一同对俄罗斯实行经济制裁。欧盟一度信誓旦旦，也貌似同仇敌忾。但实际上，各国心态迥异，步调难以协调。美国自己出台措施都小心翼翼，欧盟则更加顾虑重重。尤其是欧盟对俄罗斯能源高度依赖，因而没有底气对俄罗斯采取彻底的经济制裁。据报道，德国1/3油气依靠俄罗斯供应，大约6200家德国公司活跃在俄罗斯。如果德俄贸易关系破裂，德国将丧失多达30万个就业岗位。有分析报告指出，如果对俄罗斯采取严厉制裁举措，德国经济增长率可能会减少多达两个百分点。因此，巴斯夫、西门子、大众、阿迪达斯和德意志银行等德国大企业纷纷向本国政府施压，反对进一步扩大对俄罗斯实施经济制裁的范围。经济困难重重的意大利和希腊也持抵制态度。欧盟的迟疑，突显欧盟各国对经济战手段可能伤及自己的担忧。

显然，正像战争就会有流血牺牲一样，使用经济战手段也必须付出相应代价。这是维护国家安全所必须付出的代价。关键时刻，不能因为舍不得付出代价而踌躇不前，为捍卫国家利益而果断出手，也是迫不得已的无奈而必要的选择。

妙用方有胜算

事实上，每逢国家间发生难以调和的矛盾和分歧时，人们首先想到的办法就是诉诸经济手段。政府有实施经济制裁的，民间有自发抵制外国商品甚至捣毁外国工厂的。然而，经济战是一把“双刃剑”，经济战手段的实际运用必须慎之又慎、妙之又妙。只有这样才能最大限度地重伤对手，同时尽可能地保护自己。

经济战是一种国家行为。国家行为是指国家机关根据宪法和法律的授权，代表国家、以国家名义作出的涉及国家之间关系、国家安全以及其他国家重大问题的行为。经济战之所以是一种国家行为，关键在于经济战直接涉及国与国之间的关系，直接影响国家整体和长远利益，直接影响国家安全。每个个体的眼界毕竟是有限的，个体行为也有可能陷于无序。只有从全局的高度权衡利弊，并且由国家出面组织实施，才能最大限度地实现经济战的整体效果和效益。

经济战的客体是敌国经济。实施经济战其目的是削弱敌国经济基础和经济实力，使力量对比向着有利于我的方向转化。因此，敌国经济才是经济战打击的对象。经济战要避免伤及无辜，更不能伤害自己。出于泄愤打砸本国消费者购买的外国商品，实际上损害的是同胞的个人财产。捣毁本国的外资企业，破坏的是本国经济，伤害的是同胞的就业。因此，不能以经济战为借口做“亲者痛、仇者快”的事。

把握有理、有利、有节的原则。“有理、有利、有节”是毛泽东在《目前抗日统一战线中的策略问题》一文中提出的抗日战争时期我党对国民党右派的政策，有理即我不主动挑事，有利即反击要在优势情况下进行，有节即对顽固势力的反击要适可而止。这一政策主张也可以作为我们实施对敌经济战的基本原则。有理，即自卫原则，在经济全球化深入发展的今天，各国经济你中有我、我中有你，国际规则和中国法律也日趋严密，我们不能轻易违反国际规则和自己的法律承诺，否则就有可能影响我国的国际形象。但是，当我国的核心利益受到挑战的时候，我们就不得不采用包括经济手段在内的一切手段来予以回击。有利，即胜利原则，不斗则已，斗则必胜，不搞无把握的斗争。当然，在迫不得已的情况下，也要把国家核心利益置于经济利益之上，甘愿承担一些经济损失。有节，即休战原则，决不无止境地斗下去，要有节制。因为经济战是一把“双刃剑”，伤人也会伤己，要见好就收，适可而止。



乌克兰局势

日本对中国的力量认知及行为趋向

□倪　鑫

日本在与中国千年交往过程中，其对外政策完全围绕实力这个主题来展开。特别是从甲午战争以来，日本为了一己之私耍奸使诈，不讲感情信义、不守道义规则，外交上变脸无常，经济上鲸吞掠夺，军事上善于搞偷袭，甚至于以屠杀来进行恐吓统治、精神征服和意志摧残。日本这种“崇强欺弱”的善变行为，根源于日本对中国的力量认知结果。当前军国主义势力正在日本政治、经济、军事、外交等领域全面渗透、迅速掌权，重新走上敌视、遏制中国的老路。今天的中国，究竟在日本人那里获得什么样的力量认知，将很大程度上影响日本对中国的政策，影响甚至决定未来中日关系走向。深刻了解日本关于力量认知方式，有利于我们预见和把握日本行为的总趋向，在对日政策上增强应变力、掌握主动权，坚定维护自身利益。

日本关于力量认知的方式

日本的实力观核心是精确的力量认知，它是支配日本对外行为的主导因素。从历史视角看，日本进行力量认知主要从“力、势、气、运”四个维度展开。“力”，即绝对实力对比；“势”，即国家未来发展质量及趋势对比；“气”，即国家、民族精神意识对比；“运”，即察时局、观地缘，综合考虑结盟情况，能否借外力而为己用。说到底，日本对他国的这种力量认知，是从多角度对该国真实实力进行认识建构的过程。一是对国家间绝对实力对比的准确把握。重点是对他国力量的精确评估，绝对实力对比结果是主导日本行为的基础性要素。历史上日本针对中国发动的侵略战争，非常注重当时中国情报信息的收集、分析。甲午战争前，日本间谍全面渗入窃取情报，为准确掌握清朝的真实实力、作出战争决策提供了可靠依据。二是国家间力量增长趋势对比情况。就是准确分析力量增长的走向，关注生产力高低、发展质量的优劣比较。日本奉行的实力政治，不同于一般的现实主义思维，并不束缚于绝对实力对比，而是透过表面“物”的对比深入到物质生产方式的优劣、民族精神强弱等体现国家实力的本质规定性因素中，透过细枝末节分析研判，灵敏地嗅到别国的真实实力。这是日本追求“力”的极致、冒险表现。甲午战争中，中国的经济总量远超过日本，但日本并没有慑于总量数字的对比，而是准确把握住两国“势”的对比。腐朽的清王朝固守落后、保守的封建制生产方式，国家是封建王朝而不是民族国家，对基本的国家利益都认识不清，人同“蝇蛆”一般，心中只有家而没有国，精神涣散，毫无斗志，军事指挥、装备战斗性能落后；而此时的日本，资本主义生产方式已经基本成熟，代表了当时人类社会发展的基本趋势，在发展质量上全面占优。日俄战争中日本敢于挑战老牌欧洲强国，也是看到了日俄之间生产力、制度方面的巨大差距。三是国家间精神意志对比。日本对他国力量的认知，是以物质实力为认知基础，以精神文化因素为变量而综合建构的结果。日本是一个重视精神意志的国家，武士道文化加之植根心底的生存危机感，使得日本这个国家兼有疯狂、斗狠与隐忍、坚韧自相矛盾的特质，而这种矛盾性体现在日本行为上是奴性与抗争性并存。这一点在日本对欧美列强的态度上表现得淋漓尽致。日本为了摆脱欧洲列强的侵略，以摇尾乞怜的奴性，通过明治维新成功“脱亚入欧”，而强大后的日本，又以极端的疯狂性、抗争性开启了对欧美长期的、反复的复仇行动，二战达到了顶点。四是观察地缘政治环境对比。地缘环境优劣、盟友多少，也是日本在进行力量认知时考虑的重要因素。日本虽然是岛国，但生存危机感造就了专注于外的视野与心态，有时蝇头微利也要争取，精于在国际空间中捕捉力量分化、造势为己的机遇。从历史看，考虑地缘外力的介入可能，有时甚至成为促使日本发动战争的关键性因素。甲午战争，日本看到了欧美列强对清王朝支持“止于言行”而无实际动作，所以敢以小搏大；日俄战争，日本也是吃定了欧美列强幻想以日本制衡沙俄的企图。当前，日本就把强化日美同盟关系作为其实现野心的重要的力量来源。

> 日本这一轮的军国主义复活极具危险性、欺骗性和煽动性，它把军国主义复活隐藏在遏制中国的崛起上，而日本这一政策受到了美国以及与中国有暂时利益冲突、目光短浅国家的理解和支持。

日本对当前中国的力量认知及行为趋向

从日本近期一系列针对中国的行为判断看，日本对中国的力量认知主要包括以下几点。一是中日间力量对比并没有失控，中国对日本不具有压倒性实力。二是从发展质量、速度看，虽然日本发展势头落后于中国，但其在高技术领域占有优势地位，日本凭借技术先进打败中国的优越感依然存在。三是从精神意志看，中国背负着反日、抗日的民族主义情绪压力，这会导致中国对外政策“投鼠忌器”，持续对日强硬的空间不断缩小。四是美国通过“重返亚洲”对中国的遏制战略进一步收紧。日本看到了美国遏制中国的企图以及对日本的战略需求，认为自己在与中国的竞争中面临重要战略机遇，以解禁集体自卫权支援美军为借口，以“正常化”为幌子，积极谋求亚洲地区主导权。五是中国的周边地缘环境在出现不利变化，围绕南海问题东盟防范中国的一面在加强，中俄在抗美方面实现了战略上相互借重。但在日本看来，俄罗斯为打破困局有求于己，在对日关系上俄罗斯显然并非中国的战略帮手，中国在安全领域战略孤立的局面仍然没有打破。基于针对中国的力量认知情况，日本认为加强与中国的对抗有助于实现其战略目标，于是通过“购岛”活动、开历史“倒车”，开启与中国对抗模式，从经济、军事、外交、地缘等全面加强与中国的对抗。近来，安倍的连任反映了其极端右翼化的政策在日本国内的民意基础。在这样的政治生态驱使下，安倍虽然实现了与习近平主席的会面，两国关系出现了积极趋向，但这不过是安倍政权的战术性举措，可以想见安倍主导下的日本与中国保持紧张、对抗的总体趋势将难以改变。

中国对日本的战略选择

力量认知的过程，是对一个国家实力逐步认识、接受的过程。构建符合本国利益的力量认知，一方面依赖于自身力量的绝对增长，这是物质基础；另一方面也靠适度力量展示、掌控话语权等，这是能力支撑。针对日本对中国力量认知状况，我们要积极预测日本可能的行为选择，把好政策底线，增强自身实力，合理展示实力。一是以深化改革为主题和动力，提升发展质量，增大发展体量，整肃内部秩序，进一步增强国家综合实力。二是抓住当前国际领域大调整大变革的历史机遇，打好政治、经济、外交、军事等“组合拳”，进一步延伸战略触角，丰富、拓展国家利益，建设成熟理性的大国秉性、风度，在全球格局中争取建立与美国对等的战略形象，推动中国力量的全球认知形成，构建起强大的中国力量认知形象，推动我国国家利益受到承认与尊重，压迫日本接受现实。从历史看，一旦在国际体系中建立了体现国家利益需要的力量认知，就有助于该国获得国际权力。三是防止陷入别人的认知“包袱”。一国对另一个国家力量认知的过程，实际上是两国力量“对冲”结果的建构。日本这一轮的军国主义复活极具危险性、欺骗性和煽动性，它把军国主义复活隐藏在遏制中国的崛起上，而日本这一政策受到了美国以及与中国有暂时利益冲突、目光短浅国家的理解和支持。面对日本针对中国设定的力量认知“陷阱”，我们决不能以民族主义心态对抗一切负面认知行为，在四面八方同时树敌，决不能背上霸权争夺的恶名，而应集中精力围绕历史、军国主义等重点敲打日本这个“源头”，展示我们的战略决心和意志。

当代世界军事

国防视点

格局转变中的国家安全和军队建设

□许　森　张忠海

近日，国防大学举办了以“历史转变中的国家安全和军队建设”为主题的2014年国防大学学术年会。与会专家学者着眼世界变革大局，提出许多引人思考的观点。

当前国际格局发展趋势

观察分析世界大势，可以得出这样一个基本判断：当前国际格局正处在发生重大变化的前夜。国防大学科研部秦天部长认为，世界主要国家和我国周边一些国家正加紧调整策略，加快谋局布势，对国际格局调整进程发挥了助推效应。我国未来发展，既面临新的挑战，更面临新的重大战略机遇。谋划和把握好这一新的机遇，必将成为我国由大向强发展的关键跳板，也是在新时期加快国防和军队建设的重要着眼点。

乌克兰危机不是传统意义上的“颜色革命”，它是大国特别是俄罗斯跟西方地缘政治上的一场大的博弈。国防大学王宝付教授认为，美国在这场危机中比较成功地压制了欧洲的离心倾向，同时为巩固北约找了一个很好的机会，一定程度上减轻了美国的防务负担，当然最主要的还是孤立了俄罗斯。如果这个危机长期下去，俄罗斯跟欧洲是双输。

乌克兰危机为我国提供了运筹大国关系新的空间。这场危机在一定程度上分散了美国的战略资源，牵制了美国战略布局。从近期看，美国比较成功地稳住了北约，稳定了欧洲，可以抽出更多的精力或者资源关注亚太，关注中国。而从长远看，美国过分对俄罗斯施压，可能会引起欧洲内部大国的反弹，从而动摇瓦解西方对俄罗斯的统一立场。

我国面临的安全环境

中国和平发展正处于最为关键的时期，中国面临的压力和挑战明显增多，安全困境进一步凸显。国防大学孟祥青教授认为其主要体现在：冲突或战争的风险加大；传统与非传统安全威胁交织并发，并可能互相转化；国内安全威胁与国际安全挑战相互影响渗透，引发重大危机的可能性增大；国际社会对中国的防范和戒备明显增强。

以总体国家安全观为指导，探索缓解、突破安全困境的新路径。解决安全困境主要有两种选择：第一种是直接战略，就是与守成大国直接对抗的方式；第二种是间接战略，通过既合作又斗争的方式，实现大国崛起。中国应采取间接战略来突破安全困境，主要从三个方面入手：一是在与美国关系层面，通过与美国建立更加紧密的经贸利益关系，在利益互动中逐步达成美国对中国的依赖大于中国对美国的依赖。二是在国际层面，加强全面合作与坚定维护主权并行，做到两手抓、两手硬。三是在国内层面，要做大做强军事实力。这是最终突破困境的唯一途径。

强军兴军的使命任务

总体国家安全观，是融发展和安全于一体的国家安全理念。与以往相比较，我们当前强军的历史方位可以概括为三个历史时期相叠加。国防大学孙科佳教授认为，这三个历史时期是战略传统突破期、军事变革攻坚期、建军环境复杂期。推进强军兴军，要面临三个不可回避的时代性课题：一是在国家经济建设和国防建设相继进入攻坚期的背景下，如何统筹推进社会变革和军事变革。二是在世界军事形态发展出现质变和国家安全环境多元化的背景下，如何做到能打仗、打胜仗。三是在意识形态领域斗争日益复杂的背景下，如何确保我军听党指挥、作风优良、清廉建军。

强军的阶段任务是切实实现思想解放。应该努力做到八个解放，即从对马克思主义军事理论僵化和教条的理解中解放出来，从工业时代战争背景下的思想观念中解放出来，从计划经济体制条件下的思维和工作方式中解放出来，从狭隘的权力和利益观念中解放出来，从按部就班的思想和行为惰性中解放出来，从形式主义和官僚主义的行为怪圈中解放出来，从谋略大国的自我欣赏中解放出来，从胜利之师的历史包袱中解放出来，真正为深化军事改革奠定良好的思想观念基础。打碎影响强军的各种阻力，这是改革能否最终成功的关键所在。敢于啃硬骨头，敢于涉险滩，保持强军的战略定力。

提高战略威慑可信度，对抗击霸权压力、维护国家安全非常重要。王宝付提出，大力增强我们军事战略威慑的可信度，这不仅是实力的问题，还有战略意志的问题。要提高国家战略威慑的可信度，关键是让对手确信，我军是一支准备打仗、能打胜仗的军队。在和平环境下，一个国家对战争准备的认真程度、军队战备状态，是构成威慑可信度非常关键的因素。