责编：泰阳　E-mail:ccps6235@126.com　Tel:010—62806235　　2014年12月15日

军事战略

# 以创新的军事理论为强军提供牵引

□周立存

习近平主席在中央政治局第十七次集体学习时强调指出，面对世界新军事革命的严峻挑战和难得机遇，只有与时俱进大力推进军事创新，才能尽快缩小差距，实现新的跨越。当前，军队建设和改革发展面临一个重要的战略拐点，贯彻强军目标，实现军队建设和改革跨越式发展，对创新发展军事理论提出了新的历史任务和时代要求。

## 突出战略问题和作战理论的创新性研究

重大战略问题，直接关乎国家安全和军队建设的全局和发展方向，在这个问题上不能犯错误，一旦出错就可能影响国家和民族的发展进程。作战理论是军事理论体系的核心内容，具有重要的支撑作用。突出重大战略问题和作战理论研究，是军事理论体系创新发展的内在要求，是适应时代变化和战争形态演变的必然选择。

世界上没有两场完全相同的战争。古今中外的战争史表明，任何一场战争，都深深地印刻着那个时代的烙印，有其鲜明的环境特质和文化特质。军事理论如果缺乏这种质的创新，没有大思路大视野，就难以牵引军队建设水平和实战能力的跃升。试图靠对过往的理论添枝加叶、修修补补，很难有所建树，更谈不上超越；一味地机械模仿、照搬套用，根本没有出路。孙子兵法问世一千多年后，唐太宗感叹：朕观诸兵书无出孙武。甚至有人认为，自孙子兵法出现至中国共产党诞生前，中国的军事理论两千多年几乎没有质的变化，而在此期间战争形态却发生了多次划时代的演变。近现代特别是20世纪以来，外国军事理论多次嬗变。同处于机械化战争时代，意大利杜黑的空权论、苏联图哈切夫斯基的大纵深作战理论、德国古德里安的闪击战理论等，个个标新立异；即使出自同一个时代、同一个国家的军事理论，美军的“战略瘫痪”理论、“基于效果作战”理论、“快速决定性作战”理论、“网络中心战”理论、“空海一体战”理论，也都独树一帜。这些理论牵引了外军军事变革和军队建设发展方向，催生新的战争形态和作战样式。

不预见未来，就会迷茫于未来；不准备未来，就会失去未来；不塑造未来，就无法引领未来。在新的历史条件下，推进军事理论创新，应站在时代和实践发展的最前沿，加强原始创新、集成创新、借鉴吸收再创新，加大对空白领域、基础理论的主动探索力度，不断延伸学术触角，拓展思维疆界，创造新的知识、新的理论。尤其要跟踪研究世界军事发展和战争形态演变趋势，深入研究、科学揭示信息化条件下战争制胜机理和战争指导规律，拿出对我军战略理论和作战理论起关键性引领和核心支撑作用的原创性研究成果，以此牵引军事斗争准备的方向和重点，提高战略指导和作战指导水平。

> 军事理论是实践性很强的理论，任何一支军队的军事理论研究，如果脱离国情军情实际，不仅是无用的，更是危险的，是对国家安危和广大官兵生命的不负责任。在军事理论的体系化建设上，应走出一条整体协调、从共性到个性、从概括到具体、从顶层到末端的深化细化发展路子。

有美国智库预测，到2030年，人将成为庞大军事系统和复杂程序中最薄弱的一环，将成为未来制约军事体系能力的重要因素；到2035年，人工智能系统将成为战争制胜的关键因素。无人化武器和网络战武器，已在战场上崭露头角并呈现强劲发展趋势，无人、无形、无声的“三无”作战样式，将不以人的意志为转移，登上战争舞台；未来二三十年，高超声速武器、空天打击武器、定向能武器、纳米武器，以及生物武器、气象武器等新概念新机理武器装备，将成系统成规模地列装和运用。这些，将对现有的军事能力构成全新挑战，对现有军事体系构成颠覆性威胁，引发战争形态、作战样式、制胜机理的重大变化，使战争面貌发生新一轮质变，并可能引发一场新的军事革命。对这些问题，我们该怎么看、怎么办，如何准备、如何应对，都需要深入研究，给出系统的、创造性的回答，牵引我军建设和作战准备迈上更高层次。

## 深化我军能打仗打胜仗的应用性研究

军事理论是实践性很强的理论，任何一支军队的军事理论研究，如果脱离国情军情实际，不仅是无用的，更是危险的，是对国家安危和广大官兵生命的不负责任。军事理论研究，一定要接地气，一定要为战斗力的生成和发展服务，以能打仗、打胜仗为标准。在战争年代，我军之所以能够从小到大、以弱胜强，一个很重要的原因，就是紧密结合当时的国情军情和客观环境条件，创造出自己独有的军事理论。

推进强军实践，实现强军目标，核心是能打仗打胜仗。这就要求军事理论研究，必须面向部队、面向战场、面向未来，紧紧围绕军事斗争准备，紧贴作战要求，着眼新的历史阶段和发展变化的内外环境，在求实的基础上创新。要从全局上和战略上搞清楚，我军会在什么时机、什么地点、什么环境下打仗，打什么样式、什么强度的仗，用什么手段打仗，怎样才能打胜仗等问题。研究军队建设改革问题，应着眼军队职能使命和打赢未来战争要求，保持特色和优势，研究需要什么样的军事能力，什么样的武器装备，什么样的人员素质，什么样的组织形态和力量结构，什么样的领导指挥模式和运行方式，以及实现的思路举措和方法路径等。

军事活动的逻辑起点是敌我对抗，把现实和潜在的对手研究全、研究深、研究透，是拿出能打胜仗军事理论的基本前提。把对手研究透，已经成为我军理论研究急需大力加强的一个重要方面。当前，除了加强对外军的军事理论、建设发展趋势、武器装备变化、体制编制变革的研究外，应特别注重深入细致地研究外军的作战条令、作战思想、作战方法，以及主要和潜在对手军事体系的强弱点、不同部队的特点、指挥员素质与个性特征等问题。从而使能打仗、打胜仗的军事理论研究，真正建立在全面深刻知己知彼的基础上。

## 推进军事理论层次衔接、相互配套的系统性研究

在推进军事创新和强军兴军实践中，如果军事理论体系存在断层、缺项、不配套的问题，这些理论上的缺陷，就会体现和转移到指导军队建设改革和军事斗争准备的实践中，容易造成实际工作的被动与混乱，也难以把顶层的科学指导理论和规划设计有效地贯彻落实到末端。如果各层次的理论之间衔接不够、各领域的理论之间配套不够，在具体工作中就容易造成挂空挡、相脱节的问题。特别是在一些执行层面和末端，若缺乏清晰具体的理论作指导和依据，就可能因理论上的笼统模糊、弹性过大而导致落实上的走样。

为此，应进一步推进军事理论研究的系统化、完备化。比如，军事战略方针作为统揽全局的顶层理论，应在战役理论上有抓手，在战术理论上能落实。横向上，各领域各方面的理论应相互配套、彼此协调；纵向上，各层次各环节的理论应有机衔接、上呼下应，也就是上一层次的理论，在下一层次应有对应的理论作为执行和实现的支撑，自上而下形成指导关系，自下而上形成依赖关系。这一理论体系的功能作用，既能指导现实，又能设计未来，还能规范发展。同时，这一理论体系应是开放的、发展的，能够及时充实新思想新内容，主动适应实践变化的新需求，前瞻指引未来发展的新方向。

在军事理论的体系化建设上，应走出一条整体协调、从共性到个性、从概括到具体、从顶层到末端的深化细化发展路子。丰富和完善军事理论，应协调推进基础理论、应用理论、对策研究和前沿问题研究，协调推进战略问题、作战问题和建设改革问题研究，协调推进历史演变规律、现实问题对策和未来发展趋势研究，协调推进军事与技术相结合的研究，军事问题与政治、经济、外交、社会等问题相结合的研究。同时，应以使命任务的逐级分解细化为牵引，推动各领域各层次军事理论的深化、细化和系统化。结合军队建设发展水平和职能使命拓展，把信息化条件下战争、作战和军队建设改革的一般规律与普遍指导规律，转化为具有我军特色、符合我军实际的个性化理论，把高度凝练概括的指导理论、战略思想、方针原则、思路举措，细化成各领域各层次便于执行和检验的具体理论。

# 美军如何锤炼实战能力

□王雪平

## 找一个剽悍的对手

美军认为，假设敌是催生军队战斗力最有效的盾牌。对手越强，就越是对自己威胁的“假设敌”；不怕没对手，就怕没强手。所以，美军几十年来，一直把寻找“强敌”、打造“强敌”作为提升部队战斗力的重要抓手。

一方面，深入研究打败过自己的对手。美军向来逞强好胜，但更善于从败战中吸取教训。几十年来，美军从来没有放松过对朝鲜战争、越南战争的研究，并把战败研究作为军校的必修课，让失败的教训进入每一个指挥官的血液。西点军校是美军著名的学府和将军摇篮，但《孙子兵法》、人民战争和毛泽东的游击战则是必设课程。足见美军多么重视对惨败战争的研究。美军认为，善于研究打败过自己的对手，既可以让自己牢记教训，不忘耻辱，更能找出战败的原因，为自己战胜现实的对手提供“教科书”。

> 一流的军队在于从失败中吸取教训，把军队建设发展的目标瞄向打赢下一场战争，使军队打赢能力不断提升。

另一方面，打造一支“形象神似”的模拟对手。在美国加利福尼亚州巴斯托市东北60公里处，有一块面积近2600平方公里、气候恶劣、地形复杂的荒漠地带，那就是美军著名的欧文堡国家训练中心。在这个训练中心有一支遐迩闻名的假想敌部队，这就是第117装甲独立旅，据说苏联军官参观后说这支部队“比苏军更像苏军”，不仅编制装备完全像，战术思想更像，就连交往礼节都以“同志”互称。近年来，随着美军战略重心向亚太转移，演习中开始以“解放军”作为假想敌，而且把“解放军”部队打造得很强、很不好对付，让官兵知道自己的对手不好战胜。

## 把失败当作经验

胜败乃兵家常事。打了败仗不敢面对，那还是败仗。一流的军队在于从失败中吸取教训，把军队建设发展的目标瞄向打赢下一场战争，使军队打赢能力不断提升。

朝鲜战争的失败，让二战中大出风头的美军自信大为受挫，如梦初醒；越南战争的惨败，让美军找到了军队建设发展的方向与目标。《美军大改革：从越南战争到海湾战争的胜利》一书曾指出：“1991年海湾战争的胜利，根源于20多年前那场失败的越南战争。”可见，败仗成了经验，成了财富，成了美军跃升的踏板。2003年，美军在总结伊拉克战争经验时指出：“用于指导伊拉克战争的理论已经过时。”可见，美军从朝鲜战争、越南战争的惨败到科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争、利比亚战争一连串的胜利，并非取决于先进的武器装备，而主要的是败仗后的觉醒，促进了美军在战略战术思想、人才培养、军事训练等方面进行了一系列的改革，使军队站在了世界军事变革的制高点与对手作战。

美军把失败当经验，还体现在平时的军事训练中。美军认为“训练关键是要有一流的对手”。如果演习场上的假设敌部队不堪一击，部队就会得“胜利病”“骄傲症”，明天战场上就会惨败给对手。所以，美军训练基地的假想敌部队很少被打败。而假想敌部队的难对付，更逼着参演部队谋胜敌招法。1997年，美军首支数字化部队——机步第4师在欧文堡与假想敌部队的八场对抗演习中，6负1和1胜，败得一塌糊涂。演习结束后，号称常规部队2—3倍战斗力的数字化部队，不得不低下头寻找自己的软肋。



## 演习像实战更是训练的起点

2003年伊拉克战争结束后，美军一位军官幽默地对记者说：“这次作战比平时在欧文堡训练中心演习还要轻松。”这话既印证了美军平时训练像实战，更说明一支军队只有训练像打仗，战场上才能轻松自如。

几十年来，美军视“演习场如战场”，所以，到国家训练中心参演的部队，从飞机或火车上下来的那一刻，就进入了战场，完全没有适应环境、了解情况、进行演习准备的时间。反方部队往往会乘演习部队立足未稳，或地形不熟透、思想大意之际，对演习部队先发制人发起攻击。演习打响，更是火蓝刀锋，硝烟弥漫，模拟的枪炮声、战车的轰鸣声、电台的滴嗒声交织在一起，就连女兵打字时也头戴钢盔、身背武器，随时防敌袭击或准备投入战斗。“演习场就是战场”的规则，逼迫参演部队进入训练中心必须像上战场一样做好一切“打仗”准备。

美军重视演习，以演习检验和提高部队战斗力，更善于将演习中的经验和教训纳入驻地训练之中，使“演习成果”在军事训练中持续发挥作用。美军认为“演习只有开始，没有终点”。所以，演习部队撤离时都要带回长几十个小时的录像带和几百页的书面材料，以便指挥官通过精细研究分析录像带，知道部队演习行动对在哪、错在哪，哪还有改进的空间，特别是找出演败的原因，然后部队针对问题及弱项展开反复研练，直至问题全部得到解决。正如一些美军指挥官所言，对照演习成果后的反复研练，远比到国家训练中心一次演习取得的成绩更重要。

外军动态

军队建设

# 加强后备力量应急应战能力建设

□刘玉昂

后备力量是维护国家安全与发展的重要战略力量，只有不断加强质量建设，提高应急应战能力，才能肩负起党和人民赋予的神圣使命。

## 建立军地一体、权威高效的指挥体系

未来信息化作战和非战争军事行动，具有情况瞬息万变、行动快捷突然、参战力量多元、组织协同复杂等特点，迫切需要提高组织指挥效能，构建军地高度融合的组织指挥体系。

建立军地一体指挥机构。当前，在组织指挥上存在着军地衔接不紧密、指挥控制不协调、信息传递不及时、沟通联络不顺畅等问题，影响了指挥决策的准确性、高效性。要本着“素质复合、功能融合、效能综合”的原则，坚持以各级国动委为基础，采取机构预设、人员预编、职责预定的办法，吸纳军地有关部门参加，建立联合指挥机构，明确指挥关系，规范指挥程序，改进指挥手段，形成集中统一、军地衔接、精干高效的指挥机构。

健全工作运行机制。建立联席会议机制，军地定期召开会议，研究解决联合指挥中存在的薄弱环节和关键问题；建立需求对接机制，准确掌握动员潜力，根据遂行任务需要及时搞好对接，确保随缺随补、供给充足；建立联训联演机制，结合重大演习、处突维稳、抢险救灾和保障支援部队行动，军地有关部门组织全过程、全要素指挥演练，在实践中提高动员指挥能力。

加强指挥手段建设。按照军地兼容、横向互联、纵向贯通的要求，依托军队指挥网和地方政府网建立集数据采集、信息传输、指挥控制、辅助决策和安全保密等功能于一体的指挥平台，完善动员潜力、地理信息、气象水文、法规政策等数据库，把军队指挥系统、国防动员指挥系统和地方专业应急指挥系统有机衔接起来。坚持运用一张网、一平台、一幅图、一流程、一个库决策指挥，确保各动员要素、动员单元、动员力量和动员行动的整体联动。

## 探索信息主导、开放融合的训练路子

推进训练转变是民兵、预备役部队履行使命任务的客观需要，是加强战斗力建设、深化军事斗争准备的有效途径。当前，一些单位存在的问题包括：在训练方式上存有单方面训练多、融合式训练少，传统方式多、信息手段少等问题；在训练保障上存有设施不健全、装备不配套、信息化含量低等问题；在组教能力上存有教练员队伍人员不足、部分骨干信息化素质弱等问题。解决这些问题，就要充分发挥处在军地结合部的优势，积极整合训练资源，拓展训练渠道，创新训练模式。

加强信息化技术学习训练。注重把学习信息化知识、掌握信息化技能、研练信息化战法，作为民兵预备役军事训练重要内容突出出来。针对民兵预备役人员存在的信息化意识不强、训练科技含量偏低的现状，积极构建先进的练兵“平台”和“网络”，切实把民兵预备役信息化训练作为推进转变的具体实践、筹划指导训练的基本遵循和检验训练质量的重要标准。充分借助地方科研院所、信息产业部门的技术、装备和人才优势，盘活各类资源，采取在岗训练、选送培训等形式，促进民兵预备役人员信息化素质提升。加强多层次挂钩联合训练。

坚持走开放式训练路子，建立外向型组训模式。利用山东驻军多、兵种全、训练资源丰富的特点优势，建立与现役部队的联训机制，按照“专业对口、区域结对”的原则，实施专业帮训、以勤带训、观摩促训、借装组训，重点挂钩组训难度较大的专业技术兵、教练员和重点分队训练。加强信息化条件下“三化”训练。坚持基地化训练，依托现有各级各类训练基地，采取“大专业小集中、小专业大集中”的办法，抓好民兵、预备役部队集训和轮训；抓好网络化训练，充分运用计算机与网络技术，开发各种应用软件，开设军事网站、网页，构建网络化训练平台，广泛开展网上教学、网上研讨、网上演练、网上考核；推广模拟化训练，吸纳军地科技成果，引进和研制模拟化训练器材，开展技战术模拟对抗训练，重点抓好指挥控制系统、新型装备和复杂专业技术的模拟训练，提高对战场环境的适应能力。

## 创新作战牵引、精干合成的编组模式

科学合理的编组结构是确保国防后备力量战斗力生成和功能发挥的关键。目前，我国国防后备力量仍以陆军为主，军兵种为辅，“单一型”编组多、“合成型”编组少，一般技术兵员多、专业技术兵员少，作战力量多、保障力量少，影响和制约了作战效能发挥。要本着有利于组织管理、有利于快速动员、有利于执行任务的原则，按照任务常态、队伍专业、建设规范的要求，深入研究论证，加强探索实践，确保编组模式贴近形势任务、符合实战需求。

推进组织编制向小型化转变。按照“编战一致、建用一致”原则，改变民兵预备役组织求“大”求“全”，一般技术多于高新技术，专项功能胜于综合功能的做法，采取就地编与跨区编、集中编与分散编、依托行业系统垂直编与分区域联片编“三结合”方式，实行“小建制”编组、“全方位”布局、“属地化”管理，实现民兵预备役组织由“庞大”向“强大”的转变。

推进力量编成向多元化转变。针对未来担负作战任务更加复杂多样的实际，积极拓展力量编成种类，实现由单一作战型向参战、支前、保障和维护稳定综合型转变。加大与未来信息化作战联系紧密的信息、电子、计算机网络、交通运输、医疗卫生、工程抢修等军民通用技术力量队伍比例，提高遂行多样化军事任务能力。

推进兵员结构向专业化转变。牢固树立“编组出战斗力”思想，坚持以优化兵员结构带动兵员质量整体提升，着力压缩普通兵员规模，把编组重点向专业技术分队拓展，向作战需要科技密集的单位拓展，向党组织健全发展潜力较好的民营企业拓展，向与作战保障密切相关的行业系统拓展，推动从数量规模型向质量效能型转变，从人力密集型向科技密集型转变，逐步形成专业齐全、种类配套的组织结构。

## 打牢充足完备、对接实战的保障基础

经费、装备和器材保障，是加强预备役部队和民兵建设的物质基础。近年来，随着预备役部队和民兵使命任务的拓展、训练任务的加大、专业分队的增多，建设需求与保障能力之间的矛盾日益突出：装备物资涉及动员、装备等多个部门，保障体制不顺畅；现有装备陈旧落后，物资器材比较缺乏，远不能满足应急应战需要；区域经济发展不平衡，落后地区地方政府难以承担保障任务，等等。解决这些问题，需要理顺保障关系，形成可靠有效的保障机制。

加大经费保障力度。加强经费保障制度顶层设计，明确细化民兵预备役部队建设的保障项目、保障单位、保障标准、保障预算，建立与经济发展和军事能力建设相适应的经费保障逐年递增机制，确保经费保障有法可依、有章可循。

提高装备保障水平。明确民兵预备役部队装备器材保障的统一部门，按照民兵分队和预备役部队训练、作战需要，纳入军队装备总体保障规划，尽快配发急需的新装备、新器材，建立和完善总部配备补充、现役部队调剂、地方政府出资购买的装备保障机制，以适应与现役部队挂钩训练、联训联演和一体化联合作战要求。

搞好物资供应保障。通过政府指令性宏观调控，在重点地区分级分层建立重要物资储备基地，主要搞好科技力量、物资器材、重要能源等保障物资预储。落实政策性物资预储，借助政府的协调性、激发企业的积极性、调动群众的自觉性，结合战争需要和实际情况，采取预征的办法储备重要物质。积极借助地方军民通用装备潜力雄厚的优势，进一步完善征用计划，做到平时能够保障训练和应急使用，战时能够紧急征用，遂行作战任务。