书 摘

国家治理现代化关乎国家存亡

□徐显明

今年的年份很特殊，是甲午年。120年前，也就是在两个甲子之前的1894年，中日之间的一场战争不仅改写了中日之间的历史，也改写了中国和整个世界之间的历史。在120年后的今天，我们重温这个过程，对于理解十八届三中全会的意义非常重要。反思甲午战争：为什么一个军事力量处于劣势的小国打败了世界上一支强大的军队？最后的结论是：新制度对旧制度的胜利。所以，十八届三中全会的意义就在于此。我们为什么要完善和发展中国特色社会主义制度？为什么要全面深化改革？为什么要推进国家治理体系和治理能力现代化？几年之后，如果我们的制度更加完善和定型，那时我们的制度才会更加文明、更加先进、更加具有竞争力和世界性。这次全面深化改革最终希望实现这样一个目的：使我们的制度更加文明。在我看来，现在国家与国家之间的竞争不仅是经济上的竞争，而且一定是制度与制度的竞争。中西之间的对决，最后还是制度与制度的对决。只有选择更加文明、更加先进、更加具有竞争力和世界性的制度，我们才能在竞争中立于最终的不败之地。

中国现在是不是大国呢？有人说，我们在经济上已经是大国了。经济学家认为，衡量一国是否为经济大国有几个指标。第一是GDP要超过世界的百分之五，这个我们符合了。第二是贸易总量要超过世界的百分之五。2013年，我们的贸易总量成为世界第一，首次超越了美国。第三是经济发展对世界经济的拉动要超过百分之五，这是强调经济发展对世界经济的贡献率。2013年，我们的这个指标是接近百分之二十。所以，全世界都在看着中国。但是，我们还有一个指标没有达到世界的百分之五，那就是离岸人民币结算在世界货币体系中的地位。离开中国的、由人民币来结算的交易量，我们目前只占百分之一点八。不符合这个指标，仍然不能被认为是经济大国。

第二方面，谈谈我国是否是政治大国。我们是安理会常任理事国。但是，我们有没有能力塑造世界？有没有能力领导世界？特别是有没有能力为世界制定规则？如果不具备这些能力的话，那么在政治上，就只是形式上的大国，而不是实质上的大国。当一个地区发生争端时，当事者会把解决争端的希望寄托在大国身上。所以，大国要有责任感，大国是不能说“不”的。

另外，思考一下我国是否是军事上的大国。现在，世界上有一个共同论调，那就是中国的威胁问题。当中国的军事力量超过俄罗斯时，世界上就不会有人再谈中国军事威胁世界的问题。目前的状况是因为我们处于成长之中。我们现在距离世界第一和第二的差距很大，勉强能算世界第三。

还有一项，是关于文化大国的思考。我们的理论自信、道路自信和制度自信，说到底是政治自信。政治自信必须要有一个基础，这个基础应该是文化自信。文化上成为大国的标志是：本国文化为世界所向往。当文化具有被世界所向往的能力时，一个国家才能成为文化大国。

最后一点，我认为是制度的可信赖。制度具有先进性、文明性和可模仿性，是世界性的根据。中华民族历史上曾经产生过中华法系，那是影响了世界的。未来的法治中国，未来在治理体系和治理能力实现现代化以后，那个成熟定型的社会主义制度能否被世界所信赖，是最根本的问题。推动法学界深入研究治理体系和治理能力现代化问题，意义特别重大。

治理体系指的是制度体系。“立善法于天下，则天下治；立善法于一国，则一国治。”这指的就是制度体系。这是王安石的话，是总书记引用过的。“国无常强，国无常弱。”这句话指的是治理能力。“奉法者强则国强，奉法者弱则国弱。”这指的是执行法律能力的问题。治理体系和治理能力现代化的表现、抓手、载体应当是法治的现代化。我认为，要实现治理体系和治理能力现代化，一定不能忽略现代社会治理手段的现代化。现在有人概括了四个字：第一个字是“云”，指云计算；第二个字是“物”，指物联网；第三个字是“大”，指现在已经进入到了大数据时代；第四个字是“智”，关涉智慧城市、智慧社会乃至智慧国家的建设。如果在竞争中，不能运用好这样的现代化治理手段，那么，治理体系和治理能力现代化的实现还是会有困难。

国家治理现代化要树立法治意志。十八大报告提出，要提高领导干部运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定的能力。法治思维和法治方式的概念出现以后，在1月7日的中央政法工作会议上，总书记做了重要讲话，反复提到了法治思维和法治方式。只有法治思维和法治方式还不行，总书记倡导，要信仰法治，又讲了一个法治定力。总书记的讲话引用了弗朗西斯·培根和卢梭的话。引用卢梭的话是“法律不是刻在竹简上，也不是刻在大理石上，而是刻在人们的心中”。这是讲法治信仰。引用的弗朗西斯·培根的话是那句大家所熟悉的“污染了河流还是污染了水源”。弗朗西斯·培根是英国历史上最伟大的法官，但他的余生是在监狱里度过的。为什么在监狱里度过呢？因为他收受了3万英镑的贿赂。在英国的上院，也就是当时英国的最高法院，他接受审判时又留下了一句名言：“我是英国历史上50年来最廉洁的法官，但是事实证明，英国有议会的200年以来，今天对我的审判是最正义的审判。”他是最廉洁的法官，而对他的审判却又是最正义的审判。这让人思考，为什么他有法治思维了，也会用法治方式了，他还有法治信仰了，但是为什么最后他还因受贿被法治所罚呢？问题就出现在法治定力上。这里要运用哲学原理去分析，依据康德哲学里的道德情感来理解。比如，父母告诉我们拿别人的东西是不对的。在自己没有经历的时候，我们不知道对错。父母讲了以后，我们有机会见到别人的东西时，就需要决定拿还是不拿。如果不拿，就是道德认同，认同了父母的初次教诲。认同了以后，就知道了对错。以后再有机会见到我们自己没有的却喜欢的东西的时候，我们就会在脑子里重复：“我不能拿”。一遍一遍地重复，最后形成了一个行为的定力，这就叫做道德意志。

所以，在解释“59岁现象”时，我认为，这些人的道德情感和道德认同都没有问题，就是到了59岁时的一瞬间，道德意志崩溃了，拿了一次以后就一发而不可收拾。这就是康德哲学里的道德意志。我将这个原理引入到法治理论里面：仅有法治思维和法治方式不行，有了法治信仰也不够，还一定要有法治定力。在理论上，我将法治定力称为“法治意志”。在某种意义上来说，尤其是对于法律职业者来说，法治意志可能更具根本性。

节选自《法治中国名家谈》（人民出版社2014年10月）

学习方法

哲学可以给人什么

□韩 震

党的十八大以来，习近平总书记反复强调，要掌握马克思主义的科学思想方法和工作方法。他指出，首先要认真学习马克思主义哲学，“这是我们做好一切工作的看家本领，也是领导干部必须普遍掌握的工作制胜的看家本领”。这是因为，哲学可以让人掌握批判性思维、系统性思维、反思性思维、创新性思维、底线性思维等思维方法。

学哲学有什么用？在某种意义上，哲学的最大用处是“无用”。但是，无用之用是为大用。吃面包有用吗？有，它提供能量。大脑的思考就不需要能量了吗？哲学为思维提供方法和推动力。哲学的用处表现在什么地方呢？

作为以逻辑语言为分析手段的方法论，哲学能够提升人们言行的条理性。因为哲学用概念对事物进行概括，然后进行逻辑分析，概念能够让人对纷纭复杂的现象进行归纳，而推理则让人以合乎理性的方式进行思考，这就能够提升人们言行的条理化。

作为反思性思维活动，哲学可以让人的思考更加深入本质，从而深化人们内在的精神力量，从而推进人们进行自主的、创新的思考。作为思想中把握了的时代，哲学可以帮助你通晓历史发展的规律和趋势。唯物辩证法可以帮助人们在缤纷复杂的事物中，既能够保持正确的大方向，又具有思想的灵活性。需要由哲学的高度去认识历史，知道基本的历史的发展趋势，这样才能坚定自己的信念，建立职业思维，提升工作方法。

作为整体世界观，哲学有利于培养人们的战略思考能力。战略就是全局和长远。当然，做领导还要把现实的工作和长远的目标联系在一起，这样才能发挥作用。战略是通过什么方式制定的？它的制定有什么支点？这些都要思考。例如，为什么工作必须有好的制度，因为制度是管全局的。制度必须高于个人的要求，如果每个人都要求特殊性，事情就无法正常进行了。再如，大家都关注人的问题，这是因为，人是最关键的战略性资源，有了人才就有了发展的动力。

作为人生观和价值观，哲学可以提供安身立命的根本。人与动物不同，动物更多地是本能的活动，而人是有思想的动物。人有了思想就思考活着的意义，因此就有了宗教情感，把人生的意义放在上帝或神身上。但是，从理性或思想本身的角度，宗教信仰是一种盲目依赖性。人有了思想，也就不满足于现实，在存在主义看来，人是他现在所不是的东西。人是精神的动物，需要精神的支柱，需要投向未来的思想空间。哲学可以帮助我们构建合乎历史发展规律和认识理想的意义世界，从而成为自觉的人、自立的人、自由的人。作为领导，我们更应该有思想、更应该找一种合理的哲学作为自己的精神支柱。

作为文化的灵魂，哲学可以以最凝练的方式提升人们的人文素养。一个民族文化的灵魂往往集中体现在哲学里。哲学是以凝练的方式反映了一个民族的文化。你看懂了德国哲学，你就基本理解了德国文化的真谛；你读懂了法国哲学，你也就搞清了法国文化的实质。实际上，中国哲学也反映了中国文化的基因。正因为哲学是文化的灵魂，作为对根本性智慧的追求，哲学可以帮助人们摆脱许多无谓的烦恼。

总之，哲学需要头脑，哲学也锻炼提升人们的头脑。希望各位领导都能够学习哲学，掌握工作制胜的看家本领。那么如何学习哲学呢？首先要读书，最好读哲学原著。当然，学习要带着实践中碰到的问题学习，那样就更有针对性，而且能够深入地掌握哲学的方法论。其次要读点哲学史。哲学史就是人类思维的发展史。在某种意义上，每个人一生思维能力的成长，都是在重演人类思考的发展史。懂了哲学史可以使你的思维在更高、更自觉的基础上得以发展。另外，要坚持独立思考，要以哲学的方式读哲学，也就是把读书变成批判性对话的过程。不论是读哪个伟大人物的书，都是跟伟大的心灵对话。但不能停留在他说什么就是什么，不能把自己的头脑变成别人思想的跑马场，我们必须独立思考。再者，要养成把思考转化为文字文本的习惯，正如培根说的，“谈话使人敏捷，写作使人深刻”。这是很有道理的。最后，学哲学不要怕难。其实哲学并不神秘，只是因为用抽象的语言，失去了许多感性材料的支持，看起来难一些而已。跑步时腿上绑沙袋，能够锻炼人的腿力；读哲学就是阅读时绑沙袋，锻炼你的思考力。哲学都可以读懂了，其他就不在话下了嘛。

作者推荐书目：

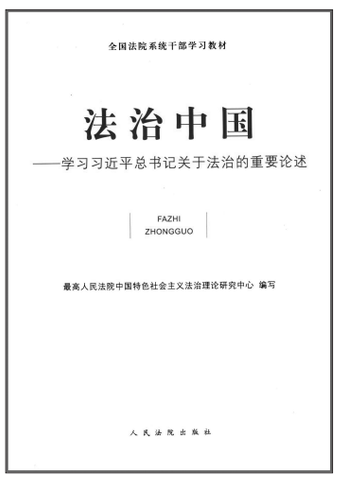
1.《马克思主义哲学原理》（高等教育出版社、人民出版社）

2.《中国哲学史》（高等教育出版社、人民出版社）

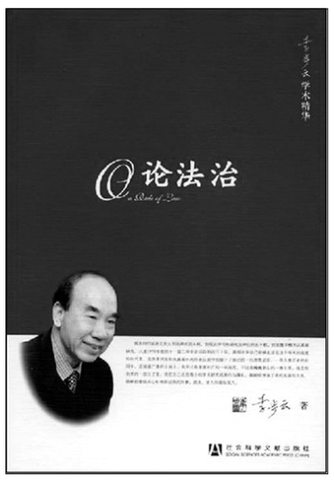
3.《西方哲学史》（高等教育出版社、人民出版社）

4.《马克思主义哲学十讲》（学习出版社）

好书推荐







书名：《法治中国：学习习近平总书记关于法治的重要论述》

作者：最高人民法院中国特色社会主义法治理论研究中心

出版：人民法院出版社2014年4月

编者谈书：为了把学习引向深入，加强人民法院思想理论建设和干部队伍建设，中国特色社会主义法治理论研究中心聘请一批著名学者、专家和资深法官，对中国法治建设和人民法院发展中的重大课题，开展深入研究。《法治中国——学习习近平总书记关于法治的重要论述》就是该中心的一项重要研究成果，是法学法律界对习近平总书记关于法治论述的一次集中解读，并将对学习贯彻十八届四中全会精神有所助益。

书名：《法治国家论》

作者：卓泽渊

出版：法律出版社2008年2月

作者谈书：在法治建设中，面对空泛的法治口号和以法治为口号的人治实践，有学者十分智慧地提出了“具体法治”的见解。我非常欣赏这一见解的提出，也充分认同它所具有的实在意义。笔者所主张的整体法治也不是那种“宏大而高扬的法治”，而是指要用整体的观点来看待法治，要把法的内在结构、外在联系和发展过程作为一个整体加以认识，并用以指导法治建设的全面推进与发展，使法治发展具有全面的性质。我们应当将具体的法治与整体的法治结合起来，使法治发展得其中道。

书名：《论法治》

作者：李步云

出版：社会科学文献出版社2008年9月

编者谈书：《论法治》收录李步云先生三十年来有关法治问题的文章五十余篇。记录了作者在法治与人治、法治入宪、法治国家基本标准、执政党依法执政等问题上的观点和理论体系。本书未按文章发表时间顺序排列，而是按其主要内容分九个专题予以组合，目的是便于读者在阅读时能够比较系统地了解作者的思想和主张，从中可了解到中国三十年来法治的重大进步。书中讨论的许多问题，依然属于中国目前的热点问题，对我们在新时期进一步解放思想、推进依法治国有着重要的启发意义。

《中国党政干部论坛》2014年第11期要目

决策要闻

习近平：解决中国的问题只能在中国大地上探寻适合自己的道路和办法

理论视点

中国的法治道路 **卓泽渊**

解读“法治中国”新蓝图 **刘武俊**

本刊策划

综合国力的系统建构（共7篇） **辛向阳等**

改革纵横

中国金融开放改革如何提速 **陈建奇 张 原**

治党论苑

践行党内平等是党内生活正常化的治本之道 **刘益飞**

环球视野

解读苏格兰独立公投 **田德文**

值得研读的古代公文

□张懿鸣

古代的公文尽管与现代的表现形式已经有很大的差异，但都通过公文从事行政管理工作。从文体上看，制、诏、策（册）、戒、敕、旨、谕等是皇帝在政务活动中颁发，相当于现在的意见、方案、决定等；文武百官向皇帝上奏的文书主要有奏、章、表、议等，类似于现在的报告、请示及调研文章等。造纸术和印刷术发明以前，古人书写不便，从提高效率和经济实用的角度需要写短文，再者古代为官礼制较多，对官员行文要求严格，因此古人行文大多高度概括，形成了言简意赅的文风。

古代公文的语言高度概括。如《过秦论》是贾谊政论散文的代表作，其《中篇》仅用18个字“秦灭周祀，并海内，兼诸侯，南面称帝，以养四海”便将秦统一六国的史实叙述完毕，其中“灭”“并”“兼”三个动词一气呵成，自然流畅。又如刘邦的约法三章“杀人者死，伤人及盗抵罪”，只用10个字就将简单的三条带有法律意义的入关主张公诸天下，语言直白朗朗上口。经口口相传，便路人皆知，省去了大量宣传发动的人力财力。再如诸葛亮的名篇《出师表》，全文仅800余字。《出师表》篇幅虽短，信息量却大，用现代的眼光看，诸葛亮作为蜀国“总理”，这既是一份合格的形势分析报告，又是一篇对政事施行的请示，更是一篇抒情议论结合的优美散文。文中开篇赞美刘备的功绩，引出上表缘由；转而委婉地劝导刘禅要继承和发扬刘备的优良传统，广开言路，多纳良言，充分发挥民主集中制的重要作用；最后感念刘备发现、重用自己的恩德，并详细阐述下步工作打算，展露自己全心辅佐的赤诚之心。全文夹叙夹议、用语谦逊、条理清晰，篇幅高度浓缩，内容又十分丰富，还融议论、叙事、抒情于一体，读来令人感慨万千。

古代的公文还广用典故，行文巧妙。古代臣子上书，进谏策略非常重要。首要的是要顾及君主的尊严，即使是君主明显的过失，也要用巧妙的语言来进谏，否则不但起不到建言献策的效果，反而招致自己的人头落地。因此借用典故，借古说今是个好办法。如唐代韩愈的《论佛骨表》开篇便引用孔子《论语·雍也》中的话：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”借孔圣人的话来劝谏皇帝，即使皇帝心中不悦，也不好公开反对孔子的话。又如距今已经两千多年的《谏逐客书》，作者李斯在开篇注重方式方法，先表明自己只是对大臣议论发表看法，避免直接碰触到皇帝那根因逐客遭议论而十分敏感的神经，减少了对立，尔后娓娓道来，实现了上书成功。也有反面的例子，如明朝海瑞性格使然，在他的《治安疏》洋洋洒洒，纵横捭阖。海瑞在疏中直刺皇上之过，文章虽好，却招来龙颜大怒，导致自己身陷囹圄。

古代的法律文书也十分严谨，值得一看。古代法典自唐朝时立法技术成熟，唐高宗制定颁布《永徽律》，在元代以后被称为《唐律疏议》，仅12篇共500条。唐以后历朝均以此为蓝本删改，至明朝的《大明律》仅30卷，共460条。古代法律不像现在的法律分得细，仅一部法典涵盖民法、刑法各部门法。要用有限的语言规定出这么多的法律关系，不得不佩服古人在公文写作方面下的功夫。古代一部法典往往历时几年甚至十年方能定稿。古代不仅法典十分精要，而且判决书常是言简理尽，极具说服效果。据史料记载，清康熙年间福建泉州一年轻小尼姑因与孙公子相爱，便向官府请示还俗。知府接状批道：“准、准、准，准尔嫁夫君。去禅心，超凡尘，脱袈裟，换罗裙，免得孙（僧）敲月下门。”虽是简短几句法律文书，却意境无穷，诙谐成趣。唐代张鷟著的《龙筋凤髓判》以唐时骈体文写就成书，共收录了79条判例案由，判词老辣简练，不仅在当时堪称经典，亦影响后世。虽非公文，亦值得一读。

如今中央要求开短会，写短文，我们不妨好好学习研读一下古代公文，从那里汲取一些有益营养。

书海泛舟