责编：兰文飞　E-mail:lanwenfei@126.com　Tel:010—62806237　　2014年10月20日

参考与建议

执政党要会算政治账

□张志明

习近平总书记在党的群众路线教育实践活动总结大会上的重要讲话中，就新形势下坚持从严治党提出了8点要求，其中首要的一点就是落实从严治党责任，强调各级各部门党委（党组）必须树立正确政绩观，把从严治党责任承担好、落实好，坚持党建工作和中心工作一起谋划、一起部署、一起考核，把每条战线、每个领域、每个环节的党建工作抓具体、抓深入。

党要执好政，必须管好党。党要管党，从严治党，是党的本分，也是党的经验。而考核各级党委（党组）从严治党责任落实情况的根本标准，还是看其是否会算政治账，是否有共产党人执政的价值坚守，最终的体现是人民群众对党执政的认同。

执政党会算政治账，就要求任何改革、发展和稳定的决策都要有政治担当和执政党意识的高度自觉，都要把人民群众的支持和认同作为其根本价值取向，而不能仅仅以GDP论英雄。这是党执政的基本规律要求，也是改革开放以来应该总结的经验教训。所谓政治账，毛泽东对政治有个通俗的界定，那就是把拥护我们党的人搞得多多的，把反对我们的人搞得少少的。仔细想来这话是很深刻的，一个执政党不能总是一天到晚辛辛苦苦忙得昏天黑地，结果老百姓日子好过了，骂声却越来越多越来越高了，正所谓“拿起筷子吃肉，放下筷子骂娘”。这种现象不应该看作是经济社会发展中的必然，而是突出反映了一些地方党的组织和党的干部政治能力的退化和政治工作本领的恐慌。

早在民主革命时期，毛泽东就明确提出，谁是我们的敌人，谁是我们的朋友，这个问题是革命的首要问题。那么，今天我们党执政的首要问题是什么？我们不搞阶级斗争了，不搞群众运动了，以经济建设为中心了，我们不再动不动就分出个敌我友了，这是我们党的重大进步。不分敌我友可以，但我们党总不能分不清谁真心拥护你支持你认同你吧？你的群众基础中哪个阶层通过30多年改革发展更加拥护共产党了？哪个阶层开骂共产党了？老的朋友还剩下多少？新的真心朋友交了多少？在党遇到风险考验需要人民群众与我们风雨同舟的时候，究竟还有多少人会像民主革命时期一样与我们生死与共而义无反顾？你都做了什么工作和功德让我们的人民群众继续与你风雨同舟生死与共？这笔账算不清楚，经济账算得再清爽，对党的执政来说都是不成功不圆满的。所以，要巩固和扩大党的执政基础与群众基础，必须要算好政治账，要更清醒地意识到党的职能，决不是回头再搞阶级斗争和群众运动，而是通过全面提升党的政治能力实现中国的政治发展。现在是到了各级党委抽出时间和精力研究思考这些问题的时候了，不能再心浮气躁地执政了，而是要修养心性、气定神闲地与人民群众一起治理了。

应该说，改革开放以后，各级各地党的组织按照中央要求，彻底否定“以阶级斗争为纲”，把精力时间集中到经济建设上来，使越来越多的党组织和党的干部逐步学会了算经济账，应该说，这是中国社会在上世纪80年代取得的历史性进步。但学会算经济账是不是就等于执政党学会了科学执政呢？显然不是这样。就党的执政职能而言，经济建设仅仅是执政党的基本职能。从本来的意义上而言，政党就是要讲政治，就是要按照政治规律来运作政治，因为政党是政治组织，不是经济组织，不是政府组织，更不是一般的社会组织。这和搞“以阶级斗争为纲”、与大家谈之色变的“运动整人”是完全不同的两回事情，与执政党领导经济建设更不矛盾，但执政党对经济建设的领导是作为政治组织去领导，不是简单按照政府行政方式去管，更不能直接把自己混同于经济组织和一般的社会组织。而执政党处理好这个关系的关键就是，在领导经济建设中要有执政党意识，要会算政治账，这个政治账要求执政党的任何决策决定都要考量人民群众是否会支持和认同，都要看人民群众“高兴不高兴、答应不答应、满意不满意”，都要评估和考量一个决策执行以后，党执政的群众基础和执政基础是巩固了还是削弱了，是扩大了还是缩小了，而不能仅仅看GDP，不能仅仅拿财税利润论英雄。

一个地方引进一个重大项目，如果不走群众路线，不跟人民群众商量，如果没有政务公开和民主协商的基本沟通机制保证，而是凭长官意志一个人或几个人拍脑袋说了算，结果是，当地GDP有了提高，但人民群众因此对党和政府的认同度大幅下降，这个账从党执政的角度看，是得不偿失的，是捡了芝麻丢了西瓜，而且其损失是很难挽回的。一项改革举措，如果决策者心里没有人民群众，如果仅仅对上负责对下不负责，甚至把改革也作为追逐个人功业欲的政绩，即便这种改革的初衷是好的，效果也会不尽如人意，改革的成本也会大大增加，而且会留下后遗症。更何况改革本身就是一项探索的事业，谁能保证所有改革举措都是正确的呢？如果一项改革是错误的，又不走群众路线，还要强制推行，最后的结果就是，你自己的改革任务表面上完成了，你个人的或班子的“政绩”到手了，但人民群众对改革的信念被荼毒了，人民群众对政府的公信力削弱了，党执政的群众基础松动了，党和政府与人民群众的距离拉远了。即便是好的成功的改革发展决策，如果让人民群众长时期感觉到自己总是被政府驱赶着走，跟自己没有任何关系，甚至有关系就是感觉侵害自身利益的关系，这样的改革发展成果对党的执政所能释放的正能量也是很有限的。



所以，如果心中没有人民群众，没有群众观点，没有群众路线，只有片面政绩的狂热追求，只有个人升迁的功业欲冲动，只有瞒天过海好大喜功的GDP崇拜，那么，时间一长，人民群众就不把我们党当作一家人了，感情就淡了远了，继续发展下去，人民群众回报我们的就不再是风雨同舟、荣辱与共，而是失望、困惑、冷漠、疏离、隔阂、对立、冲突了。总之，你不拿人民群众当亲人、当家人、当主人，人民群众绝不会死乞白赖地跟你一条心把你当自己人，那样的话，党治理国家和社会的成本就太高了，长此以往，仅仅社会稳定一项就会销蚀掉很多精力和财力。这种历史的欠账越到后来越突出地显示出后果。根本原因就是违背了执政党作为政治组织运作的基本规律，脱离了人民群众政治认同这个最核心的价值取向，也背离了党的群众路线的优良传统。

习近平总书记这次在讲话中把从严治党作为各级党委（党组）政绩考核的第一项要求，就是要在干部考核这个关键环节上，彻底改变长期以来难以实现的“两手都要硬”的问题，引导各级党的组织既会算经济账，也会算文化账、社会账、生态账，更会算政治账，一句话，更会自觉遵循执政党执政规律和建设规律，把党管好，把“五位一体”建设搞好，把人民群众对党的政治认同的考量贯穿执政的各个环节。党的十八大以来，无论是反腐败的雷霆之举还是踏石留印、抓铁有痕的刷新党风活动，无论是全面深化改革总目标的确立还是新常态治理与发展的制度体系建设跟进，乃至内政外交一系列重大决策，无不体现了新的中央领导集体对党的建设规律和执政规律的高度自觉，那就是，人民群众对美好生活的追求就是我们共产党人的奋斗目标。不是口号，不是标签，而是一个个顺应民心的看得到切身感受得到的实际行动。

中央领导集体的表率作用会让从严治党成为新常态，成为各级党委（党组）的新常态。而随着国家治理体系和治理能力现代化的推进，治理的理念会更加深入人心，治理的办法和制度安排会越来越丰富多彩，协商民主会越来越成为政治生活和社会生活必需品，人民群众在越来越多参与治理的实践中会越来越与党休戚与共，越来越真切感受到党和国家的事情就是自己的事情，各级党和政府的决策和施政过程也是自己越来越多能够当家作主的过程。这是我们党算政治账的核心和关键，也是中央领导集体新常态治理新思想的美好愿景。

党风党纪

反腐新常态的目标、战略和保障

□郭兴全

自习近平总书记运用“新常态”一词表述我国当前的经济发展状况后，“新常态”不仅用来分析和解释中国经济，也被用于分析和解释中国的反腐败斗争。常态不是动态，而是发生量变到质变过程中一个相对稳定的阶段和状态。中国反腐败新常态，就是用道道禁令严反“四风”、以零容忍态度严惩腐败、以强化制度约束严管干部，形成干部敬畏制度、群众监督干部、权力运行不越轨的高压态势，这既是纪检监察机关清醒认识我国反腐败严峻形势，依纪依法高压反腐的常态化，也是一个集目标、战略和保障于一体的反腐败新系统。

目标：廉洁政治

反腐败新常态的目标是建设廉洁政治。建设廉洁政治是推进国家治理体系和治理能力现代化的有效途径，是修复政治生态、化解政治风险、凝聚民力民智的重要基础。十八大报告指出，反对腐败、建设廉洁政治，是党一贯坚持的鲜明政治立场，是人民关注的重大政治问题。党的十八届三中全会决定明确提出，要建设廉洁政治，努力实现干部清正、政府清廉、政治清明。以干部清正、政府清廉、政治清明为主要特征的廉洁政治是一种价值取向，目的在于实现包括公共利益分配和公共资源配置公平的公共价值，保障人民群众的合法权益不受损害。避免领导干部自身具有的私人利益对其代表的公共利益的抵触、违背或侵害，是解决干部清正的核心问题。政府是否廉洁、廉价，能否有效维护社会公平正义，是检验政府清廉与否的重要标准。是否坚持党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一，从政治理念到政治制度及运行机制，从公职人员到组织机构，从政治举措到政治氛围能否保证人民依法享有广泛权利和自由，是判断政治清明程度的重要依据。

反腐败新常态是实现廉洁发展、共圆中国梦的重要前提。实现中华民族伟大复兴的中国梦，是中国沦为半殖民地半封建国家以来，中华民族一切有志之士的共同理想和矢志不渝的追求目标，顺应了中华民族和中国人民的新期待，是一个美好的愿景、崇高的事业、宏伟的蓝图。廉洁政治是实现中国梦目标的有机组成部分，实现中国梦只能走廉洁发展之路。廉洁发展就是腐败得到有效遏制的经济、政治、文化和社会发展。在经济领域，腐败干扰社会主义市场经济正常运行，损害公平竞争和市场秩序，而经济稳中有进的持续健康发展才是廉洁发展。在政治领域，腐败离间党和人民群众的关系，扭曲党和政府的形象，降低党的执政能力，而社会主义民主不断扩大，国家治理体系和治理能力现代化才是政治廉洁发展。在文化领域，腐败严重违背社会主义核心价值观，严重毒害人们的思想和社会风气，而廉洁文化的社会风尚成为全社会的共识和追求，才是文化廉洁发展。在社会领域，腐败违背社会主义公平正义和社会主义道德，违背社会公德、职业道德和家庭美德，破坏社会和谐稳定，只有广大人民群众利益得到充分实现、维护和保障，社会才能和谐稳定，才是社会廉洁发展。

战略：标本协治

反腐败新常态的战略是标本协治战略。所谓反腐败标本协治战略，是标本兼治战略的升级版，标本兼而治之是基础，而处理好治标与治本之间的关系是关键。简而言之，反腐败标本协治战略就是反腐败主体在认真分析、科学评估、正确判断某一阶段腐败特点、反腐败形势与任务的基础上，确立一个时期内反腐败的阶段性目标，运用战略思维从全局、长远、根本上协同运用治标和治本两大反腐利器，抓主要矛盾，正确处理治标降低腐败存量与治本遏制腐败增量的关系，在非常时期特别是腐败像脱缰野马之时，果断出手，优先采取以治标降低腐败存量为主，坚持“老虎”“苍蝇”一起打，把腐败的危害控制在社会可承受的范围内，而在腐败存量大幅下降之时，就更加突出以治本遏制腐败增量为主，编织好廉政制度这个专门约束权力滥用的笼子，建成不敢腐的惩戒机制、不能腐的防范机制、不易腐的保障机制。

反腐败新常态有赖于“以治标为主，为治本赢得时间”的治标策略。治标虽有助于治本，但是治标不等于治本。虽然当前的反腐败治标成效显著、令人振奋，但现实告诫我们，腐败黑数和腐败呆账还很大，治本不力不仅难以巩固治标成果，还可能还会再添腐败新账，反腐败依然任重道远。

反腐败新常态离不开“把权力关进制度的笼子”的治本策略。十八大以来，当“以治标为主，为治本赢得时间”的反腐败斗争不断取得新胜利、进入深水区之时，以加大制度反腐、巩固治标成果的治本呼声就不断浮出水面。十八届三中全会决定指出，坚持用制度管权管事管人，让人民监督权力，让权力在阳光下运行，是把权力关进制度笼子的根本之策，这是对反腐败治本的基本定位。实际上，“以治标为主，为治本赢得时间”的反腐策略，也将治本置于重要的地位，治标还是为了治本。在十八大后的反腐败实践中，以治标为主的反腐也是在遵循并不断创新具有中国特色廉政制度的基础上进行的。“八项规定”的精神是《党章》对党员干部要求的具体化，使以《廉政准则》和《党内监督条例》等为代表的一系列廉政制度更具权威性和可操作性。以反对“四风”为突破口的作风建设，也是党的建设制度改革的基本内容之一。十八届四中全会将会议主题确定为依法治国，必将使法治反腐进入一个新阶段。因而，当前在继续加强腐败案件查处的同时，必须寻求从体制、机制和制度上铲除权力寻租的土壤，扎紧廉政制度的笼子，才能走出“边反边腐”“越反越腐”的恶性循环怪圈。

保障：深化改革

反腐败新常态需要以全面深化改革作为基本保障。我国的反腐败新常态，受到国际社会的广泛好评，受到人民群众的热烈拥护，规制了广大党员干部的履职用权行为，树立了我们党反对腐败的坚定决心，维护了党和政府的清廉形象。十八大特别是十八届三中全会以来，新一届党中央不断深化纪检监察体制改革，对于保持这种依纪依法高压反腐的常态化提供了有效的保障，不敢腐的惩戒机制已初见成效，不能腐的防范机制和不易腐的保障机制正在不断形成。中央审议通过的《党的纪律检查体制改革实施方案》，对党委和纪委的主体、监督两个责任一起扛、纪检监察办案权和人事权两个以上为主、巡视和派驻两个全覆盖、领导干部本人和家人两个人群一起管等重大改革措施制定了具体方案，通过纪检监察机关 “三转”的深度变革，使惩治的高压越来越强，制度的笼子越收越紧，监督的篱笆越扎越密，问责的力度越来越大。这些改革举措必将为坚决阻遏贪腐、建设廉洁政治提供强大动力和持久支撑。与此同时，只有全面深化各领域改革，才能为反腐败新常态提供体制机制保障，营造全社会的廉洁氛围。

从实践中来

实现基层党组织服务功能转换

□牛月永

当前加强基层服务型党组织建设要树立“问题导向”理念，毋庸置疑，这既体现出中国共产党人的问题意识，也表现出中国共产党人的担当精神。但是，不可否认，这种“问题导向”在实际操作中存在两种类型：一是消极、被动等问题的“压力型”，这种服务是跟在问题后、被问题牵着走；二是积极、主动找问题的“动力型”，这种服务是走在问题前、牵着问题走。虽然压力能够带来动力，但是群体性事件时有发生的事实告诫我们，基层党组织要把握好服务主动权，尚需从“压力型”服务向“动力型”服务转换。如何实现两者转换？需要在民主制度、组织架构和信息技术等方面下功夫。

完善民主制度，让服务理念由“被动”变为“主动”

被动服务难以满足群众日益增长的需求，主动服务才能成为解决群众诉求的有效选择。从长远来看，主动服务不能单靠觉悟，关键要靠民主制度，构建群众参与机制。为此需要做好以下几点。

让群众参与决策。民主决策并非科学决策，但是科学决策离不开民主决策。民主决策根本在于群众参与决策，对此要建立健全决策议事会制度，让群众积极参与，建言献策。群众积极主动参与决策能够解决干部被动调研的形式主义，实现干部“沉下去”找问题到群众主动“送上来”解问题的转变，有利于党群互动、和谐、共赢。

让群众参与执行。执行动力除了依靠内在觉悟之外，还有群众利益诉求。服务型党组织就是要解决群众面临的问题，满足群众利益诉求。毋庸置疑，让存在问题的群众参与解决问题更有利于政策的落实，增强干部工作的实效性，对此要建立健全执行联动机制，充分发挥群众在提供执行线索、协助执行等方面的作用，以改善执行外部环境，使决策真正落到实处。

让群众参与监督。随着民主政治制度日益完善，群众监督作为阳光之剂愈加成为权力制约的强大力量，让群众参与监督需要建立健全信息沟通机制，做好党群关系的联动。一方面要完善信访制度，主动畅通自下而上的群众监督渠道，确保群众诉求及时上传高层，另一方面完善网络监督机制，主动整合网络监督多种形式，在牢牢把握网络控制权中避免信息的肠梗阻。

推进区域化党建，让服务架构由“洼地”变为“高地”

基层服务型党组织要从“压力型”服务向“动力型”服务转换需要组织架构的保障，为此需要推进区域化党建。区域化党建突破了固化封闭的垂直型组织结构，形成兼融开放的组织架构，这种架构能够确保政党实现政治功能向服务功能转变，即从包揽一切的行政型转向沟通协商的服务型。区域化党建是基层服务型党组织转型、打造“服务高地”的切入点。如何推进区域化党建，让服务架构由“洼地”变为“高地”？

创新组织机制。在“区域不变”而“单位应变”的原则下，构建“纵横结合、机制开放、统筹联动、覆盖广泛”的区域化组织体系，在非政府组织和流动党员比较集中的区域，实行“1+X”的组织设置模式，建立“共商共治”和“共建共享”运行机制，统筹推进区域内组织、人员和阵地建设。

完善工作机制。既要实行党员管理协同，坚持“属地为主、原籍为辅、双边互动、协同负责”的原则，真正实现流动党员的动态管理，又要实行党组织生活协同，以区域为单位进行开放式的组织活动，其他非原地域的党组织和党员持证可以参加。

完善领导机制。既要探索建立以块为主、实行“专职委员+兼职委员”的“大党委”制，又要坚持社区（街道）党工委领导核心作用，加强对社区（街道）行政组织、驻区单位、居民区等“三条线”党组织的领导，形成社区（街道）党工委组织体系，充分发挥社区（街道）党工委兼职委员作用。

打造“智慧党建”，让服务手段由“传统”变为“现代”

在信息化时代，任何执政党都不可能拒绝现代化的服务手段，应该充分利用现代科技推进党建工作信息化、现代化，畅通由传统服务向现代服务手段转型之路，其中“智慧党建”作为党建工作创新模式，是基层党组织服务手段现代化的重要选择。如何打造“智慧党建”，让服务手段由“传统”变为“现代”？

整合信息服务渠道。与过去单纯自上而下的单位式传统服务不同，“智慧党建”主要体现在整合电脑、手机等终端与大屏幕等信息化平台，将党建网站、手机党建信息和党内信息管理等分散的信息化渠道整合起来，开设网上党校、手机党员教育超市等，为群众提供快捷性、精细化和个性式的综合服务，实现为民服务“全天候”。

搭建民意直通车。评价现代服务手段与传统服务手段的主要标准之一是能否搭建化解群众难题的民意直通车。搭建民意直通车主要通过电脑、手机等网络终端，建立网上接收党代表提案，推进网络党务信息公开，构建网上民意回应系统，实现传播、感知、教育、智能、互联和回应等服务平台要素的联动，将矛盾和问题化解在基层，实现民情“零距离”。

组建网络生活共同体。不可置疑，现实生活中信息化已经把人们的活动集成在一起。“智慧党建”的价值在于通过党建信息化形成以互联社区网为基础的共同体，构建社区事务受理中心、社区文化活动中心、社区卫生服务中心和党员服务中心等为一体的网络生活共同体，打通顶层设计与基层探索之路，让现代化服务手段实现服务功能最大化。

总之，从“压力型”服务到“动力型”服务转换是执政党适应现代化、信息化、国际化的必然选择。唯此，执政党才能主动回应群众诉求、解决群众难题、满足群众意愿，提高执政公信力，促进国家治理现代化，实现社会和谐稳定。