责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2014年10月20日

亟需推进科研规范化建设

——访浙江省委党校副校长徐明华

□本报记者　戴　菁



记者：徐校长，您好。在全国党校系统，浙江省委党校已经连续获得科研组织奖，这不仅体现了浙江党校的科研实力，同时也彰显了浙江党校的科研管理水平。作为一名科研管理者，在您看来，浙江党校科研管理工作最主要的特点是什么？

徐明华：做好“四个服务”，不断提升在全国党校系统、社科学术界和党委政府中的“三个有地位”，一直是浙江省委党校科研发展的基本目标。可以说，经过多年的努力，这一目标已基本实现。从全国党校系统看，我们连续获得科研组织奖；从社科学术界看，我们是一支不可或缺的重要力量；从党委政府看，我们正成为“信得过、用得上、想得到”的决策参谋。在这样的条件下，我们一直在思考：我们的科研如何再上一个台阶？新的增长点在哪里？如何保持可持续的竞争优势？我们认为，推进科研规范化建设是关键。

记者：这些年，各种《科研规范》《学术准则》我们并不少见，似乎一直都很重视科研的规范化建设，为什么说推进科研规范化建设是关键？科研的规范化建设还存在哪些问题？

徐明华：创新是科研的生命，规范则是创新的保障。但毋庸讳言，我国科研的自主创新能力还远没有得到释放，科研的规范化建设不够制约了真正的创新是其中一个重要的原因。虽然一直以来各方面都很重视科研的规范化建设，也有各种各样的《科研规范》《学术准则》，但总体上说的多做的少，真正动真格、抓落实的并不多，科研中的不规范问题依然较突出。从长期趋势看，党的十八大提出推进国家治理体系和治理能力现代化，科研体制的规范化应当是其中的重要内容，推进科研的规范化建设是必然要求。再者，就省级党校而言，科研的规范化建设不仅包括通常讲的学术规范，还应包括学科建设的规范化、科研体系的规范化等。因为与高校不同，省级党校普遍规模不大，学科不全，各省的基础与特点又不同，那么，省级党校的科研究竟该如何定位，应该构建怎样的学科体系和科研体系？应该说，这些问题以前并没有得到很好的研究。

记者：浙江党校这些年对推进科研的规范化建设做了哪些探索？

徐明华：我们的基本理念是，不规范条件下通过非学术因素获得的优势不是真正的优势，是不可持续的，只有严格规范条件下通过真本事、硬功夫获得的优势才是真正的优势，才是可持续的。因此，要适应国家治理体系和治理能力现代化的要求，遵循科研发展的规律，以规范和创新为导向，严格学术规范，构建科学合理的学科体系和科研体系，创新思路，构筑面向未来的可持续竞争力。

记者：具体而言，浙江党校是如何进行操作的？

徐明华：首先是严格学术规范，包括科研项目评审、科研成果评价等方面。我们总的理念是公平公正、公开透明、程序化、制度化。包括几个核心做法。其一是回避制度。校委领导、科研管理者系统内的所有项目，包括课题申报、成果评奖等概不参与，避免既当运动员又当裁判员，有时还尽力不当裁判员，避免管理者主观偏好的片面影响。其二是开放性、竞争性要求。所有项目，无论是上级党校和行政学院分配的有数量限制的科研项目，还是面向校内或全省党校系统的科研项目，一概不设门槛，不搞指标分配或配额限制，不内部指派，全部需要通过开放性、竞争性产生。其三是所有项目实行严格的双向匿名评审。其四是结果公开。包括详细得分、评委名单等全部公开，并严格按照得分高低取舍，概莫能外。有些项目还要求评委对给予高分的成果写出评语，并公开评语。可以说做到了全信息公开。此外，在学术规范的其它方面，我们还有诸如论文重复发表只计算最先发表的一篇、与他人成果重复率超过一定比例的给予撤销、通报、禁入处罚等详细规定。

记者：在严格学术规范上，我感觉浙江党校的工作做得很细致。

徐明华：是的。严格的学术规范营造了风清气正的科研氛围，特别是大大激发了年轻人的科研积极性。近些年来，我校的科研成果，无论是科研总量，还是国家课题、权威期刊论文或高端奖项之类，年轻人都是主力，其中40周岁以下青年教师贡献的份额大多在55%以上。这也是我们为什么说规范是面向未来的竞争力的一个原因。

记者：党校和高校是不同的，您前面提到，省级党校普遍规模不大，学科不全，那么如何规范学科体系？

徐明华：党校的学科建设必须适应党校的性质定位和实际需要，体现党校的特点。但由于各种原因，党校教师数量虽然不多，但涉及的学科方向却不少，其中有一些并不是党校必需的，甚至不适应党校的需要，因此造成教学、科研计划安排和管理上的诸多问题，往往也会存在个人强而团队弱的问题。针对这一现状，我们抓住我校哲学、理论经济学、政治学、公共管理和马克思主义理论五个一级学科硕士学位点获批的机会，改变传统的单纯以教研部为单位的学科建设与管理体制，建立了以校学科建设领导小组为指导、一级学科管理为中心、具体学科方向为基础的学科建设与管理体制，包括学科建设、评估、考核等一系列机制。这样做的目的和意义在于，以一级学科为中心，围绕一级学科的建设与管理，推动学科资源整合，优化学科布局，形成以一级学科为主体的学科发展机制，培育形成一批优势学科方向、核心研究领域和优秀学科团队。同时，促进学科建设与教学、科研、决策咨询研究和人才成长的互动，强化学科建设对教学、科研、决策咨询研究和人才队伍建设的支撑、带动和平台作用。

记者：科研的主体是教师个人，如果教师的学术兴趣和党校的目标存在不一致，浙江党校是如何协调与引导，从而理清科研体系的？

徐明华：科研是党校地位和影响力的重要体现，因此，学校要通过各类科研项目规划和课题计划等实施一些能有效提升地位和影响力的科研项目。但科研的主体是教师个人，从教师个人来说，每个人都有自己的学科基础、研究兴趣和价值追求。有时，学校的科研目标与教师个人的学术追求会不一致，甚至冲突。因此，我们在制定科研项目规划和课题计划时，尽可能使两者一致起来。一方面，要保证教师个人有充分的时间和自由从事自己专长的学科方向和研究领域，形成自己的核心研究领域和核心竞争优势，厚积薄发；另一方面，又要保证学校科研规划和课题计划的保质保量完成。也就是说，使学校计划安排与个人的自由探索良性互促。从党校科研“四个服务”的要求看，从性质上讲，科研有基础理论研究、应用基础研究以及决策咨询研究之分，这些不同性质的研究在资源上如何合理配置？首先从党校科研的定位上看，要做该做的；其次从自身的学科队伍和研究力量看，要做自己能做的；最后从现实价值看，要做有意义的。也就是说，无论是学校层面还是教师个人，在这三类研究之间都要有合理的资源配置，不可偏废。这也是要通过合理的科研规划、课题计划以及成果评价机制来引导实现。

记者：正如您所说，科研有基础理论研究、应用基础研究以及决策咨询研究之分，这些年，各地党校都很重视思想库建设，重视决策咨询研究，浙江党校是如何构建决策咨询研究体系的？

徐明华：经过近些年的探索，在决策咨询研究方面，我们逐渐形成了一个相对完整的项目体系。一是常规性项目。多年来，省委主要领导、组织部长等每年的重点调研课题都指定要省委党校参与，有时还是主要承担单位，不仅负责完成子课题，还参与总报告的撰写。另外，每年下半年省委重点调研课题《明年国内外经济形势预测分析》都要求省委党校独立提供研究报告。二是领导出题点题。每年底，学校组织有关专家就明年省委省政府的重点工作提出选题，请有关省领导圈定并点题，由此确定下一年度的重点研究项目，并制定时间表，组织教师落实。三是专项研究。每年围绕省委全会主题，在全会召开前几个月，邀请省委政研室等部门的专家领导出题，并结合校内专家的选题，确定若干系列研究课题，组织研究团队集体攻关，必要时组织省内外调研，在全会召开前形成系列研究报告。有时还邀请国内知名学者举行小规模、高层次的专题研讨会，形成研讨成果。四是应急研究。对省内发生的一些重大事件，或者当前经济社会发展面临的紧迫课题，迅速组织专家研讨，形成咨询报告。五是学员成果转化。对学员一些有价值的调研报告，组织专家与学员一起修改完善，形成报告。对一些专题研讨班，组织相关专业教师跟班综述提炼学员的研讨，形成对策报告。与此同时，我们在决策研究的组织策划、快速反应、信息获取等方面也逐步形成了一些固定有效的做法。相对固定的做法、相对完整的体系，确保了我校决策咨询研究的平稳发展。

记者：从浙江省来说，杭州、宁波市委党校的科研水平也是值得关注的，作为省级党校科研体系的一部分，浙江党校是如何通过带动市县党校，整合系统力量，从而发挥党校科研的整体优势？

徐明华：市县党校是省委党校的重要支撑，市县党校的科研是省委党校科研体系的重要组成部分。因此整合全省党校系统的科研力量，形成合力，发挥整体优势非常重要。在这方面，多年来我们做了大量的工作，构建了有效的平台，形成了较完善的机制，很好地发挥了省委党校的指导、引导和带动作用。主要有：每年上半年开展全省党校系统课题的立项与结项工作，近几年每年的课题申报量都在400项以上；每年中召开一次全省党校系统理论研讨会，近几年每年收到的会议征文稳定在650篇上下，会议总规模控制在300人以内；每两年召开一次40周岁以下青年学术研讨会，征集到的会议论文在400篇以上，规模控制在120人左右；每年底开展一次体现决策研究成果的调研报告评奖，申报量在450份上下；每年底召开一次国家课题申报辅导会；每两年开展一次市县党校科研组织奖评审；不定期召开由常务副校长参加的全省党校系统科研工作会议，探讨问题，交流经验。此外，在每次的理论研讨会、青年学术研讨会上都安排有丰富的科研培训内容，就党校教师的科研定位、学科选择、课题选题、实地调研、问卷设计、研究方法、写作技巧等等普遍性和专业性问题开展培训辅导，对提高教师的科研水平非常有帮助，深受大家的欢迎。还有，省市县三级党校还经常开展科研的联动合作。应该说，经过这些年的努力，全省市县党校科研水平的提高是明显的。杭州市委党校和宁波市委党校的科研水平在全国同类党校中一直居于前列；绍兴市委党校在经历多次进入会议评审而无果的困难后，坚持不懈地努力，今年终于在国家课题立项上取得了突破；温州市委党校编著的2012年版《温州蓝皮书》，在全国225种皮书中荣获全国第四届“优秀皮书奖”一等奖，综合评价得分名列第17；等等，这些都是很好的说明。

科研工作访谈

科学研究中的推测和推理

□李志昌

推测和推理是人的两种基本思维活动。在日常生活工作中，人们更多的是进行推测；在科学研究中，主要进行推理。对于这两种思维活动，不能简单说哪一个好、哪一个不好，要根据实际情况具体分析，辩证处理好它们之间的关系。

推测和推理的特征

人们依据自己掌握的一些信息，比如听到什么、看到什么，经过联想、猜测、想象等思维活动，得出一定的看法，这个过程就是推测。比如有人看到“老王和老李争吵着从法院走出来”，就认为“老王和老李去打官司了”，这就是一种推测。人们从一定的前提出发，遵循逻辑推理规则，应用相关的理论知识，推导出一定的结论，这个过程就是推理。比如从“如果是陆栖动物，那么肯定有肺”和“这个动物没有肺”这两个前提，可以推出结论“这个动物不是陆栖动物”，这就是推理。

从结构上看，推测和推理是相同的，它们都有三个基本要素，即前提、过程和结论，但这只是形式上相同，在推测和推理中，这三个要素具有实质性的差别。从前提看，推测的前提有时真实全面，但有时虚假片面，甚至是一些道听途说、似是而非的东西，就是说推测的前提是不可靠的；推理的前提要求必须是全面真实的，是确定可靠的，而不能是虚假片面的。从过程看，推测过程没有确定的规则，往往是从个人经验、价值、情感出发的，是因人而异的，具有很大的随意性，从同样的前提出发，不同的人可以推测出不同的结论，因此推测的结论具有不确定性。推理过程必须遵循共同的、确定的规则，每一个步骤都是可操作的，从同样的前提出发，不同的人来推理，应该得到同样的结论，就是说推理的结论是确定的。从结论看，推测的结论是不确定的、不可靠的，即使前提是真实的，得出的结论可能是真实的、也可能是虚假的；推理的结论是确定的、可靠的，只要前提是真实的，得出的结论必然是真实的。

辩证看推测的意义

从以上对推测和推理的比较，会给人一种印象，似乎推测不好、推理才是好的。既然推测和推理都是人的基本思维活动，那就说明它们在人的思维活动中都是发挥作用的，对它们的作用要辩证地看，不能绝对化。

在人的思维活动中，特别是在日常生活工作中，人们的思维活动大量的是进行推测。对推测的意义，可以从积极和消极两个方面看。从积极意义上看，推测思维实际上就是人的想象力，丰富的想象力是创造性思维的一个基本特征。由于客观条件限制，在了解情况不多、掌握信息不多的情况下，可以从有限信息出发进行推测，得出一定的结论。在面临新情况、新问题时，应该进行大胆的推测，从多方面探索事物的可能因果关系。推测有利于突破经验、知识、常规的限制，发现新的可能性。“发散思维”是创造性思维的基本方式，在解决一个问题时，要从各个角度、各个层面提出多种思路。发散思维的实质就是要进行广泛的自由推测。另一方面，我们也看到，在现实生活中，推测的消极作用也是普遍存在的。“推测过度、推理不足”是一种普遍的社会现象。很多人往往根据一些零星的信息、道听途说的消息甚至流言传说，进行联想推测，得出一些似是而非的结论。一些人对推测的依据不求证、不分析，推测过程主观随意、无限联想，对得出的结论不进行事实验证、不作逻辑论证，就信以为真。当前，社会上非理性思维的一个主要特征就是乱推测，突出表现就是“胡思乱想”“追风捕影”“听风就是雨”。在复杂的社会信息环境中，各种随意推测导致大量虚假信息广泛传播，对社会舆论环境、对人们的思想认识产生严重不良影响，误导人们的行为。

推理的重要意义

在科学研究中，进行严谨的推理是非常重要的，不能凭推测作判断、凭推测作决定、凭推测作决策。严谨的推理有三个基本要求，第一，对推理依据的前提，就是所了解的情况、所掌握的信息要进行核实，看是否真实、是否全面；第二，推理过程要遵循逻辑程序，每一个推理步骤都要遵守逻辑规则、有科学理论依据，不能随意联想、任意演义；第三，对得出的结论还要进行检验，看是否符合客观事实、是否符合科学理论。严谨的推理不是一件轻而易举的事情，是需要付出很大成本的，包括信息成本、时间成本、脑力成本等，正因为这样，很多人不愿推理而喜欢推测，因为推测的成本是很小的。推测思维可以说是人的一种本能，而推理能力是需要经过长期系统训练，才能培养起来。在生活工作中，我们不可能、也没有必要事事都进行严谨的推理，对于那些无关紧要、鸡毛蒜皮的事情，没有必要花费很大成本去进行严谨的推理，在这些事情上可以轻松一些，推测推测也就行了。如果事无巨细都进行严谨的推理，像德国哲学家莱布尼茨说的那样，遇到什么问题都拿出笔来“计算”（推理），那将会导致“推理麻痹”，付出太大的成本，反而影响正常的生活工作。

在人的思维活动中，推测和推理都是不可少的，不能简单否定一个、肯定一个，要处理好它们之间的关系，发挥各自的作用，要把“理性的推测”和“严谨的推理”结合起来。在科学研究中，既要有丰富的想象力（推测能力），也要有严谨的推理能力。在作重要决定、重大决策时，既要敢于推测，更要严密论证。处理好推测和推理的关系，可以概括为“先推测、后推理”。面对新情况、新问题，在开始的时候，由于受很多条件的限制，人们往往只能进行推测，但在推测得出一定结论之后，要进行事实检验、逻辑论证、科学分析，才能保证得出可靠的结论。

（作者系云南省楚雄州委党校副校长）

思维方法

政府主导体制与国家治理现代化

□王海滨

中央党校马理部于10月8日下午举行“大有读书会”，主题为“政府主导体制与国家治理现代化”，主要探讨如何在推进国家治理现代化视域中深化政府行政体制改革，如何在政府主导体制取得巨大成就又暴露一定问题的背景下推进国家治理现代化，这一在当代中国现代化进程中凸显出来的“中国问题”。

两位主讲人抓住本论题的重点问题，运用马克思主义的基本立场观点方法进行阐述。王中汝认为，政府主导即政府在经济社会发展尤其是资源配置中发挥主导作用，在肯定政府主导体制在特定历史阶段和历史时期发挥着积极作用的同时，也应深入反思其所带来且自身难以解决的诸多问题。他认为，中国改革开放以来各领域取得的巨大成就，不是政府主导即政府配置资源的产物，而是政府不断地主动弱化资源配置的产物。改革政府主导体制，推进国家治理现代化，既是时代和实践的要求，也是人民的呼唤。国家治理体系和治理能力的现代化，包括经济、政治、社会等各种制度、体制、机制的现代化，即经济市场化、政治民主法治化、社会自治化等，归根到底要服务于社会主体即人的现代化。张严认为，作为我国改革开放和经济社会发展中的一大特色，政府主导主要体现在：主导目标设定与战略制定，即政府负责总体设计；主导观念更替与制度变迁，即政府在改革上起到主导作用；主导经济增长与社会动员，即政府在发展上起主导作用；主导秩序维护与利益协调，即政府在稳定上起主导作用。政府主导体制对中国历史发展发挥了重要的积极促进作用。然而，随着时代变化和社会历史发展，“全能型政府主导”也面临着各种问题，破解政府主导体制所导致的诸多问题，就需要推进国家治理现代化。国家治理体系和治理能力现代化，要求执政也要现代化，要与国家现代化进程同步。

两位点评人针对主题演讲人的分析框架、主要观点和理论逻辑，进行点评。刘莹珠认为，十八届三中全会提出推进国家治理体系和治理能力现代化的改革目标，首先表明了党和国家在观念上的一种转变，即一种对于自身执政能力和执政方式的自我反省和自我要求的意识，以及一种服务大众、改善民生、将评判标准交给群众的意识。衡量一个国家治理体系和治理能力的标准主要有：是否改善了社会的整体利益；是否保证了个体自由；是否尊重和满足了个体对于生活的不同需求。实现国家治理现代化，既要明确政府权限，也离不开政府主导。蒋茜认为，为进一步深化理解和推进国家治理现代化，有两个基本问题应当厘清：第一，为什么在这个时间点提出了国家治理现代化；第二，什么是国家治理现代化，中国语境下的国家治理现代化有什么内涵？

自由发言人围绕研讨主题亮观点。邱耕田认为，应从国家治理现代化的整体视野看待政府主导模式与其它模式的关系。牛先锋运用“谁治理、治理谁、怎么治理、治理达到何种目标”的分析框架来解读国家治理现代化。贾建芳认为，应从现代化视角全面分析为什么要提出推进国家治理现代化的问题。宋福范认为，深化政府主导体制改革，应关注从全能政府到有限政府转变的历史进程。李宏伟认为，从生态文明的角度来看，则需要政府主导，以限制市场的作用。李海青认为，基于中国国情的国家治理现代化的核心，是党的执政能力的现代化。

最后，中央党校副教育长兼马理部主任韩庆祥对讨论进行总结。第一，讨论“政府主导体制与国家治理现代化”问题，首先要放在世界现代化尤其是中国现代化的背景中。改革开放以来，中国式现代化进程的第一个阶段是“起飞阶段”。这个阶段的首要任务是“做大蛋糕”和“追赶西方”，动员组织国家一切资源、集中力量办大事的政府主导体制能够完成这两个任务，具有历史必然性与历史合理性。相对发展起来以后的阶段，他认为既是“表达诉求、矛盾突发、攻坚克难”的阶段，也是“领域分离、结构转型、力量转移”的阶段。在这个阶段，既要更好地发挥政府的作用，也要认识到仅仅依靠政府主导体制已显得力不从心，国家治理现代化是为克服政府主导体制的历史局限性而出场的。第二，要深入理解国家治理现代化的实质。国家治理现代化所要解决的核心问题，是党、国家、社会和公民之间的关系，其实质，首要是为治理国家公共权力提供一种现代制度模式，提高用制度治理国家的能力，用制度和能力治理国家，以建构一种良性秩序，运用各种力量协商共治国家和社会事务。第三，要研究治理主体问题。从治理主体看，就是要坚持党委领导和政府主导，同时注重社会组织、企业和公民的参与。第四，要研究国家治理体系、治理制度和治理能力的关系。国家治理体系最关键。为了实现好国家治理体系，建构好国家的良性秩序，就需要依靠国家治理制度和治理能力，当然也离不开一定的国家治理方略，即治理的具体路径。第五，要研究“谁治理、治理谁、怎么治理、治理达到何种目标”的问题。在“谁治理”上，主要是党委领导，政府主导，社会组织、企业和公民参与；在“治理什么”上，主要是治理国家公共权力的运作和国家社会事务；在“怎么治理”上，主要有法治、协商共治、能治和自治；在“治理达到何种目标”上，主要就是实现中华民伟大复兴的中国梦。

（作者单位：中央党校马理部）

会议综述