书 摘

美国大学如何开展通识教育

□黄俊杰

美国大学的通识教育起于传统的大学教育理想，并弥补高中教育的不足。

从历史上看，美国大学成立之初，大多只是一个学院，这个学院接收高中毕业生，提供若干课程，使学生成为文雅有教养的人，所以大学内不分科分班，每一所大学原先只是称为学院，譬如哈佛大学就是哈佛学院，哥伦比亚大学的前身是哥伦比亚学院。到了后来，大学毕业生不足应付专业人才之学识需求，所以再陆续成立大学生毕业后去进修的专业学院，如商学院、法学院、医学院等，于是组成一所大学。

除了传统的因素外，近来美国大学重视通识教育的加强是来自高中教育水准的低落。几乎所有美国大学教授都表示他们的高中毕业生的水准不如往日，这当然可能是教育普及化以后必然的结果。但是高中教育是不折不扣的非专业教育，也就是通识教育。所以高中教育品质下降的事实，造成美国大学必须加强自身的通识教育来作某种程度的弥补。

美国大学推动通识教育的方式，较为多元，但主要方式有二：核心课程；平均选修方式。

哥伦比亚大学较早提出所谓“核心课程”。名为“核心”，即要求每位学生都要参与，这很像我们的共同必修课。芝加哥大学则称之为共同核心。以哥伦比亚大学为例，“核心课程”包括两门大课，现代文明与人文学。授课采取小班制，每班不超过25人，以鼓励双向交流。哈佛大学则将核心课程定为十类。每一类中包含几门课程，每位大学生必须在四年中，在其中八项里至少各修一门课。每个美国大学生在通识教育的分量要求上，大约是其总修课数的四分之一到二分之一。

除“核心课程”这种模式之外，也有大学采用“平均选修”方式。麻省理工学院规定每一位大学生毕业前必须修足六门科学类课，八门人文、艺术及社会科学类中，必须至少有三门是集中在某一类，譬如音乐、历史或是语言。这一种设计有几项特色，第一个特色是科学类分量非常重，而且这些共同课程都可看成专业主修的入门课程度，而非一般介绍给“局外人”的通识性化学、物理课。所以这些课包含大量的习题演算等。

一般人或许以为麻省理工学院的大学部学生原本是专修理工的精英学子，以这些当成共同课，也没有什么特别。殊不知该校也有许多主修人文、艺术或社会科学的大学生。所以一位在麻省理工学院主修音乐或是政治的学生，他在科学上的素养是远超过一位同样优秀但是在哈佛大学就读的学生。任何一位申请麻省理工的学生即使将来想走入音乐、政治，他也知道自己仍然必须有很强的数理能力。这套制度可以培养一些在人文社会科学方面的领导人，他们同时在科技方面有相当深的学养与自信心，很值得深思参考。这套制度的第二个特色是辅导将来准备主修理工科的学生在人文社会科学领域中至少有一项能略具深度，而不是蜻蜓点水式，每一样学一门，应付了事。所以对每一位学生采取某一项重点辅导。每一位理工科学生若都能培养出一项在人文社会科学领域中以兴趣作导向的辅系，这也是教育上的一大成功。

美国大学推动通识教育均设立专责单位负责课程的规划及考核等业务。

本团所参访的十所美国大学推动通识教育均投入大量的资源，事前有长期的规划、严格的审核，如此才能开出充实的课程，教学过程中教学助理的协助、事后检讨改进等工作都能落实，各校杰出的表现绝非幸致。当然，这些学校也不是没有阻力，他们之所以能够坚持下去，不是因为少数主管或教授的意志特别坚定，而是因为这些大学长久以来都认同这种教育理念，长久的传统使校内大部分的老师形成一种共识，认为尽管专业很重要，但通识仍属大学教育中不可或缺的一环。唯有在这种共识之下，通识教育才可能在各个层面得到足够的资源。

但值得特别注意的是：美国大学通识教育的师资主要来自各项研究所专业师资，人力不足则会遴选优秀的博士班研究生支持。但是有些大学也面临专业与通识之间的对立，教授们比较愿意留在自己的专业领域内，所以，负责通识教育的单位需要多费些心力来敦请师资。有的学校会提供一些经费补助那些愿意教通识的老师，甚至给他一个助理来协助准备教材。有的学校会在聘约中写明教师有教通识课程的义务。有的学校则给予负责通识教育的单位推荐新进教师的权力（发聘仍由各个学系负责）。但是，没有任何一所大学把通识教师归为一类，他们有专门负责通识教育的单位，但是，所有教通识课程的老师都是来自其他的学术单位。

美国大学的通识教育一般而言均侧重人文社会课程，但近年来亦逐渐在人文社会与自然科学课程之间力求其均衡发展。

美国一流大学的通识教育内容，除了麻省理工学院能把各种学问等量齐观之外，其他不少大学尤其是常春藤盟校的大学或多或少有重人文轻科技的倾向。如哥伦比亚大学的两门共同课是现代文明与人文。其中的现代文明仍然是集中人文社会科学方面的发展，在十二章中只有一章是谈达尔文进化论。至于电脑、电子科学等等的发展似乎都不算现代文明课考虑的题目。现在也在通识教育中加了自然科学的课，属选修性质。反观我们的教育，许多学生在中学阶段就已经放弃数理，进入大学之后，更是从此脱离苦海，不需要修习任何科技课。许多人常误解美国教育非常自由，事实上任何一所像样的美国大学都对大学教育在文理课方面有一定比例的要求。

美国大学通识教育课程的讲授，较为活泼，科技类通识课程多有实验课，较易引起学生兴趣。

普林斯顿大学在大学部课程定七学门。每一位大学生都必须在每一学门中，至少修一至二门课，其中两个学门与数理有关，一个是计量分析，另一个是科技。在科技学门中，每一位学生必须至少修两门课，而且包含实验。主修文法科的学生，也可以走进实验室，从实验中有所体会。这个学门的另一个特点是它所包括的许多课中，除了物理、化学、生物类以外，也有许多工程科技，如集成电路的实务与原理，材料工程的实验技术等。哈佛大学的通识课程助理主任在访谈中表示她在大学修通识课时，有关科学类部分她就选地球科学，因为那门课要做许多野外调查，比较有趣。

摘自黄俊杰《全球化时代的大学通识教育》（北京大学出版社2006年8月版），摘选时文字有改动，标题为编者所加。

治学方法

发言不超时 也是一条重要的学术规范

□刘建军

这里说的发言指学术发言，即学术会议上的发言。其他场合的发言当然最好也不要超时，虽然不属于学术规范，但也是重要的规范。

我参加过许多次学术会议，它们都给我留下了比较深的印象。印象之一，就是每次学术会议上都存在着或多或少的发言超时现象。明文规定每人10分钟，而且主持人事先一再强调甚至恳求，但发言的专家往往并不遵守，总是多用几分钟。这还是好的，有的专家甚至一讲就是二十分钟甚至半个小时。自己讲得唾沫横飞，下面听众则心急如焚。出于礼貌，主持人也不好打断。不仅国内会议经常如此，有的专家参加国际会议也如此操作，令外国同行大跌眼镜。也就是说，丢脸丢到了国外。

这并不是生活小节，而是基本的学术规范。这在国外学界早已不成问题。我们现在都在讲学术规范，讲遵守学术规范对学术发展的重要意义，但许多人没有意识到守时发言也是一条重要的学术规范。这条规范保证着学术活动，特别是学术会议的正常进行。如果自己的发言超过了时间，那就打乱了应有的秩序，使活动难以正常进行。现在一说起学术规范，心里想的和纸上列的都是关于写论著或发表论著方面的，至少学术活动方面的规范还没有引起关注和重视。我也想在此呼吁，把学术发言的规范也正式列入其中，并进行相应的宣传普及。

经常发生的发言超时现象似乎并没有带来多大的害处，人们大多也并不太在意，但事实上影响是深远的。我曾听到人们私下议论说：“发起言来没个完，说轻一点是水平问题，说重一点是人品问题。”是啊，本来应该和可以在10分钟内讲清楚的事，如果他不能在这个时间内讲清楚，那就表明至少在讲课这一点上是有问题的。我们许多专家大多来自高等院校，对讲课很有经验，但不知怎么回事，一到会议发言就会大失水准。这难道不应该引起我们反思吗？而且，自己超时就是占用了别人的时间。仔细想想，这是侵犯了别人应有的学术权益，跟抄袭别人的成果和抢占别人的署名属于同样的性质。说得俗气一点：你想在众人面前露脸显贵，没有问题，但不要把别人的机会也占了，否则就是太贪心了呀。

其实，在我看来，“水平”说也好，“人品”说也罢，都是言重了。其实，无非是责任心不够，以及发言准备不充分的问题。

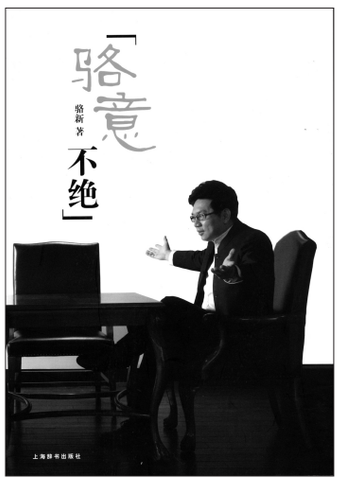
首先是责任心的问题。参会人员对于学术会议的正常举行，是肩负着一份责任的，不能因为自己的原因而给会议带来损害。只要大家意识到这一点，就会加倍小心。学术是天下公器，学术交流是学术研究的基本方式。学术交流会议作为群体性学术交流活动，具有一定的社会性和复杂性。这就更需要参会者自觉遵循会议规范。而且，学者的责任也不仅在对某次会议的责任，而是对学术事业的责任感。参与学术会议应带着一种神圣感，一种严肃谨慎的态度。以一种大大咧咧的态度参加学术活动，就没有体现出学者对学术的敬畏感和责任感。

其次是对参会要求和发言规范的把握问题。应该明白，参与学术会议与一个人单独做研究是不同的，至少在时间要求上不同。一个人在家里做研究，不受时间的限制，但在学术会议上则必须严格遵守时间。一个人做研究时，题目大小不受限制，但在学术会议上发言时，则题目大小就受到发言时间的限制。应该根据发言时间的要求，来确定自己发言题目的大小，以及内容的多少。学术会议通常有多位专家发言，每位发言通常是10到15分钟，一般是10分钟。要把握这一时间上的要求，必须把学术发言与做学术报告区别开来。学术报告可以长篇大论，是一个人唱独角戏，而学术发言则完全不同，是大家均摊发言机会，每人只能做一个简短的发言。

10分钟的时间当然不能算长，但是只要利用得好也可以讲不少内容。学者完全可以在这个时间内把一个问题讲清楚。为此就要明白：一要讲自己的创新之处，而不是泛泛而论，更不要穿靴戴帽。切忌抓不住要点地泛泛而谈，这样即使讲得再多，也不能给人以明确信息。二要把自己要讲的东西反复想清楚，想透彻，然后才能抓住要领，提炼出简明的叙述思路。须知，研究思路与表述思路是不同的，即使自己研究清楚了的问题，如果事先不做表述上的思考，也不能在会议发言中把问题讲清楚。

因此，在参会之前，一定要做比较充分的准备。一是要写一个简短的发言稿，把最想说的话写出来。虽然到时还可以自由发挥，但基本上不脱离自己设计好的表达思路。不能简单地带着自己以前写的长篇论文去当发言稿。二是如果没有确切把握，就事先做一次计时的预演，以调控和把握好时间。三是从长远考虑（因为开会发言是经常的事），就要找到会议发言的说话方式和节奏。仔细想想就知道，它与平常说话、讨论与讲课，都是不同的。找到了这种方式和节奏感，以后参加会议做发言，就都没有问题了。

好书推荐



书名：《骆意不绝》
作者：骆新
出版：中国辞书出版社2013年1月
推荐人：钟国兴 中共中央党校报刊社总编辑

推荐语：我只认识口若悬河的东方卫视主持人骆新，并不知道他小的时候是个严重的“结巴”，而且因为“结巴”而备受别的孩子歧视、嘲笑和欺负。“这种滋味，实在太难受”，他回忆说这些“令我几近崩溃”。那么，他是如何从一个严重的“结巴”成为著名主持人的呢？居然不是靠医生、家长或老师，而是他一次次顽强地超越了自我。他对这种超越的叙述并没有刻意的渲染，但却震撼了我的内心。书中，他还谈了对许多人和事的看法。近年，骆新的一些经历让他对人生的感悟又进入了一个新的层次。我顺便请读者关注他的诗词。



书名：《重塑能源：新能源世纪的商业解决方案》
作者：[美]卢安武/著 秦海岩/译
出版：湖南科学技术出版社2014年6月
推荐人：比尔·克林顿 美国前总统

推荐语：我的朋友卢安武深知21世纪最重要的问题就是如何把好的创意变成解决问题的办法。《重塑能源》一书，内容睿智详实，涉猎全面，汇总了现有的最佳能源利用技术并将其立刻付诸实践，以此来创造就业机会，终结我们对导致气候变化的化石能源的依赖，使即将到来的能源革命释放出巨大的经济潜能。



书名：《经济学百年——从社会主义市场经济出发的选择和评介》
作者：李义平
出版：中国人民大学出版社2014年9月
编者谈书：本书里所讲的“经济学百年”，并非严格意义上的“百年”，而是指一个阶段、一个历史进程，有时可能超越了一百年。但一一介绍和评价并非本书之目的，于是，作者进一步确定了选择和介绍的原则，也就是本书的副标题。从现实与实践出发，有针对性地介绍经济学家的思想，并把该书的读者对象确定为企业家、干部、学生以及相关部门的研究人员。从这样的原则和读者对象出发，本书显然不是通常意义上的经济学说史，而是努力既把经济学百年来的大体进程串起来，又把相关学者的主要思想介绍出来，并有强烈的现实感。



书名：《今天再读毛泽东》
作者：倪德刚
出版：中共中央党校出版社2014年6月
作者谈书：毛泽东是读不完的伟人，读不完总得有个思路。站在今天这个承前启后历史节点上，再读毛泽东又很有难度。今天再读毛泽东，我不想从学术角度写毛泽东，因为再重复一些“思想”干巴；我不想从叙事角度写毛泽东的故事，因为再重复熟悉的故事枯燥。从毛泽东著作中提炼出别人不知或少知的毛泽东的思想，站在今天的角度把毛泽东写得有血有肉、可敬可亲，把《今天再读毛泽东》写得有意思、有看头，这是我写这本书的真实想法。

学习方法

胡适的继续学习良方

□杨建民

学习是终生的事情。这道理说起来多数人都觉着能够懂得和接受，可真正做起来却并不简单。

在学校期间，由于要求所致，环境关系，人不得不专心一意下功夫认真学习。可从学校毕业后，除去很小一部分人有幸能从事自己所学专业外，大多数都转业转行。一旦与自己所学专业联系不上，学习的目标和积极性便大打折扣。这时，人们往往容易随着现实生活簸荡，把本来应该终生进行的学习这桩事，看得不那么重要起来，或者找一些“生存压力”等等理由，将这对于人生相当紧要的事业闲置甚或干脆搁置。在现实生活中，这样的事例一点都不少见。

在很多年前，新文化运动先驱之一的胡适，也早早发现了这个大问题。他根据学习所得，更主要的是自身的实践体验，为年轻学子开出了毕业后继续学习（也就是终生学习）的“方子”。在他看来，这是人们“防身”的几味“药”。

胡适的这副药方，曾在多种场合表达过（甚至国外）。文字虽然略有变化，可内容大都一致。这里，我们就取其1960年6月在台南成功大学毕业典礼上的演讲《一个防身药方的三味药》，看看他的药方有哪些可供我们借鉴的地方。这篇演讲中，胡适根据自身体验，开出了一剂防御消解求知欲望，使自己可以长期继续读书学习的药方。这药方用胡适的形象概括，叫“问题丹”“兴趣散”和“信心汤”。

“问题丹”，按胡适的表述，“就是说：每个人离开学校，总得带一两个麻烦而有趣味的问题在身边作伴，这是你们入世的第一要紧的救命宝丹”。这话如何理解呢？“问题是一切知识学问的来源，活的学问、活的知识，都是为了解答实际上的困难，或理论上的困难而得来的。年轻入世的时候，总得有一个两个不大容易解决的问题在脑子里，时时向你挑战，时时笑你不能对付他，不能奈何他，时时引诱你去想他。”

粗粗看去，这算什么“丹”呢？可回头想一想，青年人刚刚迈向社会，一切兴致、心态，均发生巨大变化。在这一刻，如果不为自己早早设定一两个研究的问题，那么，很容易的，我们就和学问脱节了。我们曾经看到过很多的大学生甚至研究生，毕业不过三两年，就与求知欲望脱了钩。略久一些，不仅没有获得新知识，就连学校里得来的一点专业知识也丧失殆尽了。不过几年，书架上几本大学里得来的书籍皮已发黄，上面落满灰尘，你大致可以估计他离学问的距离了。这样想来，胡适的这味“丹”药就有些意思了，它可以激发你求知的欲望。因为只要有问题跟着你，你就不容易懒惰了，你就会继续有知识学习和进步的欲望与行动。

胡适的第二味药——“兴趣散”，开得有些别致：“这就是说：每个人进入社会，总得多发展一点专门职业以外的兴趣——‘业余’的兴趣。”这味药有点意思，它不是仅仅让你专心一致搞专业，而是让你多发展一点职业之外的兴趣。“总而言之，一个人应该有他的职业，又应该有他的非职业的玩意儿。不是为吃饭而是心里喜欢做的，用闲暇时间做的，这种非职业的玩意儿，可以使他的生活更有趣、更快乐、更有意思，有时候，一个人的业余活动也许比他的职业还更重要。”

这味药的效用是不是夸张了呢？应该不是。再好的职业，即使收入不错，又较为舒适，但是，日复一日，年复一年，就总会生出不足，所谓“干一行厌一行”，就是这种情形的写照。有了一点自己颇为钟爱的业余兴趣，便不一样了。别人无聊的时候，只好打牌推麻将去耗时，你也许正伏案挥笔作画，或探究格律诗词，或养鱼、养花、摩挲一块别异的石头，甚至不妨草一篇犀利的杂文或散淡的随笔，借以抒发情怀……略有收获，你会精神倍增，兴味大长。明天上班时，你便因为先前的转移而不觉眼前的烦恼，你的专业很可能因之而大有长进。大科学家钱学森说他的科学创造灵感，有的来自妻子——女高音歌唱家的音乐激发。是吗？各种学科，在最高层次上都是相通的。你有多方面兴趣，除去生活可以更丰富，更可以促进专业的进步。这味药，作用真是不小。

这防身的第三个药方，是“信心汤”。人总是要有一点精神的。“这就是说，你总得有一点信心。”初入社会，眼中看见的，耳里听到的，与先前的理想相较，往往让人们悲观、失望。但是，你的悲观和失望于事有补吗？细细想想，一点没有。

这时候，那些努力与命运抗争，并终于有所收获的事例，便是青年人最好的榜样。这些有大成就的人，许多出身或者贫寒，或者卑微，但“信心汤”是他们不退缩，更不会堕落的法宝。因为有了信心，他们便会坚定地、持久地一步步向前迈进，最后终于在事业的峰顶微笑。这样的事例，我们的各种成功人士记述展示得再清楚不过了。知道了这些，我们自然能够保持内心的镇定，对那曾经照耀我们的理想光芒，有了相当充分的信任。

胡适先生的这剂防身药方，细细体会，对所有人，尤其青年人有着很重要的作用，同时容易操作（饮用）。倘若能常常“服饮”，不仅个体生存会呈现意义，就是对全社会也会昭示出行进的前方光亮，这大约是它可以拿出请更多层面人服用的又一个理由。