责编：曹颖新　E-mail:wenshiban@hotmail.com　Tel:010—62806236　　2014年7月28日

文化新论

杨小凯对转型的思考

□陈浩武

我们作为老三届的知青，对1968年写《中国向何处去》的杨小凯印象是非常深刻的。那篇文章在当时可以说是横空出世，使那时许多沉醉于“文革”迷狂状态的青年人猛然警醒，从而进入思考的状态，进入读书的状态。杨小凯对这一代人所起的作用非常之大。只是这种作用是潜在的，看不见的。

杨小凯的这篇文章给他带来了巨大的声望，但同时也给他带来巨大的灾难。在那个年代，思考是不被接受的。他被康生、江青本人亲定为“现行反革命”，被判处10年徒刑。

但是，也正是这段牢狱之灾，实际上成为他人生重要的起步阶段。原因就是杨小凯在牢狱时碰到了一个很重要的人物刘凤翔。刘凤翔是杨小凯思想的启蒙者。刘凤翔语重心长地告诫他说：“你们这代人，不要再沉浸在法国革命、欧洲革命和苏俄革命的光圈里，你们应该从这样一个历史循环链条中走出来。你们要学英国的历史，要学习英美宪政的历史，同时要懂经济史，要学高等数学，要成为经济学家。”

可以想象，这些话给杨小凯带来巨大的震撼。刘凤翔的思想对杨小凯产生了非常重要的影响，杨小凯后来学习经济学，在普林斯顿和莫纳什大学做经济学研究，包括他利用数学模型为经济学建立思想体系，实际上都是建立在刘凤翔启蒙思想基础上的。

杨小凯在80年代和90年代时曾提出过一个非常重要的概念，即关于发展中国家的“后发劣势”。在当时中国一片“后发优势”的叫好声中，能够保持冷静，分析后发劣势的经济学家极为少有。杨小凯就是其中的代表人物。

杨小凯认为，落后国家由于发展迟缓，所以有很多东西可以模仿发达国家，他认为这种模仿有两种形式，一种是模仿制度，另一种是模仿技术和工业化的模式。由于是后发国家，所以可以在没有基础制度的情况下，通过技术的模仿实现快速的发展。但是他认为这是一个“诅咒”。为什么呢？他认为，落后国家由于模仿空间很大，所以可以在没有很好的制度条件下，通过对发达国家的技术和管理模式的模仿，来取得发达国家必须建立在一定制度下才能取得的成就。由于这种巨大的空间，就导致很多后进国家，只重视模仿生产模式、管理模式和技术模式，而不会去认真进行这个国家制度层面的改造。这样，虽然可以短期内取得非常好的发展，但是由于没有制度变迁，它会给长期发展带来非常巨大的隐患，甚至会造成长期发展的失败。

他实际上是在提醒，后进国家在整个现代化转型的模式当中，不仅仅是发展生产的问题，同时也需要有相应的制度变迁。

说来也非常有意思，杨小凯是在经济的发展层面提出这个想法。而这些年我在思考的一个问题也有些类似。我一直在关心和探寻的问题是：轴心文明国家现代化转型及其困境。

19世纪50年代后，全世界都进入了各大文明国家纷纷以西方的现代社会作为自己学习对象的时期，都开始自强运动以对抗全球化冲击的过程。严格来讲中国是在1840年鸦片战争后开启了这个过程。

随着西方坚船利炮对中国的挑战，整个西方的文化也开始了对中国传统文化的挑战。最近两百年的历史，实际就是西方的文明不断冲击传统的东方文明，而东方文明不断地在这种挑战下去应对的过程。这个过程为什么一波三折？问题的难点在哪里？现在我们回过头来看，我们在西方现代文明的挑战下要逐步进入一个全球化的过程，这个难点就在于，我们要学习西方的经济制度等等，但是在这个前提之下，首先要解决的是，学习现代制度必须在观念上确定它的正当性。

传统文明的国家，特别是轴心文明的国家，有自己成熟的价值系统和价值观，才得以成为轴心文明。而这种轴心文明是在它自己的道路上单向演进的。那么要向西方学习，融入全球化进程，就产生了一个问题，即现代的价值系统和传统的终极关怀之间产生了冲突。因为人们首先要问，我为什么要学习这些东西？为什么这个制度是正当的？确认我们学习对象的正当性，是解决学习问题最重要的前提。不同的非西方轴心文明国家有着自身正当性的最终标准，这种标准与西方的价值传统肯定有不一致的地方甚至有非常强烈的冲突。

西方的现代化进程，经历了一个漫长的发展过程，从14世纪的文艺复兴到15世纪的启蒙运动，到16世纪的宗教改革，到17世纪的产业革命。这个长达400多年的漫长历史过程，形成了一些非常重要的价值观。特别是基督教新教的出现，对人类文明的演进产生了巨大影响。我们把这种基督教文明的影响，确定为两个基本的东西：第一是终极关怀和工具理性的分离；第二是个人的自由和权利形成对整个社会正义的最终评价标准。这两条非常重要。

基督教新教，从马丁·路德的宗教改革，一直到加尔文的宗教改革，形成了一系列重要变化，即对原有的天主教模式产生了重要变化。这个变化非常重要的一点就是马丁·路德所提出的“因信称义”。另外就是加尔文主义所提出的“善功称义”。这一点，加尔文认为，人们除了对上帝有虔诚的信仰，还应该通过世俗的活动为上帝增添荣耀，他认为所有的世俗行为，包括商业行为在内，都是在荣耀上帝。一个人只要认真做好自己的职业，哪怕只是一个裁缝，你把衣服做好，并有很强的敬业精神，你在为民众服务，也是在荣耀上帝。这种通过世俗行为也荣耀上帝的观念，推动了市场和资本主义发展。这也是马克斯·韦伯所总结的“资本主义的精神气质”。

这种终极关怀和工具理性的分离，促使西方整个文化传统在保持对上帝虔诚信仰的前提下，人们开始在世俗社会、自然科学领域、生产力发展领域创造卓越成就，推动世俗社会和经济的发展。

传统文明国家在现代化转型的过程中遇到的最大问题，就是由于没有实现终极关怀和工具理性的分离，导致国家在现代化过程中制度的变迁受到来自观念的困扰，而社会不能给这种社会转型制度的变迁提供价值的正义性。

比如说，在中国洋务运动过程中，有人提出要修建铁路，这毫无疑问是发展经济的重要标志。但在当时修建铁路的阻力并不是来自于技术和资金，而是来自于意识形态的阻力。因为当时的儒家学者们认为，火车巨大的轰鸣声会对埋在地下的祖先的灵魂带来惊扰。而惊扰祖先是一种“不孝”的行为，违反儒家的伦理。这就是说，如果当社会的观念不能为工具理性提供价值正义性的时候，社会的转型就会遇到意想不到的困难。

我们再回到杨小凯。杨小凯在10多年前就看到了“后发劣势”这个非常尖锐的问题。杨小凯用南北美洲发展作为例子来对比，南美洲虽然资源丰富，北美资源贫乏，但是南美至今仍处于发展中国家状态，而北美却是世界上最发达的地区。为什么会形成这种状态呢？他认为天主教和与之对应的普通法对经济法的影响是负面的，而基督教以及与此对应的大陆法对经济的影响是正面的，所以杨小凯认为，实际上资本主义也有好的资本主义和坏的资本主义。坏的资本主义除了官商勾结、政治垄断外，还有一个最明显的特点就是收入分配的不公。同时收入分配和经济发展是一个互为因果的关系，收入分配的公平使经济发展更快，而经济的快速发展又能促使收入分配公平。这就是好的资本主义的特点，而后发劣势与坏的资本主义又有很大关系。

职业生涯教育需补的一课

□贾海燕

发端于西方的职业生涯（以下简称职涯）教育源于英文“career”一词，根据《牛津词典》的解释，原有“道路”之意，可以引申为个人一生的道路或发展路径。职业生涯涵盖了个体一生的发展历程，指个人在一生中所从事的工作、职业经历或历程，是个动态发展的过程。

该理论及相关实践研究认为，职涯包含了一个人在工作、家庭以及社区中的各种角色，而不仅仅以获得某个职业为最终目的。职涯教育不是单一、时限性的知识工具性教育，而是过程性、开放性、综合性的持续教育。

职涯教育在我国仍然处于起步阶段，最早一直在职业教育领域受到重视，而在普通高校，直到2000年前后才逐渐被接纳和关注，相关课程建设也起步较晚。2007年，教育部办公厅印发了《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的通知，要求高校将职涯教育课程列入培养计划，开设相关课程。

就现状来看，我国高校职涯课程建设研究相对薄弱。中国知网、万方数据等国内大型社科数据统计显示，中国大陆公开发表职业生涯课程教育类论文始于2006年，至今可查阅数量累计554篇，相关图书64本、学位论文12部。图书多为职业生涯课程教材；学位论文大多集中于比较教育研究和师资队伍建设的探讨；就500余篇论文的情况来看，当中对国外职涯课程介绍的文章数量稀少，从“课程与教学论”角度审视课程的研究仅有20余篇。更多的论文呈现内容停留在对职涯课程开设意义的辨析、经验性描述和思考层面。

基于这样的现状，笔者认为：职涯课程建设不能等同于职涯教育活动，既然开设职涯课程，就需要站在“课程与教学论”的维度对教学活动进行审视与完善，而不仅仅是在谈感受、述想法的层面进行活动总结。就目前高校中开设职涯课程的师资群体来看，多数高校的做法是一线辅导员、职涯或心理发展中心教师兼职开设相关课程，少量社会职涯培训机构师资作为补充。一线辅导员的优势在于学生事务管理经验尤其是个体咨访经验相对丰富，但是普遍在课程与教学论研究实践方面较为薄弱，因而对职涯课程的设计与把握力不从心。而对于职涯教育培训社会机构师资而言，其在课程设计与组织方面的优势显而易见，但是与“校本化”存在一定程度的疏离，尤其是与专业特点、行业特色的结合不足，影响了职涯课程教育的效果。

我国高校职涯课程建设面临的挑战在于：起步晚，要求高，任务重。因而，探索契合校本特色，更为有效的职涯课程设计模式成为职涯教育者无法回避的责任。就高校职涯教育目标而言，旨在促进个体和环境之间开展积极的交互作用，协助个体树立、完善职涯发展理念，促动其投身职涯探索实践。这样的目标决定了传统讲授型课程模式很难达到预期。而为协助新生适应环境转换应运而生的新生研讨课，其课程理念、组织形式比之于传统课程模式更加多元与开放，也更为注重学生的参与性、体验性和实践性，这些都更加契合职涯发展教育的理念与预期。因而为高校职涯教育发展提供了新的探索视角与完善之可能。

新生研讨课是一种以讨论为基础的小班型（15～30人）课程，师生通过讨论过程交流信息和观点，旨在协助新生从中学向大学转型过程中，在学术和社会发展等方面尽快适应大学情境。就其类型模式来看，可以分为适应性转换课程和学术性转换课程。新生研讨课发端于美国，可追溯至19世纪中后期的新生教育课。当时美国很多大学盛行自由选修制，由于自由选修制没有限制，学生所学课程缺乏系统，很多学生对大学充满迷茫，学生咨询指导工作重要性日益凸显。为此当时很多大学采取了两种应对策略：一是设立专门机构，如学生事务中心等为学生提供学业生活等个性化咨询服务；二是开设新生教育课程，帮助新生实现由中学向大学的顺利过渡。1959年，哈佛大学为大学一年级新生开设的研讨课，称之为新生研讨课（freshman seminar）。自此，该名称沿用至今。目前，美国高校开设该课程十分普遍，对此亦有非常丰富的研究。美国全国大一学生经历与转型资源中心自1988年（新生研讨课诞生100周年）开始，每隔3年就会定期对高校进行新生研讨课调查并形成分析报告。这些针对该课程的全国调查对美国本科课程教育改革影响重大。

回溯新生研讨课的产生与发展，我们不难发现，该课程设置的初衷就是协助大学生应对环境转换，尽早适应新情境下的学习与生活，在此基础上激发学生的内在兴趣、动力，促动其投身专业发展与自身发展的探索与实践。基于这样的认识，笔者认为，将“新生研讨课”引入我国高校职涯教育实践过程十分必要。近10年来，我国学者对美国大学新生研讨课的研究日益关注，主要集中于课程发展历史、教学理念、教学模式、结构、功能、特征等方面的介绍。在实践方面，2003年清华大学在国内高校中首开新生研讨课，此后浙江大学、南京大学、上海交通大学、北京化工大学、北京大学元培学院等知名院校先后开设。近5年来，一些地方院校（如广西大学、黄河科技学院等）也逐渐开始了新生研讨课的实践探索。

通观国内的这些实践，对西方模式的模仿借鉴多，本土化的内涵、特色探索较少，新生研讨课在我国高校的实践发展还处于较为初级的阶段。同时，目前我国高校对新生研讨课模式的借鉴与实践形式还较为单一，偏重“学术性转换”，对“适应性转换”课程的探索不足。对职涯教育与新生研讨课模式如何实现结合所开展的研究与实践更少。尤其是在“如何充分调动高校学生事务管理者、优秀学生朋辈典型参与新生研讨课开发、设计与实践”，“如何借助这一课程模式更好服务于职涯发展教育、学业规划”等问题上尚有很大的探究空间。因而，在高校职业生涯课程建设方面，新生研讨课尚且是需要补上的一课。

教育问题谈

领导干部学习主题征文启事

——《学习时报》创刊十五周年系列活动之一

今年9月17日，是《学习时报》创刊十五周年纪念日。在过去的十五年里，《学习时报》秉承“依托于读书，着眼于问题”的理念，面向全国，服务全党，广泛传播古今中外人类优秀思想文化成果，深入探讨中国现代化进程中的重大问题；以世界眼光和战略思维，学习研究马克思主义中国化最新成果，反映总结实践前沿的鲜活经验，探讨解决改革发展稳定工作中的新问题，致力于为全党、全社会提供一个有影响力的思想源。

为更好地学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，推动学习型政党、学习型社会建设，《学习时报》特举办“我与《学习时报》”主题征文活动。本次活动面向全国，欢迎《学习时报》广大作者和读者、理论工作者、党政干部及社会各界人士踊跃参与。

具体事项如下：

征文体裁：文章体裁不限，文稿一般不超过2500字（深度报道或报告文学可视情况增加字数）。

内容要求：1.作品必须为作者原创；2.作品需立意新颖，观点鲜明，思想内涵丰富。

征稿时间：见报即日起至2014年9月15日止（以邮戳为准）。获选论文将在《学习时报》及中央党校报刊社其他媒体刊登。

征文评选：征文截稿后，本报将评出一等奖5名，二等奖10名，三等奖20名。9月中旬（具体日期另行通知）《学习时报》将在京举办创刊十五周年座谈会，届时邀请一等奖作者参加。本次征文活动不收取任何费用。

投稿方式：

1.征文请邮寄至：北京市海淀区中央党校报刊社

邮政编码：100091

2.通过邮件发送至：shibaozw@126.com

联系人：陈国裕　李红　林娜

联系电话：

010—62807311、62805365、62806240

老子“知常曰明”的生态保护观

□任俊华

老子生态伦理思想不仅仅体现在“道法自然”“天网恢恢”的论述上，还体现在“知常曰明”的生态保护观上。

《老子》第16章提出：“万物并作，吾以观复。夫物芸芸，各复归其根。归根曰静，静曰复命。复命曰常，知常曰明。不知常，妄作凶。知常容，容乃公；公乃全，全乃天；天乃道，道乃久，没身不殆。”这句话是老子对其提出的“观复”生态哲学思想的解释。老子认为，要保持大自然的美好环境，做到良性循环（往复）生生不息，不使之受到破坏，必须从维护“万物并作”的立场出发，讲究“知常”的辩证法，不肆意妄为，这样人类终究不会有毁灭自身的危险。“常”即自然规律。“知常曰明”即认识掌握自然规律才不会乱来。“不知常”即不懂得自然规律，胡作非为，这样就会导致“凶”的后果。对这种“妄作凶”的后果，恩格斯曾经作过生动的描绘。他说：“美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他各地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍完了，但是他们梦想不到，这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地，因为他们使这些地方失去了森林，也失去了积聚和贮存水分的中心。阿尔卑斯山的意大利人，在山南坡砍光了被十分细心保护的森林，他们没有预料到，这样一来，他们把他们区域里的高山畜牧业的基础给摧毁了；他们更没有预料到，他们这样做，竟使山泉在一年中的大部分时间内枯竭了，而在雨季又使更加凶猛的洪水倾泻在平原上。”违背自然规律，破坏生态平衡，就会导致大自然对我们无情的报复，造成巨大的灾祸和无法挽回的损失。

如何做到“知常曰明”呢？老子提出了如下方法。

第一，老子认为万事万物都存在一个共同的本质——道，这个道是产生万事万物的总根源，所以认识事物，掌握规律，必须善于透过现象看本质，正确理解其中包含的本质性和自然性实质“道”。这个“道”是有规律性的，“周行而不殆”，只要善于观察、细心体会，就能够认识它。

第二，老子认为要善于从事物的对立统一关系中认识客观规律，因为任何事物的存在都是相互依存的，不是孤立的。他说：“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。”正反双方互为存在的条件，美与恶，有与无，难与易，长与短，高与下，前与后都是通过对方的存在而存在着的，所以从对立面认识和把握客观规律不失为一种有效的方法。

第三，老子主张从事物的运动变化中认识和把握规律。任何事物都处在运动变化之中，不能抱着一成不变的思想去认识事物。《老子》第42章讲“物或损之而益，或益之而损”。事物过于“损”时就会出现“益”，反之过于“益”时就会出现“损”，任何事物的运动变化都遵循物极必反、损益互补的原则，在运动中求得发展。《老子》第22章讲“曲则全，枉则直，洼则盈，敝则新，少则得，多则惑”。便是在事物的运动变化中认识客观规律的生动记录。在运动变化中把握转化规律，这是正确认识事物的又一可行办法。

第四，老子为了帮助人们更好地认识客观规律，提出了对比认识法。《老子》第54章讲：“以身观身，以家观家，以乡观乡，以邦观邦，以天下观天下。吾何以知天下之然哉？以此。”这里老子回答别人问他如何知道天下的情况的，老子说自己用的就是这个方法——对比认识法，从自身观察他人，从自家观察他家，从本乡观察他乡，从本国观察他国，从本天下观察他天下。这种方法源于《周易·系辞下》讲的“近取诸身，远取诸物”观察法。老子认真吸取了这一观察认识事物的方法，并将之提高升华为“知天下”的认识路线。这一方法对认识客观规律的确是有助益的。

第五，老子对认识主体提出了“致虚极，守静笃”的要求，认为如果认识主体一旦心灵达到极度虚静状态，保持内心世界的清明澄澈、无私无欲，就能体会出万事万物的变化规律，获得正确认识。即所谓“不欲以静，天下将自正”，“静胜热，清静为天下正”。

老子认为，只要认识主体掌握了这些方法，加强主观修养，是可以做到“知常曰明”的。

做到“知常曰明”是维护生态平衡的前提。要保护好生态环境，维持好生态系统的良性循环，老子提出了如下主要措施。

第一，主张统治者要带头实行绿色消费观。《老子》第29章提出了“圣人去甚、去奢、去泰”的生态哲学命题，要求统治者饮食不要奢侈，住宅不要太豪华，宴请不要太过分。因为饮食奢侈，势必消费过多的粮食；住宅豪华，势必消耗过多的土地空间和建筑材料；宴请过分，势必造成粮食资源的巨大浪费。所以必须实行“去甚、去奢、去泰”的绿色消费观。

第二，主张知足知止，爱护资源，确保资源用之不竭的长久之道。《老子》第44章提出：“甚爱必大费，多藏必厚亡，故知足不辱，知止不殆，可以长久。”认为过多的爱好必定会造成大量耗费，过多的收藏必定会酿成严重的损失。只有知道满足才不会受到侮辱，知道适可而止才不会有危险，这样才可以保持资源的长久不竭。

第三，反对发动战争，破坏生态环境。《老子》第30章提出：“以道佐人主者，不以兵强天下，其事好还。师之所处，荆棘生焉。”《老子》第31章提出：“夫兵者不祥之器，物或恶之，故有道者不处。”老子认为以兵强天下，发动战争，势必破坏生态，造成资源的浪费。“师之所处，荆棘生焉”八个字将战火所到之处，民不聊生，大量耕地荒费，荆棘丛生之景生动地描绘出来了。所以老子认为用兵是不吉祥的做法，为有道之士所不取。

第四，提倡生养万物而不去宰杀的生态伦理慈爱观。《老子》第2章提出：“万物作焉而不为始，生而弗有，为而弗恃，功成而弗居。”第10章、第51章又一再强调：“生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德。”自觉去养育万物，使之生长而不去占有，不去宰杀，这才是最高的德性。《老子》第67章将这种最高的德性概括为自己的“三宝”之一——“慈”，即慈爱之心。他说：“我有三宝，持而保之。一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。”老子的这个“三宝”，前二宝都与生态伦理有关。有慈爱之心，才不会随意损害生命、破坏生态环境；有节俭之举，才有绿色消费理念和生态伦理的推广，所以老子是一位慈祥的生态哲学家。

文化长廊