学習時報

2014年6月23日 第742期

STUDY TIMES

中共中央党校主管主办　　报名题字：江泽民

网址：www.studytimes.cn　周一出版　国内统一刊号：CN11-0137　代号：1—267

建立高度的文化自信

习近平总书记在最近讲话中，多次提到中国人有独特而悠久的精神世界，强调这培育了中华民族的自信心和民族精神。这些讲话是建立在对传统文化的深刻理解、全面掌握和深厚修养之上的，充分反映了一个大国大党领导人高度的文化自信。

中国人应该有这样高度的文化自信。诚如习近平总书记所说，在世界几大古代文明中，中华文明是始终没有中断、延续发展至今的文明。我们的文明能延续几千年而不绝，关键就在于中国人的独特价值体系和精神世界，形成一种融化在民族血液中的强大而具有巨大韧性的精神力量和不可摧毁的自信。

文化自信在现代化过程中是不可或缺的。即使美国这样“没有历史”的国家，仍然是其移民带着自己的文化自信而推进现代化的。中国这样一个大国要实现社会主义现代化，只有传承和弘扬优秀文化传统，才会有从容不迫的历史底蕴，才会不失去其精神凝聚力，才会在现代化进程中不堕入迷途。

文化自信是“三个自信”的基础。我们走的中国特色社会主义道路是前人没有走过的。面对全面深化改革的各种困难和挑战，我们党要坚定道路自信、理论自信、制度自信，还要凝聚和召唤整个中华民族的自信。所有这些自信，有一个必不可少的前提和基础，就是我们的文化自信。只有建立高度的文化自信，我们才能坚定地走向实现中国梦的未来。

文化自信是在对优秀传统文化的学习中不断生成的。这就要求领导干部要有强烈的使命感，按照习近平总书记的要求具有高度的文化自信，带头学习掌握和运用优秀传统文化，推动优秀传统文化的弘扬和发展。

社评

全力以赴做好就业工作 确保就业局势稳定

——人力资源社会保障部部长尹蔚民答本报记者问

高层访谈

□本报记者　李玉梅



记者：尹部长您好。就业是最大的民生，关系到亿万家庭的切身利益，社会各界对就业问题非常关心。能否向我们的读者介绍一下我国当前的就业形势？

尹蔚民：好的。近年来，我们按照党中央、国务院的决策部署，深入实施就业优先战略和更加积极的就业政策，扎实推进高校毕业生等重点群体就业工作，就业形势保持总体平稳。城镇新增就业稳定增长，近几年始终保持在1200万人以上，城镇登记失业率保持在4.1%左右的较低水平。高校毕业生就业形势总体平稳，农村劳动力转移就业总体稳定，2013年农民工总量达到2.69亿人。同时，我国的就业格局发生积极变化，就业结构逐步改善，第三产业就业比重在2011年首次超过第一产业就业比重，2013年三次产业就业人员比重为31.4∶30.1∶38.5。

但也要看到，我国经济经过多年高速增长，呈现放缓态势，下行压力加大，经济社会发展中多年积累的一些深层次矛盾和问题逐步显现，面临“三期”叠加的阶段性特征。在就业领域也出现了一些新的问题和挑战，就业形势依然复杂，就业任务更加艰巨。主要体现在三个方面。

一是劳动力供求总量矛盾将长期存在。从供给看，现阶段劳动力特别是新成长劳动力供给仍处于高峰期，今后几年需要在城镇就业的新成长劳动力仍将处在年均1600万人的高位。随着城镇化进程加快，还将有大量农村富余劳动力转移就业。从需求看，尽管我国经济继续保持平稳增长，但企稳回升的基础还不牢固，部分行业产能严重过剩，稳定现有岗位和进一步扩大就业面临较大压力。

二是就业结构性矛盾更加突出。当前劳动力市场既面临一线普通工人招工难和技术工人的严重短缺，也面临高校毕业生和城镇就业困难人员的就业难。特别是随着转型升级的加快，受产业需求变化和劳动力供给变化的共同作用，这一矛盾将更加突出。此外，一些落后产能面临淘汰，一些过剩产能需要化解，部分劳动者需要面对转岗再就业的问题，如果处理不好，可能带来局部地区的失业风险。

三是高校毕业生就业任务更加艰巨。近年来高校毕业生始终保持较快增长，今年首次突破700万人达到727万人，比上年增加28万人。但从需求看，目前转型升级创造高端岗位的速度还难以跟上毕业生数量的增加，适合毕业生的有效岗位相对不足，毕业生专业结构、就业观念与市场需求脱节的结构性矛盾仍然突出，一些影响毕业生流动的体制机制障碍依然存在。另外，在转型升级中，产业和岗位需求加速调整，也将对教育适应市场需求的改革提出挑战。

记者：就业形势与经济发展情况密切相关，为什么在当前经济增速趋缓的情况下，就业局势仍能保持基本稳定？

尹蔚民：我国能够在经济增速趋缓的情况下保持就业局势基本稳定，得益于多个方面因素。

一是党中央、国务院高度重视就业工作。党的十八大以来，习近平总书记对就业工作作出了一系列重要指示，强调就业是民生之本，是永恒的课题，牵动着千家万户的生活，要从全局高度重视就业问题，任何时候都要抓好。党的十八届三中全会明确了新时期就业领域的重大改革任务，为做好新形势下的就业工作指明了方向，提供了保证。

二是经济发展对就业的拉动能力不断增强。近年来我国经济增速虽有所放缓，但依然处在中高速增长区间。特别是随着GDP总量的不断扩大，GDP每增长1个点可以带动更多人就业，经济发展拉动就业的能力更强了。前些年GDP每增长1个点带动城镇新增就业在100万人多一点，而近两年在150万人左右。

三是经济结构调整优化拓展了就业空间。从产业结构看，第三产业比重的不断上升，对就业的拉动能力更强。近年来服务业的快速发展，第三产业比重的不断上升，有力拉动了就业增长。

四是简政放权大大激发了市场活力。新一届政府把加快职能转变和简政放权作为第一件大事，大幅减少行政审批事项，推动工商登记改革，为企业松了绑，推动作为吸纳就业主渠道的个体私营经济蓬勃发展。截至2013年年底，全国共有私营企业1253.86万户，从业人员1.25亿人，与上年相比分别增长了15.49%和10.62%；个体工商户4436.30万户，从业人员0.94亿人，比上年分别增长了9.29%和9.3%。

五是积极就业政策的效应进一步发挥。各地区、各部门千方百计落实更加积极的就业政策，强化就业服务和职业培训，多渠道鼓励自主创业、刺激企业吸纳、稳定现有岗位，既化解了城镇就业困难人员的就业难题，也促进了高校毕业生就业创业和农村劳动力转移就业。

记者：就业问题是我国面临的一个重大的长期性问题。未来一个时期，在就业领域将重点做好哪些工作？

尹蔚民：我们将密切关注经济形势和就业形势的发展变化，采取更加扎实有效的措施做好就业工作，全力确保就业局势稳定。

一是深入实施就业优先战略。推动各级政府切实把稳定和扩大就业作为经济社会发展的优先目标，建立经济发展与扩大就业的联动机制。合理调整产业布局和经济结构，一方面助推转型升级，创造更多适合高素质劳动者的管理型、智力型、技术型就业岗位；另一方面，推进产业区域间梯度转移，鼓励发展服务业、劳动密集型产业，创造更加充分的就业机会。积极推动以人为中心的新型城镇化建设，以城镇化促进农村转移劳动力稳定就业。

二是全面深化就业领域改革。贯彻实施十八届三中全会提出的“劳动者自主就业、市场调节就业、政府促进就业和鼓励创业”的就业方针，坚持市场导向的就业机制不动摇，尊重劳动者和企业的市场供求主体地位，消除一切影响平等就业的制度障碍，形成有利于劳动力要素自由流动、平等交换的市场体系，提高人力资源配置效率和公平性。落实好现有积极就业政策，完善促进就业创业的新机制和政策措施。健全覆盖城乡的公共就业和人才服务体系，努力提高服务专业化和信息化水平。

三是切实发挥高校毕业生在转型升级中的人才引领作用。高校毕业生是新兴产业发展的骨干力量，是经济转型升级的生力军。要大力发展战略性新兴产业、现代服务业等科技含量高、最能发挥大学生知识技术专长的产业，使产业增长点与就业增长点有效融合。采取更有针对性的激励政策，鼓励高校毕业生到中西部地区、中小企业、基层生产服务一线施展才华。实施大学生就业促进计划和大学生创业引领计划，不断加强帮扶和服务工作。推动高等教育改革，完善就业与招生计划、人才培养、专业设置等的联动机制。

四是妥善做好结构调整中的转岗再就业工作。采取扎实有效的措施，做好职工转岗再就业工作，努力将结构调整中的失业风险降到最低。动态了解掌握化解产能过剩等工作涉及的职工人数、就业需求，细化完善职工安置方案，并密切跟踪动态变化。主动将就业扶持政策送到企业，为转岗职工提供个性化职业指导、免费职业介绍和有针对性的职业培训。积极稳妥地做好劳动关系处理、社会保险转移和接续工作，落实各项社会保障待遇，解除职工的后顾之忧。

五是大力发展职业教育和职业培训。大力发展技工教育，积极建立以就业为导向的现代职业教育体系。加快构建劳动者终身职业培训体系，鼓励行业企业、职业院校和培训机构广泛开展各类职业培训。重点实施好农民工职业技能提升计划，使新生代农民工都能享有免费培训机会。完善有利于技术技能型人才成长的引导机制、培养机制、评价机制和激励机制，营造全社会关心和支持技术技能型人才成长的良好氛围。

记者：高校毕业生就业是社会各界高度关注的一个问题，您刚才也介绍了一些这方面的情况。今年高校毕业生数量创历史新高，在促进其就业方面都有哪些具体措施？

尹蔚民：党和政府对高校毕业生就业创业工作高度重视。4月30日，国务院常务会议专题研究高校毕业生就业工作。国务院办公厅5月9日下发通知，国务院5月13日召开电视电话会议，对做好2014年高校毕业生就业创业工作进行部署安排。我们正按照国务院的部署，扎实做好高校毕业生就业创业各项工作。重点抓五个环节。

一是抓好就业创业政策的落实。继续把高校毕业生就业创业摆在就业工作首位，切实抓好各项政策的落实。在目前正在开展的稳增长促改革调结构惠民生政策措施落实情况督查活动中，促进高校毕业生就业创业政策落实情况是其中的一项重要内容，这将有力推动相关政策措施落到实处。

二是深入实施大学生就业促进计划。会同有关部门做好高校毕业生离校前后信息衔接，建立健全离校未就业毕业生实名信息数据库。主动向已掌握信息的未就业毕业生提供岗位信息、就业指导、职业培训、就业见习及其他扶持政策。全程帮扶困难家庭毕业生、就业困难毕业生、残疾毕业生，力争使每一名有就业意愿的毕业生都能较快实现就业，暂时就不了业的，组织其参加到培训、见习等就业准备活动中。

三是实施新一轮大学生创业引领计划。对有创业意愿的，组织其参加创业培训，提升创业能力，按规定落实好创业培训补贴政策。对准备创业的，提供政策咨询、开业指导、跟踪扶持等“一条龙”创业服务，帮助其成功创业。对开始创业的，协助其落实享受税费减免、小额担保贷款及贴息、场地扶持、落户等扶持政策。

四是加强就业服务。根据高校毕业生的求职特点和需求，更加注重运用网络信息和网络招聘等新技术、新手段，为毕业生就业提供更加充分的岗位信息、更加专业化的就业指导和更有针对性的职业培训。

五是加大宣传力度。做好宣传引导，帮助高校毕业生树立正确的就业观和成才观。利用传统媒体和新兴媒体大力开展宣传，使用人单位、高校毕业生知晓当前政策措施以及获取相关信息的渠道，引导其主动寻求公共就业人才服务。

“为官不易”绝非“为官不为”

□桑林峰

当前，少数党员干部“脸好看，事不办”，成为人们热议的话题。

“脸好看，事不办”，是在纠“四风”、正作风的背景下产生的一种不良症状。患这种病的典型表现是：树“正气”但不办事，守规矩但不作为，把“为官不易”搞成“为官不为”。

工作作风上的问题绝对不是小事，任其发展下去，就会像一堵无形的墙把我们党和人民群众隔开。现实生活中，无形之墙有“硬墙”和“软墙”之分。“硬墙”好拆，比如脸难看、门难进等问题，但“软墙”却难拆。何谓“软墙”？就是搞“为官不为”那一套。譬如有的单位门开着、人也在，态度也热情、说话也客气，办事却依旧很难，要么这次说你缺这个，要么下次说你少那个，来回折腾好几趟；有的被告知“业务已受理，请耐心等待”，之后便石沉大海；还有的当面说不合规、不好办，私下找关系后才肯办。诸如此类，白岩松也深有体会：“这堵软墙就是相关部门的回复态度很好，但是给出的回复却浮于表面，而且迟迟看不到根本改变。”这样的“软墙”，比之“硬墙”，更容易伤老百姓的心，更容易降低党员干部在群众中的形象和威信。

“为官不易”决不能搞成“为官不为”。事实上，“为官不易”和“为官不为”一点也不矛盾。共产党人为官，既要干事，又要干净。“为官不易”就是保证干事的干净。“巨匠是在严格的规矩中施展他的创造才能的。”只有“为官不易”，才能保证为官者干好事、干成事、不出事。否则，还像以前一些人那样，搞权钱交易，不收礼不办事，必然会受到党纪党规的惩戒。

做官何为？荀悦在《申鉴·政体》中说：“治世所贵乎位者三：一曰达道于天下，二曰达惠于民，三曰达德于身。”再通俗点讲，“当官不为民做主，不如回家卖红薯”。封建官吏尚且如此，共产党的干部应有更高的境界。我们常讲，“打铁还需自身硬”，强调“自身硬”，就是为了更好地“打铁”，为了更好地给老百姓办事。不去“打铁”，不“为民做主”，“自身硬”又有何用？所谓“打铁”，就是要敢于为民请命，敢于啃硬骨头，做到平常时爱人民、关键时为人民、危险时护人民。

有些人之所以把“为官不易”搞成“为官不为”，根子里是公权为公、当官为民的思想树得不牢，公权为私、当官发财的观念根深蒂固；职业道德、公仆情怀树得不牢，市场交易、利益交换的观念根深蒂固。殊不知，党员干部身份是公职、公仆，职责是公务、公干，维护的是公益、公利，倡导的应该是担当、责任、使命，恪守的应该是公私分明、先公后私、公而忘私，坚持的应该是严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实。如果把市场上的那一套用到为官做人上，搞不送礼、不办事，或者守规矩、不作为，就不配人民公仆的称号，迟早要被人民群众掀翻在地，被党组织清理出党员队伍。

“为官不易”当是“担当不易”。共产党人做大事不做大官。做大事就要舍得奉献，就要吃苦吃亏，就要敢于担当、担起所当。在深入开展群众路线教育实践活动的今天，“为官不为”已为时代所不容，“为官避事平生耻”必须印刻在每名党员干部的心头。面对群众处理具体问题时，不能再拿“领导不在”“条件不具备”“情况很复杂”等理由为自己的不作为来辩解，而是从群众关切的问题做起，从群众身边的小事抓起，抓一件成一件，积小胜为大胜，在解决具体问题中让群众看到新气象新变化。

观察员

关注点

以法制方式 推进简政放权

□封丽霞

从1998年启动行政审批制度改革至2012年，国务院已先后分六批对政府行政审批权进行清理审核，取消和削减了2497项行政审批项目。2013年，李克强总理上任伊始就表示“要有壮士断腕的决心”将简政放权改革进行到底，要“言出必行，说到做到”，对现有1700余项行政审批事项“再削减1/3以上”。今年以来，国务院又先后三批取消和下放215项行政审批事项，完成本届政府计划消减任务的1/3。这一切，都着实让公众感受到新一届政府通过“简政放权”深化行政体制改革、转变政府职能，真正实现“使市场在资源配置中起决定性作用”的决心之大、用力之猛。

“简政”和“放权”改革，既是深化行政体制改革的“深水区”，也是既得利益者的“禁区”。当前，政府权力不断扩大与膨胀，时常引发“万能政府”“CEO政府”与法治政府、服务型政府之间的紧张关系。社会上对政府多如牛毛的审批权、许可权、罚款权多有诟病，对政府部门“门难进”、脸难看”“事难办”烦心不已。现实当中，政府权力过大、职能过于膨胀，“手”越伸越长，管了许多不该管、管不了也管不好的事情，不仅形成对市场和社会的高度挤压、严重抑制市场经济主体的积极性与活力，而且导致政府部门职责混乱、效率低下、权力本位和利益固化，导致政府官员滋生大量的特权行为和腐败现象。凡此种种，都在提醒我们政府简政放权势在必行，而且“再深的水也得趟，因为别无选择”。

政府的归政府，市场的归市场，社会的归社会。这些目标在理论上已经阐释得很清晰，新一届政府的决心也不可谓不大，但改革过程中遭遇到的各种困难和阻力也可想而知。人们难免有下列担忧。一是改革成果难以巩固，容易陷入“一放就乱，一乱就叫，一叫就收，一收就死，一死又放”的循环，即陷入“放权—收权—再放权—再收权”的历史窠臼。二是激励机制和内驱动力不足。政府要通过自身的自愿简政放权，无异于自己拿刀“卸自己的胳膊”“割自己的肉”，其难度和阻力之大有目共睹。直言之，行政权力天生就有自我膨胀、扩张的本性。让政府自己改自己、自己简自己、自己限自己，其动力和热情将面临一个逐步衰减和停滞的问题。三是来自地方的强大阻力。我国的简政放权改革一直遵循“中央主导、自上而下”的原则。地方是否支持和配合中央，是改革能否得以深入推进的关键问题。这个问题解决不好，很容易陷入“上有政策、下有对策”、“边改边增、边增边改”、高压之后迅速反弹的困局。四是政府官员的“管制”观念依然根深蒂固，普遍缺乏放权和服务意识，对简政放权存在一定程度的抵触心理。以上这些都容易造成改革步伐的踟蹰不前。

在法治视域之下，简政放权是政府行为法治化的题中之义。也意味着，随着中国的法治化进程，法治化的对象最终转移到政府权力本身。政府权力是国家权力体系中最广泛、最主动、最活跃，也是最具有自我扩张性、侵害性、腐蚀性的一项公权力。现代法治的基本目标就是“依法治权”和“合法行政”，要求政府“法无授权不可为”，把政府权力关进法律的“笼子”里。

如何实现简政放权的美好愿景呢？我们不能单靠信赖政府部门改革的主动、自觉，而是需要强化相关改革的法治保障和刚性约束，以法治思维和法治方式去推动政府的简权、放权。其基本思路是，以法律形式明确划定政府“有所为”和“有所不为”的权力边界，在合理界定政府部门应有职权与职责的基础之上，明确削减、下放那些政府不该有、亦不能有的权力，给市场和社会的自我调节和发展留足空间。

当下，要完善简政放权的法治保障。首先，要坚持政府权力来源的合法性原则，严格禁止一些政府部门或地方政府以“红头文件”的形式擅自增权、扩权，变相增加企业、社会组织和公民的义务。其次，应以这次改革为契机，在对现行政府权力全方位“摸家底”的基础上形成一套科学高效的动态清理机制，实现对行政权力的常态监督。再次，完善行政许可法，为简政放权提供更为科学有效的法律依据。具体而言，进一步明确行政许可的设定条件和程序。建议以禁止性规范形式明确政府“不予设定行政许可”的事项范围，最大限度控制政府的许可权和审批权。最后，简政放权要求政府“放权”，但“放权”并不等于“放责”。这就要求依据“权责相称”和“权责统一”原则，强化政府部门擅自收权、扩权、增权的法律责任和法律风险，保证政府官员有权就有责、用权受监督、违法受追究、侵权须赔偿，做到权大责大、权责对等。唯此，才能保证政府部门不盲目贪权，依法用权、谨慎用权。一言以蔽之，唯有坚实的法治保障，简政放权改革才能真正做到言必信、行必果。