责编：龚克 E-mail:gongke@ccps.gov.cn Tel:010－62806124

◆理论动态

# 动力、平衡、调整的机制

## ——一种哲学的社会分析框架

□中央党校马克思主义理论教研部

学习研究马克思主义，一个重要方面，就是学习研究马克思主义分析解决问题的方法论，动力、平衡和调整三种根本机制就是一种重要的方法论。

**动力、平衡、调整是存在于任何事物中的三种根本机制**

一切运动着的事物，都具有动力、平衡和调整三个根本要素。自行车要跑起来，首先要有动力，没有动力，它寸步难行；它在运行过程中必须保持平衡，否则会倒下去；既要让自行车跑得快又保持平衡运行状态，骑自行车的人必须具有高超的调整技能。

任何社会都具有动力、平衡和调整三种根本机制。其一，“三种机制”是人类社会赖以发展的三种最根本、最普遍的机制。动力机制，释放着社会发展的能量；平衡机制，保持着社会发展各部分之间的协调；调整机制，使动力机制和平衡机制达到优化、协调和配合。其二，现代化从根本上要解决好改革发展稳定问题及动力、平衡和调整三种机制问题。现代化首先要解决“发展”及发展的动力机制问题。当发展起来以后即进入现代化发展的第二阶段，民众表达诉求日趋增强，而社会不能为满足这种诉求提供足够资源且资源配置不合理，那就会发生利益矛盾甚至冲突。亨廷顿指出，现代化会伴随风险、引起不稳定。因而现代化还要解决好“稳定”及平衡机制问题。发展和稳定及动力机制和平衡机制问题，都要通过“改革”来解决，改革本质上就是通过调整，使动力机制和平衡机制之间达到优化、协调、配合。其三，在社会基本矛盾运动中，要注重把握并发挥好社会发展的“三种机制”。应围绕社会基本矛盾来理解改革的本质，即改革是一种调整机制，是通过调整来解决我国社会基本矛盾中的不适合部分，其目的是既为社会发展注入动力，发挥好动力机制的作用，又促进社会和谐稳定，发挥好平衡机制的作用。改革从根本上是解决发展与稳定及发展的“三种机制”问题的。社会基本矛盾适合或不适合，主要看社会基本矛盾是否使社会发展充满动力与平衡，看社会发展的动力机制与平衡机制之间是否协调、配合；如果社会发展缺乏动力且不够平衡，动力机制与平衡机制不够协调、配合，这说明社会基本矛盾具有不适合状况，须通过改革进行调整。

**社会发展的动力机制、平衡机制和调整机制的内涵与功能**

**动力机制**。是指由社会发展的基本要素所构成的动力系统及其作用机理。动力机制的基本体现是活力。经济领域，具体表现为生产效率；政治领域，具体表现为政府效能；文化领域，具体表现为创新精神；社会领域，具体表现为社会发展。

动力机制的基本要素是：人的需要及利益；人的能力尤其创新能力；人的积极性、主动性和创造性；科学技术；市场机制；发展活力。社会发展的动力机制，以人的需要及利益为动力源，以人的能力尤其创新能力为动力能，以人的积极性、主动性和创造性为动力流，以科学技术和市场机制为动力手段，以充满发展活力为动力目的。动力机制的功能，是解决社会赖以发展的动力，既让一切创造财富和创新能力的源泉涌流，又使每个人各显其能。

衡量动力机制的标准主要是速度、效率和活力。考察一个社会的动力机制状况，就要考察它能否最大限度地激发全体社会成员的创新能力；能否调动全体社会成员的积极性、主动性和创造性。能否使社会各要素、各领域和各方面充满发展动力和创新活力。

**平衡机制**。指社会各基本要素和部分之间保持协调、和谐，且稳定有序运行的机理。平衡机制的最高体现是和谐。经济领域，主要表现为公平分配利益；政治领域，主要表现为公平正义；文化领域，主要表现为和谐思维；社会领域，主要表现为人们之间的平等和谐关系。

平衡机制的基本要素是：全面协调；统筹兼顾；公正和谐；稳定有序。它既注重经济、政治、文化、社会之间的全面协调，又注重人和自然、人和社会、人和人、人的身心之间的和谐。平衡机制的功能，是通过平衡利益分配和整合价值取向，使速度与稳定、效率与公平达到均衡，形成一种稳定有序、各得其所、和谐相处的社会发展状态。

衡量平衡机制的标准主要是和谐。考察一个社会的平衡机制状况，就要考察它能否使全体社会成员各得其所、和谐相处，能否使社会各要素、各领域、各方面的关系处于协调状态。

**调整机制**。是以一定理想目标为尺度，矫正社会的动力和平衡方面存在的弊端，使动力机制与平衡机制达到优化、协调、配合，促进生产关系与生产力、上层建筑与经济基础之间相适合，推动经济、政治、文化、社会、生态等诸种体制不断完善。

调整机制的理念是促进公平正义；调整的目的是实现动力机制与平衡机制之间的优化、协调、配合；调整的内容是调整生产关系与生产力、上层建筑与经济基础不适合的部分；调整的方式主要是革命和改革，完全不适合，需要革命，部分不适合，需要改革。

衡量调整机制的标准，主要看社会发展的动力机制与平衡机制是否得到优化、协调和配合。

动力、平衡和调整三种机制都通过一定的制度规范、体制运作和政策措施体现出来，一切制度规范、体制运作和政策措施的背后，都有这三种机制在发挥作用，设计和制定一个社会的制度规范、体制运作和政策措施，从根本上应围绕这三种机制进行。检验一个社会的成熟程度，关键看这三种机制的优化、协调、配合程度。

**“三种机制”是一种重要的分析框架**

“三种机制”可以用来分析、解释人们经常关注的一些重大问题。

**把握经典马克思主义的核心要义**。动力机制上关于生产力的观点，它注重社会生产力的高度发展，认为这是一切社会发展的物质基础；平衡机制上关于人的全面、平等、和谐发展观点，它强调每个人的自由发展是一切人自由发展的条件，认为理想社会的最高价值目标是实现每个人自由而全面发展；调整机制上关于无产阶级革命的观点，它强调无产阶级要通过革命消灭私有制，解放无产阶级，进而解放全人类，认为这是推翻资本主义社会进而走向理想社会的根本途径。

**把握当代西方社会新变化**。国际金融危机以后，以美国为代表的西方社会发生了新变化。这种变化，主要是在动力、平衡和调整三种机制上发生变化。

**动力机制的变化**。美国发生金融危机的原因之一在于其扭曲的经济增长方式：经济增长依赖过度消费，消费成为推动美国经济增长的主要驱动力。由此，美国开始调整经济结构，寻求新的经济增长动力：第一，整合金融业，颁布金融监管改革法案，改革金融监管体系，推进金融创新，从而增强经济活力。第二，转换经济增长模式，由消费驱动型增长转向出口驱动型增长。美国成立了出口促进内阁，放松对某些高技术产品的出口限制，制定5年内将出口翻一番的目标。这有利于提高生产率。第三，更加注重自主创新能力，“创新发展”备受重视。从历史经验看，重大危机往往会激发新一轮技术革命。作为应对金融危机的战略措施，美国等发达国家更加重视新技术研发与新产业发展。2009年、2011年，美国两度发布《创新战略》，以求继续引领全球技术创新的方向。第四，反思危机前过度追求经济虚拟化的教训，推出“再制造业化”战略，重视实体经济发展。美国制定了包括基础设施更新、人力资源提升等一揽子措施，制造业显露复苏迹象。第五，把“低碳经济”和“绿色增长”作为经济发展的主题。美国将重点放在新能源和环保产业上，把绿色、低碳技术及其产业化作为突破口，以拉动新一轮经济增长。第六，新能源成为驱动美国产业结构调整的重要力量。

平衡机制的变化。主要体现在：首先，调整不平衡的虚拟经济和实体经济。在美国，虚拟经济过大，实体经济相对较小。这不仅导致经济泡沫化，而且也难以支撑虚拟经济发展。由是，美国加大发展实体经济的力度。其次，平衡政府监管与金融创新的关系，调整国际金融体系对美元的过度依赖。既加强政府对金融的监管，又积极推进金融创新。再次，平衡储蓄与消费的关系。零储蓄举债消费会带来虚假繁荣，当储蓄与消费间的关系彻底失衡、负债率开始上升时，带来的则是风险。于是美国开始限制举债消费。最后，重新布局中美关系。核心就是美国用尽一切办法来包围、瓦解中国。如提出“亚太再平衡战略”等。

调整机制的变化。美国汲取1929—1933年大萧条的教训，相对减少市场调节，加强政府调整干预力度，积极用政府这只“有形的手”，连续不断地干预市场进行救市。其政策措施频率之高、政策操作范围之广、政策实施力度之强，实为罕见。

**把握中国特色社会主义的思想精髓**。中国特色社会主义理论体系博大精深，其思想精髓主要体现在：一是在动力机制上，强调首要根本任务是解放和发展社会生产力，发展是硬道理，发展是党执政兴国的第一要务；二是在平衡机制上，把促进公平正义、增进人民福祉作为全面深化改革的出发点和落脚点，认为科学发展的基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾，并注重构建社会主义和谐社会，使发展成果更多更公平惠及全体人民，最终达到共同富裕；三是在调整机制上，注重通过全面深化改革，破除体制机制弊端和利益固化藩篱，既为发展注入动力和创新活力，又促进社会和谐稳定。

**把握十八届三中全会关于全面深化改革的核心思想**。改革开放之初，我国主要解决发展动力问题。发展起来以后，分配不公、贫富差距、发展失衡问题突显出来，导致社会矛盾增多。由是，我们致力于解决社会和谐稳定问题。今天，我国发展动力不足、创新活力不够的问题也逐渐显现出来，仍存在不和谐因素。在这种情况下，十八届三中全会强调通过全面深化改革来解决发展动力不足与和谐因素不够问题，在深层次上阐述了全面深化改革的核心思想：正确处理改革发展稳定之间的关系，既是我国改革的一条基本经验，也是全面深化改革所遵循的一个基本方法；要把促进公平正义、增进人民福祉作为全面深化改革的出发点和落脚点；要解放思想，解放和发展社会生产力，解放和增进社会活力。这里，“发展”与动力机制有关，“稳定”与平衡机制有关，“改革”本质上是一种调整机制；不仅如此，“三个解放”实质上是解决发展的动力机制问题，促进公平正义、增进人民福祉实质上是解决发展的平衡机制问题，全面深化改革实质上是通过调整解决好发展动力与发展平衡之间的优化、协调、配合问题。这从根本上涉及发展的动力、平衡和调整三种机制问题。全面深化改革，根本上就是解决三种机制上存在的问题：使市场在资源配置中起决定性作用，用市场机制这只“看不见的手”来解决发展动力和创新活力；更好发挥政府作用，用政府这只“看得见的手”解决社会公正和谐稳定；全面科学统筹谋划改革，通过全面深化改革，解决好发展动力与发展平衡问题。

**把握新一届中央领导集体治国理政的根本思路**。即以“三种机制”的优化、协调、配合为切入点、基本线索。在习近平总书记心目中，治国理政主要解决三个根本问题：改革、发展、稳定。新一届中央领导集体治国理政所解决的总问题，就是正确把握和处理改革发展稳定的关系。改革本质上是调整，发展依靠动力，稳定关乎平衡。作为新一届中央领导集体治国理政方针的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其主线与核心，就是以全面深化改革为统领，解决发展动力、活力与社会稳定和谐问题。强调全面科学统筹谋划改革，解决好调整问题。作为改革总目标的推进国家治理体系和治理能力现代化，其本质要义之一，就是使我们党和国家成为强有力的调整主体和中心，并综合运用共治、法治、自治等手段，以保证社会有序运行，既使发展充满动力和活力，也使社会达到平衡与和谐，并使动力与平衡之间达到优化、协调、配合。习近平总书记指出：“全面深化改革，关键是要进一步形成公平竞争的发展环境，进一步增强经济社会发展活力，进一步提高政府效率和效能，进一步实现社会公平正义，进一步促进社会和谐稳定，进一步提高党的领导水平和执政能力。”这六个“进一步”，本质上蕴含着经济社会发展的动力、平衡和调整三种机制。

此外，还可运用“三种机制”来理解马克思心目中的资本主义及社会主义发展史。

（执笔人：韩庆祥 王海滨）

◆专家视点

# 用“中国式办法”深化改革

□张占斌

面对诸多发展困局，要用“中国式办法”深化改革。

改革要不断释放红利，让城乡人民共享改革成果。这里有两层涵义：一是通过改革破除生产力发展的障碍，努力做大蛋糕，二是通过改革统筹协调各种利益关系，公平公正地分好蛋糕。经济体制改革是全面深化改革的重点和牵引，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用，这是健全社会主义市场经济体制必须遵循的规律。新一届政府从简政放权入手布局改革，“把错装在政府身上的手还给市场”，大幅度减少政府对资源的直接配置，成为完善市场机制的重要途径。仅去年一年，中央部委就取消和下放了416项行政审批等事项，推动工商登记制度改革，激发了市场活力和内生动力，改革红利已然初显。可以预见，随着政府的不断放权，改革红利将持续释放。同时，政府还必须把该管的事情管好，弥补市场失灵，坚持“放”“管”齐头并进。只有把握好这个平衡关系，才能使改革红利持续释放。改革红利持续释放，为城乡人民共享改革成果创造了前提和基础。我们要在不断做大蛋糕基础上，妥善处理人民内部不同利益全体的矛盾和冲突，努力分好蛋糕，促进共同富裕。

改革进程要全力而为，走渐进前行道路。改革面临很多阻力和困境，一些问题更是盘根错节，根深蒂固。解决这些问题，首先要坚定改革决心，不能懈怠，更不能知难而退，错失改革良机。要有壮士断腕、背水一战的气概，咬定改革不放松，全力而为。同时要认识到，我们试错的余地非常有限，任何一项改革都必须确保改革不出现重大失误，经济建设不出现重大倒退。所有改革都有代价和风险，不可能一蹴而就。在改革攻坚阶段，若措施不当，即使最好的意图也可能产生反向效果。采取毕其功于一役的办法进行改革，极有可能招致既得利益群体的强烈反弹和共同抵制，会彻底堵死改革道路，过犹不及。统一改革思想，达成改革共识，需要时间，也需要成本。因此，走渐进式改革的道路，以重点突破、小步快跑的方式，出台精细化的改革举措，稳步、有序地推进改革是当下的最优选择。

改革要注重顶层设计，鼓励各方面实践探索。改革已经步入深水区，难度和复杂性同时加大，必须从战略高度整体谋划未来改革。顶层设计就是站在国家层面，明确改革所要解决的全局性的重大问题，设定改革的战略目标，设计好改革路径和改革次序，稳步推进改革，最大限度化解改革阻力，降低改革风险。顶层设计需要有实践探索的配合。中国改革开放的一个重要经验就是先试点后推广，将实践探索出来的好的做法制度化、法制化，先摸着石头过河，然后架起桥、修上路。改革需要集思广益，需要不断地试错，在试错与纠错、摸索与发现中得到方法和经验。从这层意义上说，顶层设计的是原则，实践探索的是方法，改革要将不变的原则和万变的方法结合起来，才能实事求是，去伪存真。

改革要努力扩大增量，不断调整优化存量。改革和发展是相得益彰、相互促进的，改革既是对老问题的梳理和解决，也是对新领域的探索和实践。推进改革，不仅要研究如何分好蛋糕，也要研究如何做大蛋糕。从历史经验看，在增量改革的过程中优化存量，有助于稳定改革预期、减小改革阻力、释放改革活力、增加改革收益。因此，在优化存量过程中扩大增量将助推改革。近几年，在互联网、传媒、新能源等领域出现了一些新兴产业，它们具有强大的内生性增长活力，对传统行业形成了挑战，迫使相关传统行业自发地做出优化调整。这些新兴产业代表了先进生产力，它们的出现为改革提供了契机。同时，我们应当关注增量与存量之间的关系。改革是利益的重新分配，在改革的增量领域亦是如此。改革过程中要防止既得利益者对新事物、新兴产业的阻挠，要预留出必有的政策空间，鼓励、支持新兴产业，为长期经济增长提供新动能。用时间换空间、用新空间替代老空间，依靠新生力量取代落后产业和顽固势力，把改革阻力滞留在原有空间当中，让它们随时间推移逐步退出历史舞台。

改革要落脚实际，注重经验总结和学习。改革不能脱离当下的实际情况，要实事求是，从实践中来，到实践中去，要接地气。我国是13亿人口的大国，工业化、城镇化和生态文明建设同步、叠加进行，城乡二元比较严重，改革措施的选取必须考虑这三个特殊的国情。同时，还要尊重和总结历史的经验。改革是一个不间断的历史进程，我们要从近代以来、新中国成立、改革开放的历史背景中连贯思考改革，在中国近现代转型的大背景中考量改革的问题及出路，理清改革脉络，挖掘历史规律。此外，也要善于向外学习。与发达国家相比，我们具备极为明显的后发优势，善于向外学习是推动改革的有效路径。需要注意的是，我们要学习方法和理念，而非照搬具体政策。要研究发达国家当前面临的困境和对策，也要回顾它们在社会转型过程中的问题和应对措施，为我们的改革积累必要的知识储备，为我所用。

◆新时期论坛

# 加强对政治失信行为的治理

□宫希魁

政治性失信行为，是指党政领导机关或握有较大权力的官员面对社会和公众发布的具有号召性、引领性、动员性宏观目标却没有兑现或不了了之的行为。这种失信是一种高位次的失信，其负能量波及面更大，危害性更甚，持续时间更久。为政之要，重在取信于民；取信于民，核心是政治诚信；政治信用处于整个社会信用体系的顶端，其势不可不察，其弊不可不除。在今后的“诚信政府”建设中，决不能让政治性失信行为继续招摇过市，而必须严格追究事主的失信责任，加强对政治失信行为的治理。

**强调理性执政和务实行政**

空谈误国，实干兴邦。在现实社会生活中，不少官员激情多有浮躁，进取充斥妄行，宏愿止于言表，宣示过于空洞，目标太过功利，做事喜好张扬。而最为缺少的就是那种波澜不惊、从容淡定、求真务实的情怀。

面对日新月异的科技进步，做事更要冷静思考，更要科学论证，更要周到缜密。莽撞的冲冲杀杀，简单的大干快上那一套，已经不再适用。用些雷人激进的口号鼓动民众的情绪，其负能量已远远大于正能量。官员政绩如何，不在你高调喊得有多响，而在你实际干得怎么样，老百姓最终是否认同。要多些理性，多些真实，多些贴近群众和生活的实际步骤，把昂扬向上的激情建立在科学的基础之上。

**实行严格的问责制度**

官员诚实守信，在现代政府治理体系中，是有严格要求和惩戒措施的。一张不该报销的发票你用公款报销了，一旦被发现，可能导致你丢官。官员在竞选中对选民的承诺，如未能实现，有可能被迫引咎辞职。而我国长期以来官员的大量政治性失信行为，却很少受到追究。有的是因为严重违纪或犯有贪腐等犯罪行为被绳之以法时，政治性失信行为才被作为副产品牵出而遭到谴责。最近被查处的湖北副省长郭有明、南京市长季建业，还有此前落马的多名高官，几乎每个人在任时，不是“满城挖”，就是“大项目”，其目标雄心勃勃，口号震天动地，最后结果不是造福一方，而是后患无穷。今后，在选人用人的标准上，对那些习惯于说大话，好大喜功的干部，组织部门就要警惕这样的人是不是当代言过其实的马谡了。要建立一套行之有效的干部选用考核制度，把那些虚张声势而无实干精神的人淘汰出官员使用和升迁范围。

政治性失信多为组织集体行为，比如城市定位、地区规划、发展战略或某种全局性动员口号等，都是由地方党委、政府、人代会等以非常权威的方式公布的。如果出现了失信行为，究竟问谁的责，谁来问责？这确实很棘手，但不能望而却步，要根据责任大小问责，对主要责任者，信用等级要下调，职务升迁的路要收窄或堵死，严重者应引咎辞职。

在问责官员的同时，也要看到“官员擅权，专家滥言”严重，每一项重大失信决策的背后，几乎都有“学者”的跟风论证和推波助澜。对那些缺乏科学精神而出馊主意的所谓“智囊”，至少不能再让他们名利双收，而必须使他们付出名誉代价。十多年前，就有教授及课题组给全国多个地区和城市“率先实现现代化”制定时间表，着实风光了一阵子。实践检验的结果是他们的方案多处被证伪。官员的“假、大、空”与学者的“伪、浮、偏”往往是一对孪生兄弟。

另外，政治性失信行为的暴露和确认，通常有一个滞后的显现期，几年甚至多年之后才能确定以前的政治性承诺放了空炮，不能兑现。追究机制要有溯及力，不能时过境迁，人走事了。不良信用记录必须包括政治性信用在内。不能让这样的人不付任何代价还步步高升。谁来问责？上级党委、政府和纪律检查部门，同级人大和政协，应是执行问责的主体。这些领导机关和组织，应站在党性和社会全局利益的高度，确实负起引领、劝戒、纠正、惩处的责任，以人们看得见摸得着的有力措施和实际行动加强政治诚信建设。

**充分发挥民主监督和舆论监督的作用**

解决政治性失信问题，同其他许多重大问题一样，离开了政治体制改革的深入和跟进，是难有突破的。纠正政治性失信问题，来自上层的动力是必须的，但更重要的力量源泉应该来自民众。这就是民主的力量。没有公民有序的政治参与，没有公民知情权、参与权、表达权、监督权的落实，消除政治性失信行为的弊端是不可能的。民主制的要旨就在于使执政者即管理者的命运能够被社会全体成员控制或者制约，而实现这种控制的手段就是通过选举、罢免、弹劾、监督、质询等民主程序决定执政者的命运。而我们的一些官员之所以敢拿政治信用当儿戏，就是因为这些官员的命运主要掌握在他的“上级”手里，而不掌握在他的服务对象民众手里。因此，他们在民众面前才敢于经常表现得那样傲慢无理。对于这样的问题，只有通过高层次的政治体制改革才能解决。

另外，舆论监督也非常重要。各种新闻媒体、记者和各界人士，都把眼睛瞪得大大的。各地官员都说了些什么，做了些什么，做得怎么样，始终有人在盯着你、监督你，使失信行为无处遁形，难辞其咎。