◆国防视点

打开国防和军队改革的活力闸门

□任天佑

当今世界，大国崛起必定伴随军事力量强大。发展军事力量，根本动力和路径在改革。在跨过一定物质层面门槛后，决定军事改革前途命运的，是精神层面特别是观念变革。只有突破思想观念束缚，才能带来军事领域的思想活力与实践活力，进而更好地找准把握改革方向目标和着力点，凝聚改革共识和力量。突破思想观念束缚，是军事改革攻坚期深水区首要的紧迫任务。

> 军事领域最深层的较量，是军事思维的博弈，是人头脑的较量，是对思考、设计和创造未来战争能力的考验。军事变革必须跳出既有思想框框，跳出思维路径依赖，确立面向未来、塑造未来的思维，必须克服守旧观念、守常思维、守成心理，重塑军事思维模式，以最新最勇敢的头脑推进观念创新和理论创新，为军事改革攻坚克难，提供优质的思想智慧和理论引领。

最深层较量在于军事思维博弈

思想是地球上最美丽的花朵。但人的思想又总是受到这样那样的束缚。解放思想，就是要从束缚自身的传统观念中解放出来，从片面性绝对化的思想方法中解放出来，从狭隘固化的思想状态中解放出来。人类每一次挣脱这种束缚，就会带来新的思想解放，释放新的社会活力，进而引起社会大转折大变革大发展。

军事领域是竞争最激烈、最具有活力的领域，也是最需要解放思想的领域。从人类军事史看，每一次科学技术进步运用于军事，都以不可逆转的力量要求人们以新的思维思考军事领域新生事物，带来新一轮军事理论突破，引发重大军事变革。在科技革命、产业革命加速发展的今天，谁能最早突破陈旧思维束缚，以先进理念引领军事发展未来，谁就能赢占先机；谁故步自封，墨守成规，谁就会错失宝贵机遇，陷于战略被动。

打赢，是军事领域唯一不变的准则。军事改革是军队生存发展之道，是克敌制胜最深层机理。而每一次军事改革重大突破，每一次战争形态由旧向新变迁，每一次军事发展跃升，关键不仅在物质力量积累，更在于思维方式转变。思维方式变革才是军事变革的枢纽和关节。从这个意义上说，军事领域最深层的较量，是军事思维的博弈，是人头脑的较量，是对思考、设计和创造未来战争能力的考验。历史上每一次军事变革，都必然伴随军事思维的变革，或是观念突破引发军事变革，或是军事实践倒逼思想的解放。突破思想观念束缚，既是推动军事变革的最深层动因，也是与对手争时间、比效益的预先生死对决。

军事变革要跳出路径依赖

上世纪七八十年代以来，在新科技革命浪潮推动下，一场世界性新军事革命迅速兴起，各军事强国竞争角逐更趋激烈。军事技术日新月异，武器装备发展周期加快，军事理论创新持续加速，战争成为体系与体系的对抗，并由平台中心向网络中心演进。由此带来的，军事体制结构由机械结构向有机结构演进，适应未来一体化联合作战的新型体系构建不断取得新进展。这些新特点新趋势生动说明，现代战争已经不是过去意义上的打仗模式，现在军队建设也不是传统的发展模式。

军事革命发轫于技术革命，成熟于体制创新，这中间必须经过理论转型，尤其是思想观念的升级换代。在一定技术和武器装备基础上，通过提出新的概念和理念改变思考战争的理论和方法，通过设计新的建设思路和发展模式提高军事变革质量，通过塑造新的决策环境和转型文化加快军事变革进程，成为新军事革命的鲜明特点。如今，有什么条件打什么仗的兵家要训，正在被有什么理论打什么仗、有什么思维方式打什么仗所取代。未来战争形态究竟如何演变？军队体制结构如何调整？军事体系如何重塑？怎样才能在下一场战争中先于对手、强于对手、高于对手？这是新军事革命时代任何军队都必须面对的重大问题。突破这些问题，首先要求思维方式的深刻转型。

从军事理论和实践拓展看，军事思维正从线性、确定性、还原性的思维，向非线性、复杂性、系统性、不确定性思维深化。现代军事领域最需要的是未来思维，即从适应未来向设计和创造未来演变。黑格尔说，哲学就像猫头鹰，要等黄昏到来才会起飞。马克思则说，哲学应该是迎接黎明的“高卢雄鸡”。猫头鹰与雄鸡的区别在于：前者注重历史反思，是向后思维；后者注重前瞻未来，是向前思维。现实中，许多人往往偏重从历史和现实中寻找并认识军事发展规律，在矛盾问题面前，习惯于在传统和经验框架内找答案，很难有所突破和超越。军事变革必须跳出既有思想框框，跳出思维路径依赖，确立面向未来、塑造未来的思维，既重视历史、观照现实，又更加重视研究和塑造未来。这种思维批判现实，超越框框，塑造未来，因而更具有风险性、不确定性，有可能失败，但最大的创造性往往存在于这种不确定性之中。

重塑军事思维模式

军事领域作为最需要变革的领域，却往往最难以推进变革。一支军队所形成的体制机制、经验做法等，大多是从战火中得来的，甚至是在惨败中获得的，在不打仗的情况下，没有切肤之痛甚至吃大亏，很难痛下变革决心。同时，思维惯性带来路径依赖，因为既有知识和习惯，已积淀于人们下意识中，思想和行为往往变成了自动反应，出于思维自身的“惰性”，人们对真正的改革难以适应，也很难主动推进。这就可以解释，为什么许多曾经创造辉煌的军队，总是等吃了败仗后，才不得不进行改革。

我军是从革命战争年代发展起来的，有着辉煌战史，形成了一系列特有优势。改革开放以来，我军现代化建设取得巨大成就，在一些重要领域取得重大突破，但目前我军还处于机械化建设尚未完成、信息化建设加速发展阶段，军队现代化水平与国家安全需求和世界先进军事水平相比还有很大差距。然而，与物质形态方面差距相比，更可怕的是思维观念滞后。我军有光荣的陆战史，长期处于计划经济环境下，又历经机械化建设长期发展，决定了军事思维不可避免地带有经验性、保守性，有的人身处信息化时代，思想观念仍滞留于机械化战争，习惯于用传统思维定势认识问题、谋划工作。现在人们嘴上说的是明天的战争，实际准备的是昨天的战争，思想深处的未来战争模式还是昨天的战争。

影响军事思维转变的，还在于人们很容易留恋和沉浸于传统理念，尤其是机械化战争理念，认为靠既有理念及体制结构也能赢得未来战争。信息化条件下，战争进入发现即摧毁的秒杀阶段，规模在变小，进程在加快，一个战斗就是一场战争的时代已经到来。现代战争表明，传统“一系列战斗构成战役”理念正在走向终结，“数个战役构成战争”理念必须重新审视，整个作战理论需要重新构建。必须克服守旧观念、守常思维、守成心理，重塑军事思维模式，以最新最勇敢的头脑推进观念创新和理论创新，为军事改革攻坚克难，提供优质的思想智慧和理论引领。

跳出既定定势思维

当前，军事领域的思想束缚，还有视野胸襟。视野胸襟，是建设与我国国际地位相称、与国家安全和发展利益相适应巩固国防和强大军队，打造强国军队、一流军队的关键精神要件。只有视野广阔，才能发现新领域，开拓新资源，赢得新优势。这种视野胸襟，应该是全球视野、世界眼光。全球化时代的今天，信息、技术、资本在全球配置和流动，经济、政治、军事在国际间互动空前紧密。思考未来战争，谋划军事力量体系构建，必须突破地域性、民族性、国家性的限制，从世界看自身，从全球看未来，在更大范围延伸思维触角，运筹最优质资源，吸收最优秀思想，来发展自己、塑造自身。

视野胸襟要广阔，还要宏大。中国军队由大向强，建设一流军队，必须具备一流军队风范。一方面，我们的一流，应当是与世界强手比肩的一流，是敢于与强手对决并战胜强手的一流，而不是立足一隅，或自己历史上的一流。另一方面，吸纳一切新思想新观点新经验，对世界军事领域最新成果充分借鉴吸收，容得下各种不同声音，形成最具活力的创新思想源头。更重要的，是在对未来趋势把握和主动权掌握上，不仅是可预见将来，还要思考未来更远时段的发展，力求比对手看得更远，预见性更准，引领军事发展潮流而不是跟进，创新发展模式和作战样式而不是适应，从而构建起当代中国军事思维应有的宏大视野和抱负。

这种视野胸襟，还要与民族复兴历史进程和国家利益拓展需要相适应。实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，既面临难得发展机遇，也孕育更加严峻挑战，尤其是面对大国崛起摩擦期的不确定性因素增加，军事能力必须有质的跃升，既要能为国家发展提供传统意义上的安全保障，还要应对来自全球的各种威胁，包括来自陆、海、空、网络、太空、生物等威胁，以及未来可能出现的新威胁形式。这就要求必须跳出自我感觉良好，只在自身发展纵轴上自我慰藉的定势思维，提升立足大格局、思考大问题的战略思维能力，在国家安全、军事发展和战争领域提出与民族复兴相适应的大思想，概括提炼具有中国气派的新理论，在更大视野层面思考和担负起军队的责任抱负。

突破利益固化藩篱

不容忽视的，还有利益固化的藩篱。当思想观念碰到利益藩篱，冲破思想观念束缚会变得更加艰难。现实表现是，触及利益比触及灵魂更难。有的人说到解放思想，口若悬河，有见识、有勇气。但一碰到利益，尤其碰到与自己相关利益就缩了回去。比如体制编制改革，谁都不愿裁减自己；精简机关、减少非战斗人员，谁都不愿调整优化自己。有的在这个军种说这个军种重要，在那个部门说那个部门必需，在某个单位说某个单位关键，只能增扩升，不得精简减，利益藩篱成了一些人思想上跨不过的大坎。正所谓改革不来盼改革，改革来了怕改革，改到自己怨改革。

问题复杂性还在于，观念转变遇到利益障碍更难通行，但突破利益固化又往往发端于观念更新。大卫·休谟说过，尽管人是由利益支配的，但利益本身以及人类的所有事务，是由观念支配的。纵观人类历史，几乎所有伟大变革，都是由理念更新引发的，许多变革事实上还是由旧体制下既得利益中的一些人领导的，这些人之所以成为改革领导者，首先是因为有了新的理念。理念塑造制度体制，理念变革是社会变革和发展的引擎。只有理念更新，才有超越现实的目标追求，产生摆脱利益羁绊的动力，形成超越既有利益格局的改革共识。

从这个意义上，摆脱利益固化掣肘，既要思想观念突破，更要思想境界提升，要有苟利国家生死以的情怀，有计利当计天下利的追求，有强国强军的使命担当。最可怕的，是仅仅盯着自己或单位那么一点利益；最需要的，是军人为国为民置生死于不顾的血性。军人的血性不止在战场上，更应当在强军征途上当解放思想的先锋，做冲破利益固化藩篱的骁将。担负强军兴军使命的新一代军人，更应有自外于既得利益的政治勇气和担当，站在实现强军目标高度思改革，站在提升信息化条件下战斗力高度谋改革，站在面对未来战争真正能打胜仗高度搞改革，忧中国军事发展之忧，谋打赢未来战争之谋，为强军兴军贡献智慧和力量。

◆新军事变革

提升防空系统预警探测能力

□王 群

迄今为止，人们对马来西亚航空公司的MH370航班从人间蒸发之谜仍然不得而知。MH370航班长时间穿越或紧邻一个国家的空域飞行，防空系统居然没有及时确认它并做出应有反应，原因不外乎这么几个。首先，防空系统雷达开机，显示屏上也出现了MH370航班，但操作人员认为是虚警未加注意，或是他们分心造成漏警，或是他们备案上报后但上级部门未按规程采取适当的行动。其次，防空系统雷达开机，但显示屏却未出现MH370航班。可能是有关国家防空系统雷达发射功率、探测距离、测量水平、数据率、灵敏度、分辨率、抗干扰能力、可靠性等性能不高，雷达数量较少、密度较低，不能覆盖到MH370航班飞过的空域并有效发现它。也可能是MH370航班恰好出现在有关国家防空系统雷达的探测盲区，或者它飞过有关空域时飞行高度较低，躲过了地基雷达的探测。又或者，是因为防空系统雷达没有开机，根本不可能发现MH370航班。

以上分析可知，目前很多国家防空系统雷达的效能没有完全发挥出来，而且由于雷达性能较差，大都存在诸如覆盖区域不足、有较大的低空盲区、不能全天时工作、漏警和虚警情况多等问题，甚至有的形同虚设，难以胜任对空中目标的有效监视，因此有必要从以下几个方面加以改进。

一是用好防空系统雷达，发挥出它们应有的效能，保证防空系统具备良好的目标监视能力。一方面，雷达性能与如何使用它有很大关系。为此，首先，应根据地形地貌和气候特点配置和部署雷达，尽可能扩大覆盖范围，力求减小和减少低空盲区。比如在多山地区，应合理配置不同功率大小或类型的雷达，将发射功率大的雷达建在高处，重点监视远距离的高空区域，实现高空覆盖，而将发射功率小的雷达建在低处，重点监视低空区域，实现低空补盲。其次，应使雷达有一定密度并错开一定角度，以多部雷达组网来保证所要求的覆盖区域，或用多部雷达交替工作来实现重点区域的连续监视。再次，在无法做到全天时和全天候使用雷达的情况下，应科学和动态设置雷达开机时间，力求在夜晚和气象条件不好的时间段多开机并延长开机时间。最后，应采用雷达的冗余部署，做到在一部雷达损坏或维护保养期间，一定有另一部状态完好的雷达能接替它继续工作。另一方面，雷达性能还与使用它的人员有很大关系。所以，应加强对雷达操作人员的培训，不断提高他们的专业素养和经验，最大限度地避免虚警和漏警事件发生。同时，应强化雷达操作人员的责任心和制度意识，使他们能认真负责地使用和管理雷达，并按照规定和程序及时整理、上报所发现的任何特定事件和异常情况。


美军雷达站可进行远距离监控

二是为防空系统配置性能更先进的地基雷达和具有特殊功能的空基雷达，不断提升防空系统监视目标的能力。首先是配置天波超视距雷达，它是利用空间电离层对频率较高的短波的反射，实现对远距离的空中（包括低空）或海面目标的搜索和监视，其对飞机的作用距离为800~4000千米，监视面积可达数百万平方千米，就连海面及其上空的隐身目标也难逃它的视线。美国、俄罗斯、澳大利亚和中国都部署有这种雷达，在探测远距离飞行的低空飞机时发挥了很好的作用，并大大地增加了预警时间。其次是配置地波超视距雷达，它是利用频率更低的短波沿地面（或水面）与空气的交界面——地球曲面绕射传播，实现对海面和低空目标的超视距探测，其作用距离为数百千米，可填补单基地微波雷达和天波超视距雷达难以覆盖的探测盲区。美国、俄罗斯、加拿大和英国就使用了这种雷达，它沿海岸部署时能有效探测近距离抵近飞行的低空飞机。最后是配置载有雷达的预警机或飞艇、气球等，它通过从空中俯视下方来实现对低空、地面、海面目标的探测，有效克服地球曲率对雷达视距探测的限制，监视距离可达700千米，覆盖范围相当于几十部地基单站微波雷达，基本能消除地基雷达的探测死角，有效扩大监视范围，而且能探测隐身目标、部署机动灵活性、发现目标时效性好、识别目标能力强，还能同时跟踪数百个目标，引导拦截数十批目标。美国、俄罗斯、日本、印度、中国和欧洲许多国家都装备有固定翼预警机，像美国的E-2和E-3、俄罗斯的A-50、以色列的费尔康、中国的空警-2000等预警机，其中有些国家还装备有预警直升机和预警飞艇，在重点地区构建了空地一体的立体预警体系，极大地延伸了覆盖范围，弥补了探测盲区，对重点空域基本都实现了全天候、全天时和连续的监视。

此次MH370航班失联事件，在暴露出民航空管系统漏洞的同时，也凸显了很多国家防空系统雷达探测存在的问题，因此具有重要的警示作用，告诫人们对防空系统必须亡羊补牢，不但要及时调整、优化防空系统雷达的配置，加强对雷达操作人员的培训和管理，使雷达发挥出应有的性能和作用，而且要及时为防空系统引入性能更优、能力更强的雷达，逐步构建地空一体和全天时、全天候、连续的防空预警探测体系，不断提升防空系统的目标监视能力。

◆军事战略

俄军事战略特点

□姜春良

战略是指导国家安全与战争全局的总原则。它指导战争的准备与实施，是一切作战行动的基本依据。战略正确与否影响战争的进程和胜负，影响国家的兴衰、影响千万人的生死。俄罗斯2014年3月1日突然出兵克里米亚，使克里米亚于3月21日完成了回归俄罗斯的法律程序。普京以迅雷不及掩耳之势用军事力量和战略智慧证明，俄罗斯用战略手段奋力还击美国及西方对俄罗斯的挑衅，维护俄罗斯国家利益的坚强意志与决心。使美国、德国、法国、英国及乌克兰反对派临时政府措手不及，陷入无有效手段可施的战略被动局面。普京的战略决策、指挥和战略实施证明，只有强大的军事力量才是威慑和战胜敌人，保护国家利益和民族安全的决定性力量。

俄罗斯的军事战略特点

普京认为，军事力量是国家生存的唯一手段，是保证俄罗斯大国、强国地位，实现领土扩张、经济利益拓展目标的战略保障。重视国家控制和战争动员，强调集中人力物力于主要方向和目标，形成战略力量优势战胜敌人。真正的国家主权必须有独立生产武器装备的能力。俄罗斯重视武器装备和军工技术的创新和发明。

俄罗斯一直崇尚武力，主要依仗军事实力谋求发展是其几百年来一脉相承的最基本特征。强调战略进攻和突然性，将进攻视为消灭敌人和打赢战争的核心作战样式。战略重点始终在欧洲，但也始终重视东方，战略上奉行“双头鹰”政策是其一惯的方针。重视争夺海域和出海口是其军事战略的历史传统，在主要方向集中兵力和优势力量是其军事行动的主要战略战术。俄罗斯是陆地大国，陆军擅长实施大规模地面作战、空海军以陆军的胜利为胜利。重视发展先进的武器装备，为军事战略的调整变化提供新的战略手段。重视情报工作，注意获取研究分析国外的战略动向及政治、经济、军事、地理和科技信息、为战略扩张和决策指挥服务。核力量始终是其军事力量建设的重点，是保证国家强国地位和国家主权安全、生存与发展的最有效的盾牌。即使在最困难的1990年代也投入大量资金发展核力量，建设新的“亚尔斯”战略洲际导弹和“布拉瓦”弹道导弹核潜艇，因为只有核力量才可以与美国势均力敌，才能为俄罗斯争取战略上的主动。

俄罗斯的军事战略原则

普京强调，必须对战略形势有深远预见并对武装力量实施坚定的和不间断的领导与指挥。战争的战略目的及任务必须符合和服从其政治目的，国家必须预先对战争作全面准备并在战争进行过程中合理利用国家的物质和精神力量。对敌进行遏制，实施快速机动，保持武装力量经常的、高度的战斗准备和动员准备。预先建立战略预备队，储备物资器材和武器装备，并在战争进行过程中合理使用和修理修复。必须达成行动的突然性，采用敌人预料不到的行动方法，保持军事行动的紧张性、不间断性、高度积极性和坚决性。综合运用武装斗争的各类兵力兵器、各种方法和样式，夺取并掌握战略主动权。1999年俄罗斯空降兵突然占领科索沃普利斯蒂娜机场的军事行动，2008年8月8日突然出兵打败格鲁吉亚的战争，以及这次收复克里米亚的军事行动，均体现了这些战略原则。

俄罗斯的突出之处是能认清俄罗斯国家的特点和面临的最大敌人是谁。国家在激烈的国际竞争中要战胜敌人、保障国家崛起和人民幸福战略目标的实现，就要保证战略决策的执行和战略行动的主动权。普京强调，必须建设一支强大的军队并敢于和善于使用这只军事力量，在国家面临敌人的挑战和侵略时要敢于及时果断地出兵，威慑和战胜敌人。普京的战略是将美国及北约列为俄罗斯的主要威胁，恢复和提升俄罗斯军队的战斗力。这次果断出兵和收回克里米亚，在某种程度上标志着俄罗斯大国和强国地位的恢复。实践证明在大国的激烈竞争中，外交和经济手段的作用有限，军事力量才是提升强国地位的唯一保证。

战争的本质是消灭敌人，保存自己，战争是流血的政治。军队是俄罗斯国家复兴与繁荣的堡垒，是国家权力和统一意志的标志。普京强调，军队要时刻做好战争准备，不允许对战争英雄和国家历史进行歪曲和丑化，要敢于反击美国及西方对俄罗斯的干涉、颠覆和侵略，运用多种战略手段维护俄罗斯的国家利益。