责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2014年4月28日

统一思想　指导实践　推动工作

——学习习近平总书记重要讲话精神的体会

□欧亚平

2014年2月17日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班式上的重要讲话中指出，党的十八届三中全会提出的全面深化改革的总目标，就是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化。这一重要论述，深刻分析了当代中国改革的总目标，科学阐释了中国特色社会主义制度框架下的国家治理体系和治理能力现代化问题，为当代中国改革擘画了宏伟蓝图，发人深思，催人奋进。深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，是我们的重要政治任务和重要政治责任，更是我们统一思想、指导实践、推动工作、促进发展的科学指南。

牢固树立问题意识，不断增强改革创新精神

问题意识和改革精神是习近平总书记重要讲话的主题词，习近平总书记通篇讲话当中，始终抓住问题不放，鞭辟入里、入木三分。这种直面问题、解决问题的态度，体现了与时俱进的理论品质和实践要求，也是我们做好具体工作的不二法门。用习近平总书记讲话精神来反观我们办公厅工作，我们深深感到，同样需要以改革创新的勇气，坚持问题导向，坚持理论联系实际，努力开创办公厅工作新局面。这些年来，办公厅积极发挥综合协调、保障运转的重要枢纽职能，为全校工作正常运行做出了卓有成效的贡献。历届办公厅领导班子打下了坚实的基础，积累了很多宝贵的经验和精神财富，这是我们进一步开展工作的基础和保证。但我们必须清醒地看到，在新的形势下，党校事业已经处在一个新的发展时期，而办公厅工作也随之开始进入一个新的转折阶段。面对新形势新要求，面对全校教职工的新期待，站在新的起点上，办公厅工作应当有一个新的更高的定位，应当不断增强使命意识，有所回应、有所作为、有所反思。抓住机遇，谋划未来，开好局、起好步，弘扬正能量，打好主动仗，努力打造办公厅工作升级版。

不断强化系统思维和战略思维

习近平总书记的讲话，充分展示了马克思主义的认识论和方法论，是一个运用理论思维和战略思维指导工作实践的生动范例，这对我们进一步做好办公厅工作有着很强的指导意义。与全校其他单位和部门相比，办公厅的工作头绪较多，涉及面广，牵引力强。但归结起来，不外是全校大运转和厅内小运转两大块。我们认为，确保两个运转，关键要进一步做好“四个服务”：即服务中央、服务校委、服务各直属单位、服务广大学工人员。要做好这“四个服务”，我们提出的口号是“内强素质、外树形象、强化服务、争创一流”。内强素质，是要练好内功，不断提升干部队伍的素质和能力；外树形象，是要进一步转变观念、改进作风，树立文明履职的良好形象；强化服务，是要牢固树立责任意识和服务意识，通过卓有成效的服务和奉献精神赢得大家的尊重和认同；争创一流，是我们办公厅工作不断开拓进取、追求卓越的永恒主题。

大力弘扬社会主义核心价值观

核心价值观是精神支柱，是行动的向导，对丰富人们的精神世界、建设民族精神家园，具有十分重要的引领作用。一个人、一个组织、一个团队能不能把握好目标和方向，很大程度上取决于核心价值观的培育、践行和引领。我们认为，办公厅要围绕中心，服务大局，发挥表率作用，当好排头兵，争创一流佳绩，必须具有强大的价值支撑，要有昂扬向上、奋发有为的精气神。为此，我们明确提出，要在办公厅大力培育和践行核心价值观。领导干部要率先垂范、身体力行，努力做到“三个统一”，即把党性和人性统一起来、把智商和情商统一起来、把胸怀和情怀统一起来。

作为党员领导干部，第一性当然是党性，这是最重要的素质和品格。如果不讲党性，我行我素、各行其是，就不配做一名党员。如果不遵守政治纪律，不同党中央保持一致，不坚决贯彻校委指示，就不配做一名党校工作人员。另一方面，共产党员也是人，在坚持党性原则的同时，也要注重以人为本，把党性和人性有机统一起来，自觉做到心存敬畏、懂得感恩、知道回报、学会分享、善于合作。同样，智商和情商的统一也很重要。作为领导干部没有智商，是不可能履职尽责、当好领导的。而情商则是一种沟通能力和适应能力。领导干部要善于把控自我情绪，善于感知和理解别人的情绪，虚怀若谷，从善如流，最大限度地调动大家的积极性、创造性和内生动力。再就是胸怀和情怀的统一。现在大家都常说干部要有天线和地线，但连接线在哪里？情商就是连接线。天线地线连接贯通起来，党性原则和人情事理就能结合起来，就能理顺关系，理顺情绪，就能把工作干好。只有正确对待自己才能正确对待别人，遇事要大器，讲正气，有容人之量才能有成事之能。要设身处地地为别人着想，切不可以私心太重、唯我独尊，过于自我。宽广的胸怀和高尚的情怀符合人性，能让大家友好相处，心情愉快，工作自然就有效率，就会形成很好的工作团队。事业发展、干部成长、人才辈出就有了坚实的基础和保证。

不断强化责任意识和担当精神

习近平总书记在讲话中体现出强烈的责任意识和担当精神，这对于办公厅工作具有十分重要的指导意义，我们对办公厅的今后工作提出了四项基本要求。第一，大力提倡大局意识和团结意识。全体同志要像爱护自己的眼珠子一样维护团结，倡导团结友爱、互相欣赏、互相补台、互相支持的全厅一盘棋理念，构建脚踏实地、夙夜在公、勤勉务实、甘于奉献的工作氛围，构建学习型、服务型和创新型工作团队。第二，不断强化担当精神。办公厅要带头落实、积极响应，切实做到坚持原则，认真负责，有担当、有作为。面对矛盾敢于迎难而上，面对危机敢于挺身而出，面对失误敢于承担责任，面对歪风邪气敢于坚决斗争。第三，切实加强道德修养和作风建设。“教育实践活动有期限，贯彻群众路线没有休止符，作风建设永远在路上”。办公厅要认真落实教育实践活动整改方案，狠抓作风建设不放松，努力做到以好作风树立好形象。要大力提倡党员干部把重心放在责任上、把心思放在工作上、把精力放在发展上、把智慧放在创新上。要坚持群众路线，以人为本，与人为善，改善心智模式，注重平等沟通，形成共同愿景。第四，积极推进厅务公开。办公厅作为校委的综合办事机构，承担着全校综合协调、保障运转的重要枢纽职能。今后，办公厅一定要认真贯彻执行民主集中制，实行科学决策和民主决策，不断转变观念，改进作风，努力践行群众路线，重大事项注意征求全校意见，集思广益、发扬民主，充分尊重全校教职员工的“知情权、参与权和监督权”，让我们的管理和服务在阳光下运行。

（作者系中央党校办公厅主任）

领导者要树立重“威”轻“权”的意识

□毛金香

“权”与“威”是每一位领导者施行领导职能必须具备的要素。老子《道德经》第十七章把领导者分为四个等级：“太上，不知有之。其次，亲而誉之。其次，畏之。其次，侮之。”这四个等级显示了“威”在权力行使过程中的参与程度。第一种，“不知有之”，所有事情有条不紊，几乎感受不到领导者的刻意经营，在此环境下，每个人尽情发挥所长，给自身也给所属组织和社会带来最大好处。这一管理方式与其说是无为而治，毋宁说是很大程度上靠隐性的威信在推动和维系，“威”绝对大于“权”。但这种模式对被领导者的意识、观念、品质、才能以及社会大环境有很高的要求，目前情况下还难以广泛普及。第二种，“亲而誉之”，双向沟通顺畅，彼此信任亲近，上下一心，奋发勇进。这一过程，既有群众对领导者权力合法性的服从，也有对其威信和影响力的认同，“权”“威”并存，“威”的参与相对大于“权”，是目前执行领导职能中较为理想的行之有效的管理方式。第三种，“畏之”，领导者单向的发号施令，被领导者完全在高压下按部就班照章办事，下情不能上达，意愿无法施展，被领导者会有敷衍塞责、虚假应付、拖沓延缓等消极抵触行为，自觉主动性、工作成效大打折扣。这一模式主要依靠权力的强势参与来支撑，“威”的含有量极少，“权”明显大于“威”。当前，相当一部分领导干部采用的是这一模式。最低级的是“侮之”，领导者经常受被领导者讥笑谩骂，毫不尊重他的思想和作为，矛盾不断加深，内耗不断加剧，下情不达、政令不通，这种极为失败的管理方式是领导者必须禁忌的，这一模式几乎没有“威”的参与，而一定意义上，失去“威”的“权”等同于无权。

权力是领导者执政的前提和基础，没有权力就没有施政之基，但有“权”并不等于有“威”。“权”是一定职位所相应产生的职权，是在实施领导职能过程中对下属施行的强制性影响力和制约力；“威”是领导者凭借品格、学识、才能、情感等因素对被领导者产生的影响和改变其心理与行为的能力，是被领导者内心的主动服从与认同，是一种内生的软性的非权力性影响力。当“权”与“威”相互依存、相辅相成时，可以较顺畅地发挥领导职能。但事实上，“权”与“威”经常处于不对等的状态，“权”大于“威”时，便是“以权压人”“以力服人”“一言堂”“家长制”，这种做法在短期内有一定作用，但长期来说是行不通的，正如《黄帝四经》所言：“名实相应则定，名实不相应则争。”亚里士多德同样认为：“一种政体如果要达到长治久安的目的，必须使全邦各部分（各阶级）的人民都能参加而且怀抱着让它存在和延续的意愿。”阐明了“权”的持久与否关键在于“威”。树“威”是领导干部执政施政的前提，新形势下靠“威”来推动管理对领导干部有前所未有的价值和意义。

领导干部的“威”一部分来自于由职务而相应产生的权力合法性意识，更多的则来自才干、能力、管理方式和个人魅力。一个优秀的领导者要具有超强的观察思维能力、统揽全局的能力、科学决策的能力、组织执行能力、创新应变能力和自我管理能力，还要具有——高尚的品德，所谓“服人者，德服为上，才服为中，力服为下”，过硬的作风言行可以形成无形的榜样力量；卓越的才学，才能学识高人一筹方能服众；突出的业绩，业绩明显方可立威于众；非凡的领导艺术，决策、决断、激励、凝聚、沟通、协调以及灵活性、创造性、原则性、预见性、系统性等可产生强大凝聚力。此外，资历、经验、素养、作风、气质等都与“威”的树立有密切关系。由此可见，威信是多重因素融合而成的影响力的总和，它的保有是一个动态、非持续的过程，会因时因事而不断发生变化。各因素增强，会带来威信的强化和升华。但在日常纷繁复杂的工作事务处理中，这么多因素同增同长是极为困难的，这就容易出现此长彼消、顾此失彼的状况。“木桶理论”告诉我们，木桶盛水的多少，取决于桶壁上最短的那块。同样，“威”这一变量，也会受综合影响力因素中的“短板”影响。假如在业务专长、工作实绩方面成就突出，但在品德方面受人诟病，会极大消弭“威”的树立。同样，如果仅在品德方面受人尊敬，业务能力却不值一提，也难有大的作为。权能生威，亦能损威，这就要求领导干部，要时时处处自重自省自警自励，心中紧绷一根弦，谨言慎行，不断固本强基，在稳定基础上努力提升自身威信。此外，领导者施行威信影响力的过程具有双向性，它不仅能对被领导者施加影响力，还会接收到来自他们的回应——民众接受、认同、支持和参与事务的程度。也就是说，领导者使用威信的过程既会对被领导者产生强大的影响力量，这些影响终究又会反过来影响自己，决定着“威”的未来走向。因此，领导干部要谨慎对待手中之“威”，对其产生的力量高度敏感，小心运用这份能量，努力以积极正面的方式运行。

树“威”的前提在于探“实”。真正有影响力的领导者之所以能够达成效果是因为有民众的支持，而他们之所以这么做是因为他们相信，领导者具有领导者的才能、力量、意志和韧性，这些特征赋予他们独特的眼光、魄力、胸怀，并能引领他们达成和实现期许的愿景。而所有这一切的前提和基础是领导者必须对客观存在的事物、情况、真相有深入细致的了解和掌握。领导干部一定要接地气，脚踏实地，摸清下情、实情，多在实践中寻找真相。“耳闻之不如目见之，目见之不如足践之。”毛泽东历来重视向基层的民众学习，他在《农村调查》序言里写道：“实际工作者须随时去了解变化着的情况，这是任何国家共产党人也不能靠别人预备的。所以，一切实际工作者必须向下作调查。”威信来自实践，同样还要靠实践去检验。检验威信要靠事实、靠真相、靠群众的口碑。如果一些做法并非出自群众的自觉自愿，违背了群众的所思所想，势必引起群众反感，与树威背道而驰。

（作者单位：山东省东营市委党校）

杂　谈

我国社会风险研究的新进展

□姚　亮

随着社会转型的急剧加速，中国正逐步进入一个高风险社会，这引起了社会各界对社会风险的高度重视，社会风险问题也成为学术界研究的一个热点领域。近年来，国内学术界有关社会风险的研究出现了一些新的动向，取得了不少新进展。

社会风险的系统性研究增强

国内关于社会风险的前期研究或是从某一单独的视角，或是从某一具体的问题，或是从某个问题的某一方面来展开的。然而，伴随社会风险研究的深入，社会风险系统性的研究在逐步增强。

从研究领域来看，当前涉足社会风险研究的学科越来越多，这些研究从不同的视角对社会风险进行了阐释和剖析，取得了丰硕的成果，它们为社会风险的系统性研究奠定了良好的基础。基于这些研究的基础上，不少学者开始尝试从政治、经济、社会和文化等各个方面来对社会风险进行宏大的、全面的和系统的研究，并形成了一批较具影响力的论文和著作。同时，这种多领域的研究促进了更高层面学术理论的整合，从而从整体上有力地推进着系统理论框架的构建步伐。

从研究内容来看，社会风险的基础理论研究得到了不断深化和丰富，研究者围绕社会风险的基本内涵、类型特征和化解机制等问题展开了全面的、深入的研究，为社会风险的系统研究提供了重要的理论支撑。同时，还对社会风险系统的相关要素进行了拓展研究，如社会风险源、社会风险因子、社会风险场、社会风险受体、社会风险的形成机理等。此外，社会风险本身也成为研究的一个重要问题，即用社会风险观念来审视现实问题。

从研究方法来看，社会风险的研究能得以不断深化和完善，并增强其研究的系统性，其中一个重要原因在于研究方法的不断创新。一方面，历史分析方法作为社会研究风险理论的根本方法，受到了足够的重视。从深层次上讲，社会风险的实质就是生产力与生产关系之间的矛盾问题。当前，以社会历史性视角将社会风险概念本身与社会形态结构相连的研究愈加突出。另一方面，实证案例的研究方法开始逐步崭露头角。学术界围绕社会风险的研究涌现出许多优秀的实证研究案例，这些研究者通过大量事例或经验证据等从理论上展开推演与分析一些具体的社会风险的存在状态，并试图探索社会风险的预测和化解途径。

社会风险的多学科研究兴起

当前，国内社会风险研究不仅在理论研究上日益深入，在社会风险领域中也兴起了多学科的研究，既有从综合性的社会学视阈向元学科的哲学视阈的提升，又出现了向具体学科纵深的趋势。

哲学视角的研究。随着社会风险的增多，迫切需要对社会风险问题做出哲学的思考，这不仅是社会风险研究的新视野，也是哲学理论发展的新领域。有研究指出，社会风险是人的一种存在状态，植根于人类实践，其本质是异化的实践片面扩张的后果。社会风险具有客观必然性，作为一种客观存在是人类生活中的基本现象，随着社会生活的发展而发展；同时也具有主观性，即使客观上存在潜在风险因素，但面对它的主体没有感知和觉察到，不能称其为风险，而只能是一种客观存在的危险。

政治视角的研究。近来，不少研究将中国的政治民主化与社会风险结合起来进行研究，提出转型期中国的民主化进程面临诸多的社会风险，它们会对中国的特色民主化产生重要的影响。有学者提出民主风险包括内部风险（民主价值风险、制度风险和决策风险等）和外部风险（生态环境、科学技术等）。也有研究者从社会结构入手，将中国民主化进程中的社会风险归纳为制度性风险、阶层性风险、组织性风险和文化心理性风险等四类，并指出只有通过将社会风险减到最少和将社会风险的负面影响降到最低才能有效地推进中国民主化的进程。

文化视角的分析。一些研究者认为，社会风险是一种社会文化现象，社会风险文化的传播主要依靠一些带有象征意义的理念和信仰。个人和社会组织的思想倾向往往受文化信仰与文化形式的影响，从而使他们接受某些价值观，这些价值观决定了不同的社会风险态度。

研究的重点出现了新的转向

随着现代化进程的加速，中国开始进入一个社会的高风险期，突出的社会现实问题迫切需要理论上的关注，并做出相应的回应。同时，社会风险的理论研究的深入和完善也推动了国内学术界社会风险研究重点的转向。

第一，从介绍解读西方社会风险理论转向了构建中国特色的社会风险理论。不少学者不再满足于对西方社会风险理论的注疏和解释，也不再是简单的移植，而是在研究中质疑，在批判中借鉴，在评论西方社会风险的思想观点中努力探索植根于中国社会现实的社会风险新理论的构建。针对现代化问题、社会不公问题、社会阶层结构问题等，国内学者提出了社会转型理论、社会公正论、断裂社会理论和社会分层理论等本土化的社会风险理论。

第二，从基础理论研究转向了应用研究。早期研究的重点主要是对社会风险的含义、特征、类型等基本问题展开理论阐释。现如今，越来越多的社会风险研究开始关注社会现实，以重大现实问题导向的应用性研究不断增多。归纳来看，当下社会风险研究最为关注的几大主题包括社会公共安全问题、政治民主化问题、生态环境问题、科技伦理问题、危机传播问题、重大社会风险评估和社会风险预警机制构建问题等，这些都具有很强的现实意义和理论价值。

第三，从社会风险的理论解释转向了社会风险的预防、管理、规避和化解。与前期研究相比，社会风险的研究重点已从对社会有机体运行的诊治转向到如何规避、预测、管理社会风险的问题上来。不少的研究者试图探索在变化、动态的社会风险背景下，如何运用系统、综合、整体协调与动态调整的思维方式和制度框架来实现社会风险的规避和化解。

总体看来，新世纪以来国内围绕社会风险的研究取得了一系列新的进展，这既是对前一阶段研究做出的总结和深化，也是中国特色社会主义实践推动下积极开拓新的研究领域而取得的新成果。但也应看到，目前中国的社会风险研究仍处于初始探索的研究阶段，还有进一步拓展研究的空间：一是基本问题亟须加强研究。社会风险概念的界定，社会风险与社会矛盾、社会危机的关系等问题分析不够深入。同时，社会风险的内在演化逻辑分析不够，难以把握社会风险的发展规律。其二，强化跨学科的研究。从研究文献来看，目前对社会风险的研究多集中在经济学、管理学、生态学和传播学等微观领域，哲学、社会学、政治学等宏观领域的研究还很薄弱，有待于进一步拓展。其三，研究范式上要强化现实主义和建构主义的整合。社会风险在本质上是现实的，一旦嵌入社会结构之中就是建构的。因此，在围绕社会风险研究的过程中既要立足国家层面思考如何从制度上约束社会风险，又要立足于社会层面探索社会风险是如何演化和放大的，唯有如此，构建本土化的社会风险理论才能成为现实。

（作者单位：江西省委党校）

学术评论

“构建当代中国哲学社会科学话语体系理论研讨会”征文启事

为深入贯彻落实党的十八大、十八届三中全会精神，习近平总书记系列讲话精神，着力推进当代中国哲学社会科学话语体系建设，全国哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室拟于2014年9月在北京召开“构建当代中国哲学社会科学话语体系理论研讨会”。届时，中国社科院、中央外宣办、中央党校、教育部、国家行政学院、中央文献研究室、中央党史研究室、中央编译局、中国外文局等协调会议成员单位负责同志将出席会议。此次会议由中央党校承办，面向全国进行征文，以文入会。现将有关事项说明如下：

一、指导思想

全面贯彻落实党的十八大精神，高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，努力构建充分体现中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语体系。

二、基本要求

应征论文必须坚持正确的政治方向，主体鲜明，观点正确，用语准确，论述严谨，学术性强；体现“短、实、新”的优良文风，避免“长、空、假”的不良文风；符合学术规范，不超过8000字（含注释，统一要求为页下注），并附500字以内的内容提要和100左右的作者简介（含联系方式）。

三、选题方向

1.构建当代中国哲学社会科学话语体系的重要性和紧迫性

2. 马克思主义中国化历程对话语体系建设的启示

3. 党的理论创新成果与话语体系建设

4. 中国特色社会主义生动实践与话语体系建设

5. 中华优秀传统文化与话语体系建设

6. 国外优秀文化成果与话语体系建设

7. 新媒体条件下的话语体系建设

8. 如何正确认识和对待西方学术话语体系

9.哲学社会科学新概念新范畴新表述的形成与传播规律

10. 如何提升中国哲学社会科学的国际话语权和影响力

（选题方向供参考，具体题目由作者自定）

四、提交评选

请将论文和作者简介的电子版发送至huangxh@ccps.gov.cn，并在邮件中注明“会议征文”，截稿时间是2014年7月15日。

五、联系方式

联系单位：中央党校科研部

联系电话：010-62805190

联 系 人：黄老师 胡老师 张老师

全国哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室

中共中央党校科研部

2014年4月28日