學習時報

2014 年 4 月 21 日
第 733 期

STUDY TIMES
中共中央党校主管主办　　报名题字:江泽民
网址：www.studytimes.cn　周一出版　国内统一刊号:CN11—0137　代号：1—267

■ 导读

英国空气污染治理的“民主环保” …… 2 版
以思想自觉推动改革发展伟业
——第七期省部级干部学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神研讨班学员座谈交流发言摘要 …… 3 版、4 版
借鉴大数据思维 改进干部考核评价 …… 5 版
国家治理体系构建的基本框架 …… 6 版
加快推进国防动员能力建设 …… 7 版
用战略思维 推进新型城镇化建设 …… 8 版
“特殊管理股”究竟何以特殊 …… 9 版
税务文化建设的重点 …… 10 版

提升审计机关执行力 切实将“三严三实”落到实处

——审计署审计长刘家义答本报记者问

高层／访谈

□本报记者　汪　彦

为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，全面加强作风建设，审计署以提升审计机关的执行力作为切入点，将“三严三实”的要求与审计工作相结合，在改进审计工作、落实中央决策等方面取得了良好的效果。近日，本报记者采访了审计署审计长刘家义。针对在实际工作中如何理解执行力、如何提高执行力，审计长谈了自己的看法。

记者：审计长您好！习近平总书记在系列讲话中多次提到了作风建设的重要性，并提出“三严三实”的具体要求。结合审计工作的实际，您认为推进审计部门作风建设的重点是什么？

刘家义：习近平总书记指出，作风建设永远在路上，各级领导干部都要既严以修身、严以用权、严以律己，又谋事要实、创业要实、做人要实。“三严三实”直指为人为政的根本，切中干事创业的要害，高屋建瓴，思想深刻，内涵丰富，明确了新时期党员干部行为的规范，凝聚了党心民心，意义深远。落实“三严三实”要求，一个非常重要的问题就是要提升执行力，将其精神融入到每次审计任务的圆满执行中，内化于每位审计干部的成长成才中，成为推动审计事业科学发展的强大动力。

记者：您能具体谈一下您对执行力的理解吗？

刘家义：所谓执行，就是贯彻施行。所谓执行力，指的是贯彻施行、实际履行的能力。执行力可以分为个人执行力和组织执行力。

个人执行力是指每一单个的人把上级的命令和想法变成行动，把行动变成结果的能力。执行力与目标紧密相连，执行是实现目标的过程。工作中，由于职责分工不同，对个人执行力要求的侧重点也不同。如领导干部的个人执行力主要侧重于领会落实党和国家各项方针政策，相关领域或区域战略谋划、决策、组织、实施，部门管理和干部队伍建设等能力；一般干部的个人执行力主要侧重于落实各项政策制度、实施各项任务或管理具体事项的能力。实际上领导干部应既具备统筹宏观大局能力，也具备微观指导能力，即具备比一般干部更高更全的执行力，才可能抓好业务、带好队伍。个人执行力有高低，不同执行者在执行同一任务时，效果不一，甚至差之毫厘、失之千里。执行力的强弱很大程度上代表着一个干部能力的大小。影响个人执行力的主要因素是学习能力、创新能力、组织能力和沟通能力等。

组织执行力是指一个组织将战略与决策转化为实施结果的能力，表现出来的就是整个组织的战斗力、竞争力和凝聚力。组织执行力受组织结构、管理体系、规章制度、执行机制、组织文化包括执行力文化等诸多因素影响，并不等于每个组织成员执行力的简单加总，是一项系统工程。好的执行力环境，可以发挥一加一大于二的功效，形成强大的组织执行合力；而差的执行力环境，却可以让干部“有力无处使”“有力不想使”，队伍涣散，整体战斗力不强，从而沦为一加一小于二的负效应，影响干事创业成效。小到基层乡镇组织，大到中央国家机关，都存在各自的组织执行力建设问题。打造各层级组织良好执行力，对强化统一领导、令行禁止、雷厉风行、高效执行的优良作风，确保党和国家各项决策部署落到实处，具有重大意义。因此，领导干部在强化自身执行力的同时，更肩负着打造具备良好执行力的组织和队伍的重任，这是每位领导干部应尽的重要职责。

记者：看来，无论是个人还是组织都需要贯彻和提高执行力以适应新形势下经济社会发展的要求。那么，我们该如何理解执行力在审计工作中的重要性呢？

刘家义：马克思说过：“一步实际行动比一打纲领更重要。”习近平总书记讲：“一分部署，九分落实。”李克强总理指出：“干一寸胜于说一尺。”可以说，没有执行，任何缜密的计划，任何正确的决策，任何严格的制度，都是一纸空文；任何创新的思路，任何有效的方法，任何重要的精神，都只能是画饼充饥；任何辉煌的前景，任何宏伟的蓝图，任何理想的目标，都将成为水中月、镜中花。执行力出创造力，执行力出战斗力，执行力出竞争力。执行力是事业成败的决定性因素。

从古代看，“空谈误国，实干兴邦”。这是千百年来人们从历史经验教训中总结出来的治国理政的一个重要结论。古人说：“千里之行，始于足下”，“以实则治，以文则不治”。历史上，许多“空谈”的教训和“实干”的光辉，仍振聋发聩、发人深省。如战国时期赵括的“纸上谈兵”，致 40 万赵军兵败长平，最终令赵国一蹶不振；魏晋时代，风流名士以清谈为风尚，坐而论道，“虚谈废务，浮文妨要”，使两晋也逐渐走向衰败。而历史上的几次重大改革，如商鞅变法、孝文帝改革、王安石变法等，极大地推动了历史的发展和民族的进步，成为中华文明史上一颗颗璀璨的明珠，为后人所乐道。

从近现代看，我们党在革命、建设、改革各个历史时期之所以能够不断取得伟大成就，靠的就是党团结带领人民群众一步一个脚印地将一个个科学的路线方针政策，变成一次次完美的执行，最终汇聚成缔造新中国的巨大力量。我们的所有成就，都是干出来的。邓小平指出，“世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有”，凡事都“要落在实处”。习近平同志多次强调，要有“逢山开路、遇河架桥”的精神，要以“踏石留印、抓铁有痕”的劲头抓下去。这些论述，其实质都在于执行。没有执行力就没有党和国家波澜壮阔的发展史，没有执行力也就不可能有民族复兴的光辉灿烂未来。

从发展现实看，当前，我国经济正处于增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期三重叠加阶段，一些领域消极腐败现象仍易发多发，一些重大违法违纪案件影响恶劣，体制机制制度性障碍凸显，发展面临不少矛盾和困难。同时，党的十八届三中全会对全面深化改革做出重大部署，提出了很多新思想、新论断、新举措。这些都对审计工作提出了新的更高的要求。近年来，审计机关虽然连续开展主题建设年等专项活动，特别是深入开展党的群众路线教育实践活动，使执行力得到较大提升，但是，党员意识、公务员意识和审计人员意识仍不够牢固，“庸懒散”“娇骄暮”现象在一些干部中仍然存在，执行力文化缺失、工作执行机制不顺畅等问题在一些地方也很突出，与新时期审计事业发展的形势要求极不相符，也不利于审计干部成长成才。千里之堤溃于蚁穴，强化执行力建设已迫在眉睫。

记者：您曾多次将审计工作比喻为国家的“免疫系统”，即要通过完善和强化审计工作来预防、抵御经济运行中产生的各种问题。既然执行力对于审计工作如此重要，那么您认为应如何在审计工作中提升执行力，让“免疫系统”更好地发挥作用？

刘家义：提升执行力事关审计事业科学发展大局，必须深入把握执行力建设规律，立足个人和组织两个层面，突出把握五个需求重点，全面推进审计机关执行力建设。

第一，提升执行力需确保正确的方向。执行力是将目标变成结果的过程，目标直接决定执行的成效，如果目标出现偏差，就可能南辕北辙。保持执行力的正确方向，实质上是一个理想信念的问题，是一个党员干部的立场问题。审计工作的出发点和落脚点是维护最广大人民群众的根本利益，这就是每个审计人员应有的立场和原则，就是执行力的正确方向。审计干部不论职务高低，不论在什么岗位，在各项审计工作中都要身体力行党的宗旨，把执行力的出发点放到维护民生和国家安全上，而不是一己私欲、树碑立传上；把执行力的落脚点放到求真务实上，而不是形象工程、政绩工程上；把执行力的重点放到固本强基、科学发展上，而不是盲目攀比、急功近利上。要始终以饱满的热情投身审计事业，永葆蓬勃朝气、昂扬锐气和浩然正气，做到“心底无私天地宽”，不断提升党性修养和政治素养，确保各项工作在执行中不跑偏、不走样。

第二，提升执行力需锤炼迎难而上的精神。矛盾具有普遍性，没有矛盾，就没有世界、没有发展。在执行任何任务中，或多或少都会遇到矛盾和问题，这是常态。当前，审计工作发展也同样面临较多问题和困难。如随着经济社会不断发展，审计覆盖范围不断扩展和深化，审计力量不足的问题日益凸显；随着深化改革全面推进，审计对象创新发展不断加快，对审计队伍能力素质要求也不断提升；包括被审计对象软磨硬拖、托人求情甚至威胁恐吓等。可以说问题始终伴随着发展，发展就是不断地解决问题。正是矛盾和困难，推动着事业向前发展。要提高执行力，首先要敢于正视问题，千方百计地解决问题。作为一名审计人员，如果不得罪个别人就必然得罪党和人民，要有敢说真话、敢报实情、敢讲真相的勇气和正气，要有自断后路、不畏权力、自甘寂寞的决心和坚守，要坚信党和人民是我们的坚强后盾，法律是我们的坚实支撑，真正做到立审为党、执审为民、秉公执法。

第三，提升执行力需养成良好的习惯。习近平总书记说，要发扬钉钉子精神，保持力度、保持韧劲，善始善终、善作善成。良好的执行力，贵在持之以恒，虎头蛇尾，是不可能把工作做好的。要提升执行力的持续性和自觉性，关键在于“习惯”。习惯是长期修养来的一种稳固的思维和行为定势。习惯决定性格，性格决定成败。（下转第 2 版）

◆观察员

中国的发展有着很强的韧性

□杨英杰

在博鳌亚洲论坛 2014 年年会开幕式的主旨演讲中，国务院总理李克强语调铿锵：“中国的发展有着很强的韧性。”此语意味深长，使人对中国之未来发展充满无限遐想。中国的发展之所以有很强的韧性，有内外两重因素的共同作用，而其中，动力与压力并存，机遇和风险同在。

外部来讲，时至今日，国际金融危机的影响尚未过去，是否会以新的变体重现亦未可知；发达国家宏观政策调整又增加了发展环境的复杂性，特别是部分亚洲国家经济增速下滑、通胀上升，甚至出现了资本外流、货币贬值现象。也正因此，抱团取暖已成为国际共识。

新世纪以来，区域性自由贸易体系建设如火如荼，欧盟已是领先一步。美国主导的“跨太平洋战略经济伙伴关系协定”（TPP）和“跨大西洋贸易与投资伙伴协议”（TIPP）这两个号称“21 世纪高质量的自由贸易安排”如果实现，有望在横跨太平洋两岸和大西洋两岸至少 39 个国家、经济总量超过全球 GDP60%的范围内，实行更高标准、更大深度的自由贸易安排。至于会否产生事实上的对 WTO 的替代和挤出效应，以及如何应对，也是我们必须加以正视并深入研究的大课题。“区域全面经济伙伴关系协定”（RCEP）有望在 2015 年达成协议，基于此，李克强总理建议可考虑启动亚太自贸区（FTAAP）的可行性研究，以实现亚太地区贸易投资利益最大化。未雨而绸缪，将会化被动为主动，增强建设的主导性、提升参与的重要性，以及加重与其他类似自贸区协调、谈判的砝码。

通过制度创新，加强区域间更为宽广、更具深度的合作，将会达成多赢的局面，为正处于经济大转轨、社会大转型之中的中国，提供良好的外部成长空间，创造更为广阔的回旋余地。所谓中国发展所具韧性之外部因素，当在于此。

就内部因素来讲，中国的发展已到了不转型难以为继的地步。好在问题就是希望所在，解决问题的过程就是不断发展的过程。诚如李克强总理所指出的，中国经济稳增长是有基础的，今后一个时期不但有保持中高速增长的良好条件，而且具备持续发展的不竭动力。动力源主要有三个方面。

一是向改革要动力，当然开放亦是改革题中应有之义。《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》极其鲜明地强调，经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。以简政放权为切入点，毫不犹豫地推进行政管理体制改革，彻底粉碎利益集团之固有藩篱，将过去政府如蛛网般套在市场之上的枷锁从根本上厘清并清除。建立政府权力清单制度，探索实行负面清单管理模式，放宽市场准入，更好创造营商环境，鼓励公平竞争，建设法治经济，必将更多释放改革红利，激发社会创造活力，稳定市场预期。与此同时，加快推动新一轮高水平对外开放，特别是扩大服务业包括资本市场的对外稳妥开放，以进一步的开放来巩固改革成果、促进改革不断前行。

二是向调结构要动力。这里的结构既有三次产业结构中经济结构的内涵，也有城乡、区域不同发展阶段的发展结构问题。除了依据市场分工自发调整之外，政府在推动调整经济结构、发展结构过程中，可着力于两个方面：一方面，围绕缩小城乡差距来加快经济结构的调整。通过放开市场、改革户口管理体制、深化农村土地制度改革以及与之相配套的金融制度改革等政策措施的实施，充分发挥农村生产要素的积极性，实现自农村家庭联产承包责任制之后的“第二次土地革命”。另一方面，围绕缩小区域差距来推动发展结构的调整。结合严格实施主体功能区制度，将区域差距的缩小与国土空间开发保护制度相结合，实现产业结构、就业结构的合理的梯度转移，促进发展结构的深入调整。

三是向改善民生要动力。发展的目的是为了改善民生，这是促进社会和谐稳定的根本动力所在。投资于重大基础设施建设是民生，在就业、医疗、教育、住房、饮用水、食品卫生等与百姓生活密切相关的方面加大直接投入更是民生。这既是社会和谐的立足点，也是未来新的经济增长点，甚至更能起到四两拨千斤的作用。其在推动当前经济成长、社会和谐发展的同时，也必定为经济社会长期稳定的持续发展奠定坚实基础。此种保增长、稳就业、和社会之方略，我们必须高度重视。

中国的发展有着很强的韧性，这种难得的韧性根本上来源于我们为之不断奋斗、不断推进、不断深化的改革所造就的内外部发展空间的持续扩展，既为我们抵御各种压力和风险提供了更为宽阔的回旋余地，也是我们爬坡过坎、行稳致远的耐力之源。

◆关注点

京津冀一体化 提速更要提质

□车海刚

各界呼吁多年的“京津冀一体化”，可望迎来实质性的突破。

4 月 9 日，国家发展改革委透露，目前正研究编制首都经济圈一体化发展的相关规划，将提出工作思路和操作措施。有关人士称，预计该规划会很快出台。

此前的 2 月 26 日，习近平总书记在北京主持召开座谈会，专题听取京津冀协同发展工作汇报，并作出重要指示。他强调，实现京津冀协同发展是一个重大国家战略。3 月 5 日，李克强总理在十二届全国人大二次会议作政府工作报告时表示，要加强环渤海及京津冀地区经济协作。

京津冀三省市地缘相近，人缘相亲，有着密切而深厚的历史文化渊源。然而，长期以来，京津冀地区的经济合作与协同发展踯躅不前。三省市之间的经济社会发展割裂明显、落差巨大，产业的同质、同构化状况也较为严重。跟长三角、珠三角相比，本地区的“龙头”城市北京不仅未能有效地发挥辐射带动作用，还呈现出对周边资源的“虹吸效应”，以致前几年媒体上曾有“环京津贫困带”的说法。

实际上，京津冀是全国三大经济区域中较早提出一体化发展愿景的，可以追溯到上世纪 80 年代。2004 年，京津冀各地的代表即达成过旨在推动一体化的“廊坊共识”；2006 年，京津冀区域发展问题被写入“十一五”规划；2011 年，“十二五”规划又明确提出，“推进京津冀区域经济一体化发展，打造首都经济圈，推进河北沿海地区发展”。但从近几年的情况看，进展并不尽如人意。舆论普遍认为，囿于行政区划的思维定式及发展模式是阻碍京津冀一体化的首要原因。

如今，京津冀一体化发展上升至国家战略的层面，有助于打破各地政府固守自家“一亩三分地”的格局，形成更权威的谋划和更有力的推动。人们有理由期待，京津冀一体化进入一个既提速、又提质的新时代。要做到这一点，关键在于以下几个方面。

首先，做好顶层设计。由中央政府牵头、京津冀三地各方共同参与，从宏观和全局的高度制定京津冀一体化发展规划，对该地区的功能定位、城市布局、产业分工、基础设施建设等予以明确规定，并从各种政策措施上做出具体安排。在这方面，正在编制中的首都经济圈一体化发展规划被寄予厚望。

其次，突出市场主导。就本质而言，区域一体化发展就是实现各种要素的自由、充分流动与交融。因此，应当按照十八届三中全会关于发挥市场在资源配置中的决定性作用的要求，摒弃旧有的行政化思路和手段，以要素市场一体化为着眼点和着力点，推动资本、技术、人力、产权等生产要素在区域内的无缝贯通和优化配置。

再次，注重统筹兼顾。包括兼顾长远与近期，兼顾各地的利益平衡。人口疏解和产业转移，是京津冀一体化最直接的实现方式，某种程度上也可视之为区域一体化的目标之一。这是因为，北京的发展客观上已经触及“天花板”，人口、交通、生态、环境等诸多压力难以为继，对京津冀一体化构成倒逼之势，这也是京津冀一体化议题骤然升温的原因之一。但是，在人口疏解和产业转移的过程中，既要考虑为北京消肿、减负，亦要考虑让周边地区强身壮体。一方面，应使中低端产业在向周边转移的同时实现升级上档；另一方面，也可适当地转移一些高新技术产业。尤需注意的是，假如产业尚未转移而房价却先转移了，经济社会还没一体化而居住成本倒先“一体化”了，这种以牺牲当地居民利益和生活品质为代价的一体化，无疑背离了正确方向。最近在河北一些城市，炒房者蜂拥而入、楼市“一天一个价”的动向务须引起警惕。

最后，处理好京津关系。北京和天津是京津冀地区的“双子星座”。在中国近代历史上，北京、天津的功能定位相对区分得较为清晰：天津是全国第二大经济中心，也是北方无可争议的头号经济中心；北京则是北方乃至全国的文化和教育中心。近几十年来，由于追求一个“大而全”的首都，天津丧失了在北方和环渤海地区的经济中心及金融中心地位，北京的这一功能则被极度放大。推进京津冀一体化发展，如何重新校正和确立京津两大都市的“坐标”是一个关键性问题，甚至可以说，这个问题处理好了，京津冀一体化就成功了一半。

责任编辑 李玉梅
E-mail:studytimes1@126.com