责编： 兰文飞 E-mail:lanwenfei@126.com Tel:010—62806237

◆书而思

用制度打造权力的笼子

□俞可平

> 严重的官员腐败损害政府的公信力，增大经济交易成本，污浊社会风气，被称为世界性的“政治之癌”。遏制和消除官员的腐败特权，是人类社会共同的任务。“绝对的权力绝对导致腐败”，被认为是政治的公理，制约权力也因而被当作是反腐败的关键所在。尽管人类至今仍没有发明一种十全十美的制度，可以真正消除腐败特权，但相对而言，人类的政治经验已经证明，民主法治是遏制腐败最有效的制度。

大约七八年前，有位中央领导在座谈时问我，如何看待国内的腐败状况，是否已到了巅峰？我当时回答说，这么严重的腐败应当到了巅峰，相信会开始回落。那时我乐观地认为，既然中央领导、普通民众和知识分子都如此痛恨腐败，而且有关部门每年都出台这么多廉政规定，惩处这么多腐败官员，还有什么理由遏制不住腐败呢？但事实证明，我的预计过于乐观了。不仅严重的腐败一直在高位运行，而且更可怕的是，某些官员的腐败开始转变为官员的特权。人民群众如此深恶痛绝的腐败特权现象，为什么得不到有效的遏制呢？这恐怕是每一位研究中国政治的学者都不得不反复思考的问题。

理想信念的缺失，个人贪欲的膨胀，“升官发财”等文化传统的影响，无疑都是造成官员腐败的重要原因。但我始终认为，最根本的原因是制度环境和政治生态，即我们的权力制约制度和监督制度还存在着缺失。毫无疑问，我们需要继续对领导干部进行理想信念教育，提高他们的素质修养，但更需要的是健全制度，用制度打造权力的笼子，让权力在阳光下运行，将权力关进制度的笼子里。

严重的官员腐败损害政府的公信力，增大经济交易成本，污浊社会风气，被称为世界性的“政治之癌”。遏制和消除官员的腐败特权，是人类社会共同的任务。“绝对的权力绝对导致腐败”，被认为是政治的公理，制约权力也因而被当作是反腐败的关键所在。尽管人类至今仍没有发明一种十全十美的制度，可以真正消除腐败特权，但相对而言，人类的政治经验已经证明，民主法治是遏制腐败最有效的制度。在制约权力方面，我们需要从中国传统政治吸取智慧，但更需要从人类其他政治文明中吸取智慧。原因很简单，因为传统中国没有民主法治，而恰恰只有民主法治才能走出传统中国“其兴也勃焉，其亡也忽焉”的政权更替定律。

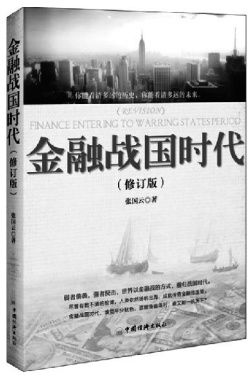
中共十八大一如既往地强调，要走中国特色的社会主义政治发展道路，“绝不照搬西方的政治制度模式”。这当然包括不照搬西方的权力制衡和监督制度，其实即使西方各国之间也鲜有相互“照搬”的，何况我们中国？然而在我看来，“不照搬西方的政治制度模式”，既不意味着我们中国官员的权力就不需要制约，也不意味着我们就不用学习借鉴人类政治文明的有益成果。相反，中共十八大报告明确指出，我们要“积极借鉴人类政治文明有益成果”，这当然包括西方国家在权力制约方面的有益成果。从人类政治发展的规律和经验来看，要有效制约包括国家最高掌权者在内的官员权力，主要有五条途径。第一，是改革完善官员的选举和罢免制度，给高素质的政治精英以权力，使失职官员的权力及时得以罢免。第二，要进行合理的分权，对权力合理分工，有效制约。第三，是改革干部的责任体制，建立有效的官员问责制度。第四，就是政务透明，让权力在阳光下运行，特别是重大决策过程要透明，官员的财产等基本信息要公开，要让公众有充分的知情权。第五，是构筑廉政体系，使对官员权力的监督形成一个闭合系统，对关键环节的权力监督不缺失。尤其是对各级政权中的一把手必须设置有效的监督，没有对一把手权力的有效监督，整个权力监督体系势必如“牛栏关猫”，漏洞百出。

如何打造制度的笼子，有效管住官员的权力，是中国政治家的重大责任，也是中国政治学者的重大课题。展现在读者面前的这本《权力制约监督论》，就是浙江大学中国地方政府创新研究中心主任陈国权教授等专家学者对此问题的探索和回答，该书也是陈教授承担的国家重大项目的最终研究成果。我粗览之下，发现作者在总结国内外相关研究成果的基础上，试图从学理与实践、历史与现实、中国与国外等多重角度，去全面探究有效制约和监督公共权力的基本原理、道德规范、制度机制、现实途径和战略策略。我相信，这样的专门研究，不仅对深化我国的政治学研究有重要的理论意义，而且对推动党和国家的廉政建设更有其现实意义。所以，我借题发挥，趁本书即将出版之际，就反腐倡廉谈点自己的看法，以期与本书的作者和读者有进一步的交流。

本文系作者为《权力制约监督论》（陈国权著，浙江人民出版社，2014 年版）一书所作的序

◆书 摘

借鉴城镇化欧洲经验



□张国云

城镇化与工业化相伴，在发达国家已有 200 多年历史，成为其现代化的基本内容和重要标志。他山之石，可以攻玉。聚焦城镇化的国际经验和教训，剖析国外城镇化的典型模式，可以为我国积极稳妥推进城镇化提供参考。

历史上，欧洲国家的城镇化与工业化是同步推进的，共同构成现代化的基本内容。1851 年，英国城市人口超过总人口的 50%，成为世界上第一个实现城镇化的国家。从 1760 年产业革命算起，用了 90 年时间。德国的城镇化和工业化是在德意志帝国崛起后完成的，在国家威权的推动下，从 1871 年到 1910 年，德国用不到 40 年的时间就实现了工业化和城镇化。相比之下，法国的城镇化进展缓慢。究其原因，与农业在其国民经济中比重较高有关。欧洲国家城镇化带给我们三点启示。

加强管理和服务。20 世纪以前，由于人口迅速膨胀、失业与贫困问题严重，多数欧洲城市存在住房短缺、疾病蔓延、犯罪率高和贫民聚居等社会问题。直到政府全面介入城市管理和公共服务，这些社会问题才得到明显缓解。这表明，城镇化意味着政府职能的规范与转变，城市管理与公共服务成为政府日常行政的主要内容。避免走欧洲城镇化早期“先出问题再治理”的老路，才能大大减少城镇化进程中社会问题的冲击。

法律先行。城镇化是复杂的利益重新布局、分配和创造的过程，只有加强法制建设，将城镇化纳入法治轨道，鼓励利益相关者积极参与决策和实践，才能确保城镇化顺利推进。欧洲国家在城镇化过程中普遍重视“法律先行”。比如，早在 1866 年，英国就通过了《环境卫生法》，为政府治理城市环境卫生提供法律依据。此后，英国制定了一系列与城市公共卫生、治安管理和贫民救济有关的法律，使政府的城市管理与公共服务工作有法可依。德国城镇化早期面临严重的住房短缺问题。对此，德国政府建立了市民广泛参与的住宅建设制度，规定政府制定的城市规划和建筑方案须交由全体市民讨论修改，然后在警察局备案，房地产开发商的建设方案必须符合规划才可动工。

因地制宜，形式多样。欧洲各国的城镇化模式是由特定的政治、经济、文化因素决定的，因而差异很大。从根本上说，城镇化的动力来源于工业化，但历史和政治因素对城镇化进程的影响也不可低估。在英国工业化过程中，政府对工业布局不加行政干预。这使得英国的城市发展更多地围绕工矿区展开，新兴工业城市一般有比较便捷的运河、港口、铁路等交通优势。相比之下，法国小农经济势力较强，工业化进展较慢，而且工厂主要集中在巴黎、里昂、波尔多和马赛等传统政治中心城市周围。所以，法国的城镇化主要是通过这些城市的扩张实现的，小城镇直到二战之后才有所发展。德国的城镇化模式则与英法有很大差别：德意志帝国建立之前，德国是由 38 个各自为政的小邦国组成的。由于这些邦国都有各自的政治、经济中心城市，从而使德国的城镇化可以比较均匀地在全国铺开，布局较为合理。可见，任何国家的城镇化都不是在一张白纸上进行的，政府应该因势利导，综合考虑经济规律和其他因素的影响，推动城镇布局合理化。

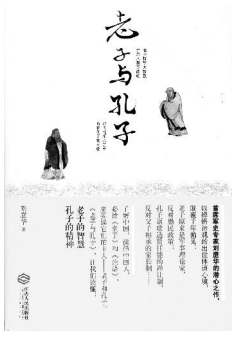
从欧洲历史经验看，城镇化可以成为国家发展过程中重要的经济增长点。而要通过城镇化推动经济发展，政府首先要树立以人为本的城市管理和公共服务理念，建立健全现代社会保障和公共服务体系。这不仅是维持劳动力再生产所必需的，而且可以创造大量就业，显著提高经济效益。

摘自《金融战国时代》（修订版），张国云/著，中国经济出版社 2013 年 7 月

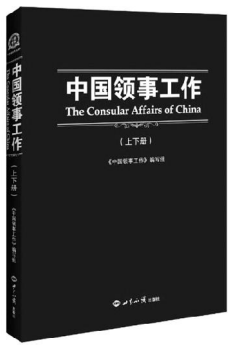
◆好书推荐



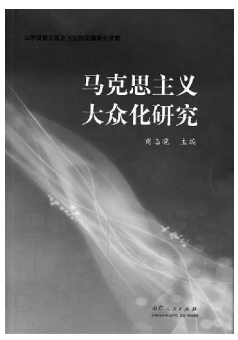
书名：《孔子传》
作者：[日]白川静/著 吴守钢/译
出版：人民出版社 2014 年 2 月



书名：《老子与孔子》
作者：刘庭华
出版：江西人民出版社 2014 年 3 月



书名：《中国领事工作》（上下册）
作者：《中国领事工作》编写组
出版：世界知识出版社 2014 年 2 月



书名：《马克思主义大众化研究》
作者：商志晓（主编）
出版：山东人民出版社 2013 年 7 月

作者谈书：在我的书桌上无论什么时候都放着一本《论语》和一本《圣经》。并非是为了什么思想上或者信仰上的追求，这行为犹如漂流在漆黑一片的大海上的人总想在手上抓到一点儿什么才踏实那样。为此，只要能接近，任何角度都不为过。就这样杂乱无章地斜读歪念而度生。阅读过程中渐渐感悟到这两本书其实都是为败北者而写就的：无论是思想，抑或是文章。以孔子的时代与现时代作一比较来考虑，人类究竟有了多大的进步呢？确切地说，恶智在迈进，而杀戮和破坏也变得更巧妙，更规模化了。不过，法则的世界不也在日渐式微吗？我就是想通过著述《孔子传》来用自己的方式写出如此的对现代的忧心。固然，这也许不过是我意识中的一种期望罢了。

作者谈书：本书侧重于对老子和孔子的思想、观点和立场进行解读。对老子思想的探索重点是老子的哲学思想、智慧谋略及养生。对孔子思想的研究则结合孔子的生平和思想，分类、提炼和概括为八个方面进行阐述，可以说，这也是一本研究孔子生平和思想的评传。对《老子》《论语》原文的解读，采用直译与意译相结合的方法，以直译为主，兼用意译，最大限度地用当代人的语言来翻译，力争让拥有初中文化的读者或小学毕业生也能凑合读懂。

作者谈书：伴随着中华人民共和国 60 多年的成长历程，新中国的领事工作取得了长足的发展，领事工作量不断增加，业务范围不断扩大，人民群众对领事工作的要求也越来越高，社会各界获得和了解更多领事知识的需求也越加迫切。《中国领事工作》是在 1991 年出版的《新中国领事实践》一书基础上编写的，对新中国领事工作做了更全面、更系统的总结和回顾，涵盖的时间跨度更大，所用资料更全更新，有关论述更加深入，编写体例更为完整，力求忠实反映中国领事工作的发展全貌。我们相信，该书能够引起所有关心中国领事工作的专家、学者和普通读者的兴趣，能够有助于他们更加全面地了解和更加深入地研究中国领事工作的发展历程以及相关领事知识。我们更希望该书提供的知识和资料能够对广大民众的日常工作、学习和生活有所助益。

推荐人：徐稳（山东师范大学教授）

推荐语：中国共产党 90 多年的奋斗历史，既是一部马克思主义中国化、时代化不断推进的历史，也是一部马克思主义大众化不断深化的历史。马克思主义的大众化是一项长期而复杂的艰苦工作。这既有社会上流行的一些根深蒂固的错误思想观念、学术偏见的阻力和障碍，也有理论自身比较抽象的原因。尽管如此，每一个有责任感的哲学社会科学工作者，都会自觉主动地去克服这些困难，积极担当起马克思主义大众化特别是当代中国马克思主义大众化的责任。本书对马克思主义大众化进行了整体性和系统性研究，能对这一并不容易的课题提供新的视角。作者从现实需求出发，把“马克思主义大众化”这一理论问题具体化为社会成员触手可及的现实问题，使之既涉及国家社会生活中的大事情又触及社会成员日常生活中的小事情。同时，该著又从历史角度具体阐明了马克思主义大众化的历史进程，总结了马克思主义大众化的经验和教训，使马克思主义大众化研究建立在理论与实践统一的基础之上。

◆读书方法

既要浅阅读，更要深阅读

□刁兴泽

自从人类发明了文字和活字印刷术，阅读就成为人类特有的文化传播方式，就成为人类传承文明、更新知识、提高素质的基本途径。不同时代、不同国度、不同民族的习惯不同，人类文明正是因阅读更丰富多彩和充满活力。随着现代科技和网络的普及，人们的阅读方式正在发生深刻变化，国民的图书阅读呈下降趋势，而以新兴媒体为标志的浅阅读呈上升趋势。这应当引起我们的警觉。

所谓浅阅读是指一种不求甚解、浅层次的，以简单、轻松甚至以娱乐性为追求的阅读形式。随着科学技术的发展和人们生活节奏的加快，特别是互联网、手机、电视等媒介的出现，极大地改变了人们的阅读习惯。多媒体、电子小说、电子书不断涌现，微博等网络交流手段把人们从书斋里解放出来，整个世界仿佛变成了微型书屋。新闻资讯、浏览、娱乐休闲等消遣性质的阅读形式丰富了人们的文化生活。这对我们了解社会、增长学问、开阔眼界、陶冶性情无疑起到了促进作用。

浅阅读的特点之一是快餐式。最突出的特点是快，表现为走马观花，浅尝辄止，泛泛而谈，迅速地消化与吸收、抛弃与更新、理解与遗忘。特点之二是随意化。不求系统与高深，不需精深，读什么、怎么读全凭兴趣。特点之三是碎片化。与托夫勒的碎片化具有相同的指向。如手机短信、微博、微信等。特点之四是享乐化。感官上的享受成为阅读的一个直接原因，把版式、照片与视觉因素放在重要位置，力求迅速抓住读者的眼球。这种以快餐式、随意性、碎片化、享乐化为特征的浅阅读正在成为阅读的趋势。

正因为浅阅读的以上特点，所以它就存在自身无法克服的缺点和不足。浅阅读不能深入，也就容易演化为浅思维。如果仅限于浅阅读，过分热衷于浅阅读，那么对于国家和民族将是灾难性的，我们更需要深阅读。深阅读就是深度阅读，它讲究反复咀嚼、品味、思考，它以获取知识和能力、提升自身为目的，它使知识向精、深、专的方向挺进。

对于不以读书、研究为业的人来说，浅阅读未尝不可。但是对于整个社会，对于传统文化的传承和国民素质的提升，深阅读万不可废。古人读书讲求“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”。唐宋八大家之韩愈自述所读之书不过数种，清代名臣曾国藩反复强调读书要专，“穷经必专一经，不可泛骛”，“但一部未完，不可换他部，此万万不易之道”。经典的厚重与丰实，也注定了阅读的艰难与沉潜，这是浅阅读无法涉足的。当今世界，发达国家也在提倡传统式阅读。美国政府提出了“美国阅读挑战”“阅读优先”等计划，英国政府设定“阅读年”，打造一个“读书人”的国度，重新唤起深阅读。这对国人是一个有益启示：我们既要浅阅读，更要深阅读。

◆书海泛舟

书中滋味

□赵青新

“这本书像一盏清茶，齿颊留香。”有人这样评价一本书。“这本书是一杯白开水，淡而无味。”也有人这样评价一本书。无论或褒或贬，都表明书是有滋味的，而这滋味应该是读书人或多或少都体验过的。

在表述读书体会时，我们常用的一些词都与“味”字有关，比如：意味、况味、品味、玩味、回味、耐人寻味，等等。还有一些词，本身不带“味”字，而其中含有此意，如隽永。宋代赵藩有诗云：“窗明内景晴，书味真隽永。”如此看来，能否体会到书中的滋味，也是评价读书成果的一个标志。

既然书是有滋味的，读书人就必须想方设法觅得书中的真味。恰如杨万里在《诚斋集·席斋论语讲义序》中所说的：“读书必知况外之味。不知况外之味而曰我读书者，否也。”只有细细地品味出书的深意才可名之曰读，如果不知深意便自以为是地说我在读书，那其实是算不上读书的。

那么，读书人怎样才能识得书中真滋味呢？这实在是一个比较复杂的问题。同一本书，不同的读者会有不同的感受，这和一个人的文化素养、阅历、性情、爱好以及思维方式乃至所处的时代等诸多因素有关。

对于读书人而言，要想更多、更深地获取书中的滋味，前提是把书读熟、读懂、读透。朱熹打了一个比方：“若只是握得一个鹘仑底果子，不知里面是酸、是咸、是苦、是涩，须是与他嚼破，便见滋味。”这就是说，囫囵吞枣的读书方法是不可取的，“须是与他嚼破”，才能体味其情，认知其理，既有了感性的共鸣，又有了理性的共识，这才算得上获得书中的真谛。为了达到这个目的，就必须如东坡诗云：“旧书不厌百回读，熟读深思子自知。”“读书切戒在慌忙，涵泳工夫兴味长。”反复再三地看了又看想了又想，方能领会到书中的“味外之味”，浅尝辄止自然难知其意，更难识其味。

识得了书中滋味，书便融进了读书人的灵魂，到了这一步，“善读书者，无之而非书。山水亦书也，棋酒亦书也，花月亦书也。”那是什么都可读，什么都要读，草木亦有情，处处皆成书。于是进而想起了周恩来的一副自勉联：“与有肝胆人共事，从无字句处读书。”