责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2014年3月31日

深刻理解中国梦的“四大特色”

□洪向华　李跃华

“中国梦”作为时代的最强音在中华大地上奏响，在亿万中华儿女心中产生了强烈的共鸣，它所激发的奋斗力量是空前的！正如马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中所指出的“理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”中国梦之所以有如此巨大而深远的影响，原因正在于其鲜明的实践特色、理论特色、民族特色、时代特色。

中国梦，沿实践之轨穿越历史现实与未来

中国梦是历史的必然。中国梦的提出是建立在对近代以来中华民族百年历史经验教训深刻把握的基础之上，揭示了中华民族的历史命运和当代中国的发展走向。习近平总书记在国家博物馆参观《复兴之路》陈列时首次提出中国梦，“实现中华民族伟大复兴，是中华民族近代以来最伟大的梦想”，这是从中华民族屈辱与奋斗的历史经验教训中得出的结论。中国梦的实践特色既存在于170多年以来与屈辱命运的抗争中，也存在于对社会主义道路的不懈探索中，特别是存在于中国共产党领导全国各族人民争取民族独立、人民解放和国家富强、人民幸福的光辉历程中。1978年十一届三中全会开启了改革开放的新征程，今天我国处于世界第二大经济体的地位的发展史充分告诉我们：只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国。

中国梦具有鲜明的实践特色，这个实践就是奋斗。只有经过“顽强奋斗、艰苦奋斗、不懈奋斗”才能实现中华民族伟大复兴的目标。“空谈误国、实干兴邦”是实现中国梦的最好昭示。习近平同志强调，面向未来，全面建成小康社会要靠实干，基本实现现代化要靠实干，实现中华民族伟大复兴要靠实干。以改革开放为鲜明特征的中国特色社会主义道路是实现中华民族伟大复兴的中国梦的必由之路。要把中国特色社会主义事业推向前进，必须坚定不移沿着改革开放这条富民强国之路走下去。从现实与未来看来，为实现中国梦而奋斗的过程就是一个全民族进行中国特色社会主义伟大实践的过程。

中国梦，马克思主义中国化大众化的理论表达

“一个新的科学理论的提出，都是总结、概括实践经验的结果。”科学的理论是建立在对人类社会规律的清醒认知和科学把握的基础之上，中国梦的提出和实践必将进一步深化我们对人类社会规律的认识和把握。中国梦的提出与全面建成小康社会的目标相契合，是在中华民族历史经验总结以及对中国社会未来发展趋势的科学判断基础上做出的合乎历史逻辑和理论逻辑的辩证统一规律的理论表达，这种理论表达既是对科学社会主义的继承丰富和发展，也是根植于中国特色社会主义伟大实践、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求的科学社会主义的理论创新。中国梦是我们党执政理念的升华，是中国特色社会主义重大思想理论成果。

马克思认为，“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足于这个国家的需要的程度。”理论从实践中来，是对问题的回应。以解决经济和社会中存在的实际问题为中心来带动理论创新，是马克思主义中国化的基本经验。强烈的问题意识是中国梦提出的动源。中国梦源于对改革发展实践问题的清醒认识，源于对我国基本国情和世界发展大势的深刻把握，为实现中国梦而奋斗的伟大实践必将把我们对社会主义建设规律的认识向前推进一步。中国梦是对“两个一百年”奋斗目标的形象化表达。中国梦的提出，为马克思主义中国化、大众化提供了最新范式，具有强大的动员力和旺盛的生命力。

中国梦，中华民族复兴的精神支柱和动力源泉

中国梦具有鲜明的民族特色。习近平指出：“每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情不同，其发展道路必然有着自己的特色；独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。”中国道路就是中国特色社会主义道路，这是一条经过艰苦探索后找到的、适合中国国情的发展道路。在中华民族伟大复兴进程中，我们需要借鉴人类一切文明成果，但不能照抄照搬任何国家的发展模式。中国的改革是中国特色社会主义制度的自我完善和发展。只有走中国人民自己选择的道路，走适合中国国情的道路，最终才能走得通、走得好。

中华民族是具有非凡创造力的民族，我们创造了伟大的中华文明，形成了独具特色的优秀传统文化和中华民族精神，构成了凝聚中华民族团结一心、促进中华民族发展壮大的强大精神力量，这种精神是凝心聚力的兴国之魂、强国之魄。习近平同志深刻指出：“把我国56个民族、13亿多人紧紧凝聚在一起的，是我们共同经历的非凡奋斗，是我们共同创造的美好家园，是我们共同培育的民族精神，而贯穿其中的、更重要的是我们共同坚守的理想信念。”中国力量就是中国各族人民大团结的力量，是全体中国人汇聚而成的整体力量。

中国梦，体现时代精神、反映时代要求

中国梦是时代的召唤，它体现当代中国和当今世界发展新要求，具有强烈的时代色彩。马克思指出：“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”中国梦体现为对时代主题的准确把握、对时代精神的大力弘扬和对时代要求的不断顺应。中国梦的提出是建立在对中国国情和未来发展深刻把握的基础之上。从现实的角度来看，中国梦代表了当代中华儿女对现实社会生活的美好期盼。习近平指出：“生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。”这伟大的号召是新时代的动员令，极富时代感，吹响了奋斗的号角，凸显了公平正义的主题，昭示着充满希望的明天。实现中国梦，是在我国发展新起点上确立的新目标。以更加注重公平正义的发展为基本路径，鲜明地把人民幸福作为主题。

实现中国梦必须弘扬以改革创新为核心的时代精神。改革创新是一种自强不息、锐意进取的精神状态，代表着时代的最强音和社会发展的潮流。改革开放是党在新的时代条件下带领全国各族人民进行的新的伟大革命，是当代中国最鲜明的特色。改革开放是当代中国发展进步的活力之源，是实现中国梦的最大推动力。在新的历史条件下，我们要开创发展新局面，必须坚持改革创新，通过全面深化改革来为中国梦的实现铺平道路，推进中国特色社会主义事业不断向前发展。

（作者单位：中共中央党校）

理论研究

基层“四风”问题不容忽视

□卜珍和

通过一段时间的教育实践活动，大家提高了思想认识，很多同志表示要把不断听取意见，查找“四风”问题贯彻始终，并坚持边学边查边改。但是，仍然有不少基层党员干部对此认识不足，严重影响“四风”问题在基层的根本解决。为此，消除误区，切实解决基层“四风”问题刻不容缓。

“四风”问题在基层的误区

眼下，一些基层党员干部对“四风”问题的认识存在误区，主要表现有：无关论，认为形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风是县处级以上，特别是高层领导干部身上存在的问题，我们处在最基层根本没有这些方面的问题。因此，听取意见，查找“四风”问题与己无关。轻微论，认为“四风”问题在我们基层虽有一些表现，但很轻微，危害极小，不足为奇。因此，对存在于基层干部中的“四风”问题，可以忽略不计。影响论，认为基层存在一些“四风”问题，主要的根源在上面，如形式主义的问题就是由上面压的、逼的，如果上级没有形式主义，下级自然就没有了。因此，反对“四风”应该从上面开始。蒙混论，认为自己处在基层，是很不起眼的小人物，即使有一些“四风”问题，只要轻描淡写的敷衍，就可以蒙混过关，走过场。因此，查找“四风”问题，只需做做样子，不必动真格。

“四风”问题在基层的主要表现形式

应该说，“四风”问题在基层的表现还比较普遍和特殊，主要体现有：形式主义，文山文海、以会带会、人云亦云、搞政绩工程、弄虚作假、虚报瞒报、报喜不报忧、对上负责对下不负责、对上级讨好妩媚、不敢如实申报个人事项、工作做老好人等。官僚主义，不深入基层一线工作、电话遥控、官腔官调、不关心群众利益、“门难进、脸难看、事难办”、吃拿卡要、干部多占办公用房、欺骗群众、敷衍塞责等。享乐主义，工作拈轻怕重、比待遇、工作不敢担当、干部“走读”、不作为、乱发钱物、公车私用、干部违规建私房、车旅费及出车费报销不规范、工作时间上网聊天、炒股、玩游戏、逛淘宝网、斗地主、打麻将等。奢靡之风，不该吃的吃、不该去的去、不该拿的拿、因私公款招待、用公款大手大脚、相互宴请、干部在婚丧嫁娶、乔迁新居等事宜中大操大办、收受红包等。

解决基层“四风”的对策措施

首先，提高认识，这是保证。思想是认识的先导，没有思想的自觉，就没有行动的自觉。只有思想认识问题解决了，才能打牢思想基础，自觉认识“四风”在基层的危害，查找自身存在的“四风”突出问题。要提高认识，就必须认真阅读中央规定的学习书目，学习习近平总书记的系列讲话精神，采取多种形式，联系思想实际，力求学深学透，纠正认识误区。还要坚持学以致用，使学习入脑入心，自觉地用上级精神指导解决基层“四风”问题。

其次，认真查找基层“四风”问题，这是前提。围绕基层“四风”突出重点，聚焦基层群众反映强烈的、领导干部身上明显存在的、必须解决也能够解决的突出问题。要对照基层“四风”现象查找，实事求是、自觉对照，更要举一反三、查找差距，找到思想深处的问题。

再次，切实解决问题，这是关键。针对基层“四风”突出问题，要立行立改。做到发现什么问题，就解决什么问题，从现在做起、从领导干部做起、从我做起，马上就改，让群众看得见、感受得到、内心认同。要强化制度保障，建立长效机制，靠制度、靠规矩从根本上改变作风。

第四，领导率先垂范，这是重点。基层领导机关、领导干部特别是主要负责同志，必须担起第一责任人的责任，坚持带头学习、带头听取意见、带头查找问题、带头开展批评与自我批评、带头进行整改。基层领导干部要把自己摆进去，以普通党员身份，更加虚心地听意见，摆问题，抓整改，从自己做起。

（作者系安徽省巢湖市委党校副校长）

领导干部谈心的艺术

□马　明

谈心是党内民主生活的一种思想工作方法，也是领导干部贯彻好群众路线的一门艺术，对于交流思想、联络感情、消除隔阂、改善民生、推动工作等，都具有重要的意义。如何谈心交心，笔者认为要在以下三个方面用心提升。

对象的遴选：成算在心

所处的环境不同、年龄层次的差异、经历的时世变迁，以及接受的教育类别、思维方式的选择，都会对人们认识问题的角度、态度、深度发生较大影响。“知己知彼，百战不殆。”对象的遴选，要从三个方面考虑，做到胸有成竹，成算在心。一是对象的角色。因为特定的人、事、物的关系，每个人只有一种“身份”，却有多种“角色”。在不同“角色”及“角色”的变迁中，不同的人或一个人的不同场合都会表现出不同的信条、价值观和行为规则。谈心就要因人而异、因时而异，不能千人一面。二是对象的层次。在单位内部，上下级之间、班子成员之间、干群之间，今天找谁，明天见谁，谈什么，谈多少时间，要有轻重缓急，不能“十个指头一样长”；对老干部、老党员、村（居）干部、下岗职工、困难群众、服务对象、企业代表、上访人员等，在“面”上兼顾的同时，“点”上要有侧重，不能“眉毛胡子一把抓”。三是对象的人数。单位内部谈心，以“一对一”的方式为主，体现针对性；对工作对象或百姓的谈心，以“一对多”的方式为主，体现广泛性；对于重大问题，需要现场处理的，采用“多对多”的集体谈心方式为主，体现紧要性；对于久拖不决的“棘手”问题，可采取“多对一”的方式，体现严肃性。

主题的确定：煞费苦心

什么事情可以谈，什么事情不能谈；一个时候谈什么，另一个时候不能谈什么；什么话题可以直截了当，什么话题应该隐晦曲折；哪些问题必须深谈，哪些问题可以浅谈，都要分门别类，煞费苦心地找准切入点，避免跑题。一是主题上，紧紧围绕“务实、为民、清廉”，思想政治类的谈心，多说服教育，谈思想、求上进；经济发展类的谈心，多现场对话，谈工作、鼓干劲，谈服务、求发展；社会稳定类的谈心，多矛盾调处，谈体会、求共识。二是内容上，注意把握对象的成长轨迹和心理特点，围绕经济社会发展、领导班子建设、领导方式方法、领导作风等开展谈心，解开思想上的疙瘩，消除精神上的懈怠，弥补工作上的失误，调节情绪上的波动，搭建起党组织与干部、上级与下级沟通联系的桥梁。三是目标上，可分警醒式、诫勉式、点拨式、交流式、请教式、赠言式等谈话，通过谈心，严肃政治纪律，交流思想情感，提升品位修养，引导人们树立社会主义核心价值观，努力实现在为民服务上取得新突破，在务实工作中展现新作风，在清廉从政上树立新形象。

技巧的运用：别具匠心

“话有三说，巧者为妙。”谈心要更具实效，就必须在时机的把握、场合的选择、氛围的营造、语言的技巧等方面别具匠心。一是时机的把握。“机不可失，时不再来。”谈早了，目标不明，谈晚了，“水过三秋”。是事前谈，还是事中、事后谈，很关键，要多放“马前炮”，少来“事后诸葛”；是即刻谈，还是暂缓谈，也很重要，要雪中送炭，不要火上浇油。二是场合的选择。谈心是一项针对性、特定性很强的工作，需要营造“知者必言，言者必尽”的氛围。有的可边走边谈，轻松愉快，开门见山，不加掩饰；有的要闭门会客，郑重其事；有的可布置会场，讲究程序，集体座谈；有的要亲临现场，一一约谈；有的要利用网络载体，减少“面对面”冲突的尴尬，提升谈心效率。三是语言的技巧。一次意味深长的微笑，一个传神的目光，都会收到“此处无声胜有声”的效果。什么时候用嘴说，什么时候用脸“唱”，什么时候用手“讲”，效果会有差异。该沉思、反思，甚至是闭门思过时，您不要口若悬河；该调动情绪“幽默一把、调侃一下”时，您不要老是板着一张脸；该批评时，您可先扬后抑，不要“一棒子打死”；该切中正题时，您就要学会聆听，不要“满山跑火车”。四是谈心的态度。要敞开心扉讲真话、讲实话，对有错误的人要真诚劝导，对遭受挫折的人要体贴入微，对性格内向的人，要循循善诱，对性子火爆的人，可由远而近、由轻而重、由表及里，千万不能“以势压人”；也不可“鸡肠小肚”，心胸狭隘，要善听“好话”，也要敢听“坏话”，这样谈心才能有的放矢，收到奇效。

（作者系重庆市綦江区委党校常务副校长）

当前中国社会阶层结构研究动向

□杨文伟

在社会现实层面上，“有人的地方就分上中下”，即阶层。所谓阶层，是由具有相同或类似社会地位的社会成员组成的相对持久的群体。静态来看，在一个社会内部，不同的社会阶层总是布局成一定的结构关系，即阶层结构。动态来看，与改革开放前30年相比，由于经济社会市场化程度的不断加深，改革开放后30多年一个最明显的变化就是，中国社会分化流动无论是在速率、频度上还是在广度、深度上，都大大加快、加大、加深了。各个社会阶层一直处于不断分化和流动的状态之中，原有的“两个阶级一个阶层”的铁板一块式的阶层结构被打破，新的阶层关系和阶层内部结构不断地分化重组着。

在理论研究层面上，自改革开放以来，在持续的分化流动过程中，中国社会阶层结构发生了十分明显的变化，传统的“两个阶级一个阶层”的提法，再也很难概括中国社会阶层结构的真实原貌。为此，国内许多学者依据一定标准，如职业、权利、地位、声望、财富、受教育程度等，重新进行了研究界定，力图把握住社会阶层结构演变的真实脉络。归纳起来，主要有四种代表性的研究动向。一是“层化”论。该研究理论依据一定的分层标准，将社会分为若干阶层，阶层之间存在比较明显的界限和位序。其中最有代表性当推“十阶层”论，该理论依据经济资源、文化资源、组织资源占有程度的不同，将当今中国社会分为十大阶层和五个等级。二是“断裂”论。该理论认为自20世纪90年代中期以来，中国社会出现了一个资源向上集中的趋势，一些底层群体逐渐被“被甩到社会结构之外”，呈现出“上层寡头化、下层民粹化”的格局，从而形成了一个阶层结构“断裂”的社会。三是“碎片”论。依据改革进程中获益程度的不同，该理论将转型期的中国社会阶层结构分为四个利益群体：特殊获益者群体、普通获益者群体、利益相对受损群体和社会底层群体，并进而认为当今中国社会阶层结构呈现为失衡的“倒丁字结构”。四是“固化”论。近年来，由于网络和媒体对社会上愈演愈烈的“拼爹”行为和“二代”现象的高度关注，引发了国内越来越多学者的关注，认为转型期中国社会阶层结构已然出现了利益分配机制严重扭曲，权利世袭愈演愈烈，向上流动通道被堵塞，阶层边界壁垒不断堆高，跨阶层流动减缓甚至停滞等诸多不协调、不可持续的变化趋向。“富贵绵延”和“贫困世袭”同时显现。并且，社会阶层之间尤其是强势阶层和弱势阶层之间矛盾冲突增多，社会戾气上扬。很显然，这是社会利益固化的结构表征，表明阶层结构正在逐步固化并存在撕裂为强弱分立对峙的两极的危险。

不可否认，上述阶层结构研究成果基于各自独特的理论工具，无论是从定性或定量、动态或静态以及分化或固化的研究视角，均对改革开放以来分化流动中的阶层结构作出了合乎实情的描述和研判，得出了不少令人信服的研究结论。但从整体上看，仍存在一些需要进一步完善、深化和拓展的问题。主要有：

一是共识点较少。不难看出，不论是“层化”论、“断裂”论，还是“碎片”论、“固化”论，可谓“仁者见仁，智者见智”。但也正是由于各自理论依据和研究视角的不同，造成其研究结论的共识点不是很多，使得人们对当前中国社会阶层结构难以达成一个统一的判断。不言而喻，这不利于理论研究成果向政策实践层面的转化。

二是比较研究欠缺。显然，这几大研究结论的得出均是建立在学者们长期的经验研究和卓有成效的理论创新的基础之上。但同时也存在一个值得探讨的疑问：其研究的参照物究竟是什么？是否经历了一个基于历史大纵深和国际宽视域的比较研究过程？从既有的研究文献来看，在这方面的研究成就似乎稍显单薄。而且，一味地聚焦于当下而忽视历史渊源和国际背景来研究现阶段中国社会阶层结构，有时候难免有失偏颇和偏激。

三是单一学科色彩浓厚。不难看出，当前对社会阶层结构动向的研究大多集中于社会学、政治学领域，大都属于“单打独斗、各自为战”，这当然是由于特定的学科分工造成的。但经验告诉我们，不同的学科对待同一研究对象，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，不太容易窥见全貌。而对于当前的社会阶层结构演变而言，我们既需要“见树木”，更需要“见森林”。所以，多学科协作的交叉研究更有利于全面审视、厘清和把握这一社会变迁的客观动向。

四是满足于提出问题。应该说，仅从理论研究层面上讲，有时候提出问题比解决问题更重要。上述研究结论提出了不少富有新意和启发意义的重大现实问题，有的甚至影响到了高层决策。但是，“批判的武器当然不能代替武器的批判”。任何理论研究都要以关照社会现实、解决社会矛盾和社会问题、推动社会进步为归依，否则就会沦入闭门造车、“好看不好吃”的境地。社会科学研究更应如此。

基于以上认识，从国内学术界目前对社会阶层结构的研究动向出发，可以考虑从以下几个方面继续深化理念创新和理论挖潜。

一是继续提高理论整合度。即是说，在现有研究结论的基础上，依据现实中阶层结构演变中存在的一些共同趋向或迹象，积累经验资料，加以凝炼总结，努力探寻上述几种研究结论之间的共同点，如社会转型期贫富分化加剧的背景、阶层边界趋强的迹象、社会阶层冲突激化的动向等等，整合研究资源，提升研究的系统集成度，最大限度地形成理论共识。

二是着手开展跨学科研究。社会阶层结构的变动几乎是所有人文社会科学领域都无法回避的客观现实，无论是哲学、社会学、政治学、法学、经济学、历史学乃至文学、心理学等，都不得不遭遇这一转型期的重大现实问题并作出回应。所谓“众人拾柴火焰高”，唯有积极开展跨学科协作交叉研究，才能更全面更深入地把握其本质，掌握规律性，赢得主动性。

三是突出历史和国际比较视野。比较研究是任何一项科学的、严肃的社会科学研究都不可或缺的研究环节。因此，这意味着对于当下的社会阶层结构的变动，不能仅仅局限于就事论事，而应该将其置于历史比较和国际视野中予以宽视域、大纵深考察。纵向来看，应该将现阶段的阶层结构变动现象与中国历史上周期性出现的同类现象相比较，以便于更有力地抓住其实质，更客观地把握其发展趋势。横向来看，通过与世界各国特别是美、俄、日、印等大国曾经或同期出现的阶层结构动向作比较，以便比较准确地定位和考量现阶段中国社会的阶层结构变迁的特征、动因、影响及趋向。

四是强化对策性研究。当前，改革正在向深水区挺近，如何不失时机推进重要领域和关键环节改革、加强社会治理创新和推进社会建设，已经成为摆在中国共产党人面前的一项宏大执政任务。而对于如何加强社会治理创新和推进社会建设而言，破题的当务之急同时也是要害所在就在于如何优化阶层结构，维护社会公平正义。对此，理论研究不能隔岸观火，应该有所作为，而且也能够有所作为。理应激发出足够的理论勇气，通过大胆的理论创新、科学严谨的理论论证，在顶层设计和行动路线两个层面上勾勒出优化阶层结构的“路线图”，以期有针对性地为加强社会治理和推进社会建设提供理论指导，总结、凝炼出一系列有启发意义的基本方略和行动路线。

（作者单位：空军预警学院）

学术评论