◆战例启示录

由俄格冲突看国家安全战略决策取向

□王 勇

从国家安全战略层面上看，核心利益是关乎一个国家安全与稳定的重大利益。一个国家受地缘政治和所处安全环境的不同影响，对自身核心利益的界定存在一定差异，但无论大国或小国，均着眼于追求达成国家安全战略目标的最基本需求，很难在一般条件下作出妥协与退让。2008 年发生的俄罗斯与格鲁吉亚冲突，正是双方为捍卫自身核心利益而进行的一次军事与政治较量。

常言道：前事不忘，后事之师。如今，俄罗斯与西方主要国家正围绕着克里米亚的归属问题展开激烈的战略博弈，由于这一问题潜含的复杂性与可变性极大，仅从表象上很难把握危机走向与博弈双方的得失。俄罗斯应对乌克兰政治危机的安全底线究竟在哪？也许回溯一下 6 年前俄格冲突的一些情景，并分析一下当时俄罗斯实施国家安全战略决策的取向，便不难窥见端倪。

整顿秩序
格借西方策划欲发起“ 清野 ”战役

2008 年 1 月，格鲁吉亚亲欧美的年轻总统萨卡什维利，在提前举行的格大选中再次获胜后，不仅积极推动格鲁吉亚加入北约进程，而且着力强化南奥塞梯和阿布哈兹的管辖权。他自恃有美国等西方国家的大力支持，决意以武力对抗俄罗斯的插足。于是，一个有关“ 清野 ”战役的军事行动方案开始被策划。据俄方权威人士披露，“ 清野 ”战役作战计划是格方与一个被称为“ 军事职业资源股份公司 ”（MPRI）合作的结果。该公司成员主要由美军的一些退役将军和退休军官组成，一直在暗中帮助带有强烈反俄情结的萨卡什维利政权，积极准备应对来自俄罗斯支持的军事挑战。

格方于 2008 年 3 月完成军事行动方案准备后，围绕相关任务举行了一系列的针对性演习。其中，4 月 24 日的演习中，格军的 3 个旅进行了最重要的一次大规模“ 彩排 ”；7 月 15 日，在代号为“ 快速回击-2008 ”的格美联合演习中，则专门演练了由美军空降部队和海军陆战队，配合格地面部队“ 夺控争端领土，并实施安全稳定行动 ”的相关内容。经过一系列演习的检验，格方最后确定了“ 清野 ”战役的军事、政治和地缘目标：决心以“ 闪击战 ”方式，粉碎南奥塞梯的“ 分离主义力量 ”，同时削弱俄罗斯的维和力量，随后“ 整顿阿布哈兹的宪法秩序 ”，削弱俄罗斯对南高加索地区的影响……

一些国际调查信息显示，当时身兼格武装力量最高统帅的萨卡什维利总统知晓格军事行动的全盘计划，并亲自参与了格军事行动的重大决策与行动实施的高层指挥。格军联合司令部根据最高统帅的意图和所获取的军事情报，快速起草了进攻命令。

不顾犯禁
伴随奥运的突袭令俄措手不及

2008 年 8 月 8 日，第 29 届奥林匹克运动会在北京。然而，就在这个承载着人类共同的希望与梦想，寄托着全世界向往和平、向往进步情怀的盛会开幕之际，一场战火却在上千公里之外的南奥塞梯悄然燃起。

8 月 7 日 23 时 35 分，格军联合司令部正式收到由最高统帅发布的进攻命令，随即开始对南奥塞梯境内目标实施火力打击。8 日凌晨 2 时，格军 2 个旅和参与进攻的其他支援力量，在各种火力掩护下，分别从哥里和卡累利方向，对南奥塞梯首府茨欣瓦利及其以北的扎瓦，发起了猛烈进攻。与此同时，萨卡什维利在格鲁吉亚国家电视台发表演讲，宣布全面反击南奥塞梯的“ 挑衅 ”和“ 维护国家主权和领土完整 ”。至 8 日中午 12 时，格军第 1 机械化步兵旅在炮兵群的掩护和友邻部队的配合下，基本上控制了茨欣瓦利的大部分市区，并加紧对南奥塞梯其他地区的推进与控制。

尽管自 8 月 1 日起，在相关区域就不断有零星的交火事件发生，俄罗斯方面也一再警告格当局不要肆意挑战俄方的底线。但面对格方的大规模军事冒险行动，俄罗斯的政治家和军队将领仍有些措手不及，以至一度出现较为迟缓的反应。

导致这一现象的原因大致有三点：一是当时正值 8 月份的假期中，俄罗斯的民事与军事决策者基本不在位。《莫斯科共青团报》曾披露，有“ 10 多个小时，他们也打不通国防部长的电话 ”，并且“ 没有他又不能做出任何重要决定 ”。二是面对突然事态，俄罗斯的安全战略决策出现了“ 短暂性模糊 ”，一时搞不清该由时任总统的梅德韦杰夫还是总理普京授权派遣部队。三是俄罗斯军事决策核心部门出现了权力空档，俄罗斯国防部作战总局（负责规划俄罗斯境外军事行动的部门，也是“ 总参谋部的大脑 ”）局长亚历山大 · 鲁克辛上将，刚在 7 月份被时任国防部长谢尔久科夫解职，新的人选尚未确定。而且，当时作战总局所在的大楼正进行装修，大部分军官都不在位。

危急时刻
俄最高决策当局临机作出决断

霍尼韦尔公司的前主席兼首席执行官拉瑞 · 鲍斯狄曾经说过：英明的决策是成功者品质的象征。显然，国家安全战略的最高决策者，不仅需要丰富的经验和高超的专业知识，还必须具备对全局的判断力、过人的胆识和勇于担当的魄力，这在危急时刻体现得尤为充分。

面对格方破坏和平协议实施武力挑衅的严酷现实，俄罗斯最高决策者不再拘泥于国家安全战略决策的常规程序，也省去了召开联邦安全会议研判局势的环节，而是着眼于应对危局的实际需要，直接由梅普两人分别向俄罗斯联邦相关部门发出指令，迅即启动军事危机应对机制。

8 月 8 日，事发时普京正受邀出席北京奥运会开幕式，梅德韦杰夫立即与之通了电话，通报了相关事态；同时，他还与国防部长谢尔久科夫通了电话，要求军队作出必要反应。接着，他以俄罗斯联邦总统身份发表了公开讲话，强烈谴责格鲁吉亚发动的“ 种族清洗战争 ”，宣布在南奥塞梯进行“ 强制和平 ”。

普京虽然身在北京，却一刻也没犹豫，他接到情况通报后便立即指令已经被解职的国防部作战总局原局长亚历山大 · 鲁克辛，让他马上回到办公桌前筹划军事反击行动。先前曾回绝过国防部让其复职以应对危机的鲁克辛将军不得不照做。而普京在参加奥运会开幕式后，便直接从北京飞到与南奥塞梯接壤的俄罗斯北奥塞梯共和国首府弗拉季高加索，并在那里发表了措辞强硬的讲话。

在俄罗斯最高决策当局作出决断后，俄罗斯军事体系立刻高效运转起来。原本以为胜券在握的格决策当局，不得不面对俄强力反击带来的严重后果。

后发制人
俄力破危局获取最大战略收益

自从 8 月 8 日凌晨起，俄军便开始全面介入南奥塞梯冲突。俄军依托北高加索军区司令部组建了“ 强制和平战役司令部 ”，由俄陆军总司令博尔德加列夫大将任司令，北高加索军区司令马卡罗夫上将任副司令，下辖南奥塞梯方向集团和阿布哈兹方向集团。其中，南奥塞梯方向集团由北高加索军区第 58 集团军司令阿纳托利 · 赫鲁廖夫中将指挥（后改由副司令指挥），编成包括北高加索军区第 58 集团军摩步 19 师所属 135 团、503 团和独立坦克 141 营，以及驻军臣地区的摩步第 42 师；阿布哈兹集团由总参战斗训练总局局长沙马诺夫中将指挥，主要以空降强击第 7 师编成。俄空降兵司令叶夫图霍维奇也同时抵达阿布哈兹，监督该集团的行动。随即，俄军在地面、空中和海上展开了一系列反击行动。

攻击发起后，身兼南奥塞梯方向集团总指挥的赫鲁廖夫中将，曾亲率随员赶赴茨欣瓦利作战一线指挥。第 4 航空集团军则出动 90 余架攻击机和直升机对茨欣瓦利以南的公路和部队集结点实施空中打击。至 10 日夜，俄军在茨欣瓦利投入的兵力超过 9000 人，另有 100 余辆装甲车辆和自行火炮，对进入到该战区的 5000 多名格军人员形成了包围。此外，阿布哈兹武装力量配合俄空降部队在科多里峡谷上游地区对格军发动攻击，开辟了对格的第二战场。8 月 11 日，俄军继续扩大战果，加大对格鲁吉亚纵深重要军事目标、港口、机场、交通枢纽的轰炸，包括占领波季港并击沉格军的 1 艘战舰，并控制阿布哈兹安全区内的所有目标，完全切断了格军的退路。至此，格军全面落败。

8 月 12 日，格军不仅被驱逐出南奥塞梯和阿布哈兹地区，且格方的战争潜力也遭到了严重削弱。俄总统梅德韦杰夫随即宣布，“ 强制格鲁吉亚执行和平的军事行动结束 ”。13 日，梅德韦杰夫与法国总统萨科奇达成了“ 6 点和平协议 ”，格方表示接受这一协议。

根据俄格双方达成的“ 停火协议 ”，俄罗斯获得了在南奥塞梯和阿布哈兹地区保留 1500 名维和士兵的权力，并可以越过这两个地区 6 千米执行巡逻任务（这等于是在格鲁吉亚领土上建立了一个安全缓冲区）。随后，俄罗斯官方宣布开始从格鲁吉亚撤军，并于 22 日完成撤军工作。

26 日，俄罗斯宣布正式承认阿布哈兹、南奥塞梯地区独立。格鲁吉亚虽就此举动迅速作出反应，并于 28 日由议会通过决议，授予其行政机关权利与俄罗斯断交（9 月 2 日格正式宣布与俄断交），但已经难以挽回冲突前的局势。至此，从地缘政治上看，格鲁吉亚因失去了对南奥塞梯和阿布哈兹两地的控制权，就像是被去掉了两只犄角的斗牛；美国与北约相关国家也落了个“ 竹篮打水一场空 ”。

重要启示
捍卫国家核心利益不容许犹豫

俄格冲突中俄罗斯国家安全战略决策取向的一个重要启示就是，当捍卫国家的核心利益时，决不容许有半点犹豫。

属于自己利益的“ 蛋糕 ”岂能让他人分享。俄罗斯总统普京曾经说过：“ 俄罗斯领土虽然辽阔，但没有一寸土地是多余的 ”；“ 若遭受欺侮，瞬间就要反击 ”。纵观俄格冲突的决策过程，的确反映了俄最高决策当局在捍卫自身权益时的一种独特认知。尽管苏联已经解体，但长期以来，俄罗斯一直视苏联地区，尤其是高加索与黑海邻近地区为自己的利益关注范围。而与俄罗斯北奥塞梯毗邻的南奥塞梯，以及邻近俄罗斯刚举办过冬奥会之地索契的阿布哈兹，更被俄视作自己的利益“ 蛋糕 ”。这两地一直有脱格入俄的诉求（因为两地的俄罗斯族比重较高，多数居民还持有俄罗斯护照），且俄罗斯在历史、语言和文化上对该地区有着重要的影响，再加上美国及北约欲将整个格鲁吉亚打造成牵制俄罗斯的前沿基地，因此，俄罗斯为维护切身利益和塑造有利的地缘政治环境，以强硬的军事反击回击了格鲁吉亚的挑衅。

对手有人“ 撑腰 ”也照样敢于亮剑。众所周知，萨卡什维利是因为得到了美国和一些西方国家的鼎力支持才敢于公开向俄罗斯叫板。挑起冲突前，美方及一些“ 盟友 ”不仅为格军提供了大量的武器装备，而且为格军制定了详细的军事行动计划，帮助格军完成针对训练，实施军事装备与保障物资的输送，并许诺必要时提供直接的军事介入支持等。然而，俄罗斯并没有因为格背后有美国及其盟友的“ 撑腰 ”而畏惧。相反，俄罗斯采取了强硬举措，在取得南奥塞梯和阿布哈兹地区的控制权后，直接将打击的重点转向格鲁吉亚境内。马涅乌里空军基地、萨拉米基地、设在第比利斯的格中央防空指挥所指挥，以及波季港的重要设施等，均遭到了俄军的袭击与破坏。美国在关键时刻并未兑现承诺，只是帮助溃败的格军实施了撤离行动。最终，俄罗斯一箭双雕，既斩断了萨卡什维利政权“ 傍大腕 ”的幻想，又阻断了美国掌控俄罗斯后院局势和北约东扩的企图。

后发制人并不意味着迟缓与软弱。俄方在总结俄格冲突的经验教训时提到了最高决策者在初期反应的迟缓。对此，2012 年已经与普京换位当上总理的梅德韦杰夫，在出席俄格战争阵亡将士纪念活动的讲话中专门作出了解释。他说，他之所以在格鲁吉亚军队大规模进攻行动开始 2 个半小时后才作出决定，是事出有因。早了不行，因为这是在他国境内使用俄罗斯军队的决定；晚了也不行，情况将会发生大的改变，势必付出更高的代价。由此联想到人们常谈到的战略上后发制人，其实是为了把握最佳时机，看准了再下决心。但这并不意味着不需要战术上的积极主动作为，以及具体措施上的先期准备。试想，若俄罗斯国家安全与军事体系中的相关部门不是疏于戒备的话，危机本应在它发生的初始阶段便得以有效控制，俄方也会以更小的代价获益。

◆国防试点

美国打出抢占赛博空间组合拳

□郭武君 薛瑞详

目前，美国政府把经略赛博空间视为国策，流畅地打出了一套积极抢占赛博空间战略竞争制高点的组合拳。

发布《赛博空间安全政策评估报告》。2009 年 2 月，奥巴马政府委托前国家情报总监、网络安全顾问梅利萨牵头，启动了为期 60 天的网络安全评估工作。2009 年 5 月底，梅利萨小组发布了《赛博空间安全政策评估报告》。该报告重新评估当前及未来美国赛博空间安全形势，认为：赛博空间威胁已引起国际战略和安全环境的深刻变化；美国在赛博空间中正面临着一场新的“ 看不见硝烟的战争 ”；维护赛博空间安全、防止大规模杀伤性武器扩散和打击极端恐怖势力是美国国家安全所面临的严峻挑战。报告主张国家安全委员会应牵头制定新的国家赛博空间安全战略，综合运用外交、军事、经济、情报与执法“ 四位一体 ”的手段确保赛博空间安全。报告认为网络安全威胁的特殊性使赛博空间安全管理超出了任何政府单一部门的职能，应形成一个由白宫直接领导的、企业式的赛博空间安全政府体制。

将赛博空间提升到与核、太空一样的国家安全战略层面。2010 年 5 月底，美国政府出台《国家安全战略》，第一次将奥巴马政府上台前后关于国家安全的一系列主张在同一个文件中集中加以阐述，其中的关于将赛博空间提升到与核、太空一样的国家安全战略层面加以关注的观点尤其值得关注。

组建战略层面的赛博空间司令部。美国空军于 2007 年 9 月 18 日正式成立赛博空间司令部。2009 年 6 月 23 日，美国国防部长罗伯特 · 盖茨发布命令，将“ 美国空军赛博司令部 ”升级为“ 美国赛博司令部 ”。美国赛博司令部属于战略司令部，战略司令部属于军令系统，而军令系统的所有司令部都拥有作战指挥权，因此赛博司令部具有作战指挥权。赛博司令部的主要使命包括三个方面的内容：一是指挥军事行动和全球信息栅格的防御；二是协助国防部完成各项任务；三是执行全部赛博军事行动，在赛博空间内捍卫国家的行动自由。赛博司令部的运行原则包括五个方面的内容：一是牢记赛博需要防御，二是积极开展主动防御，三是重点保护基础设施，四是大力促进集体防御，五是科学运用科技优势。

制定《赛博空间作战能力构想》路线图。2010 年美国空军制定的赛博空间发展蓝图，体现了指挥官的赛博空间作战方针和构想，明确了发展机遇，制定了发展目标和实施战略。该蓝图描述了两个发展阶段。第一阶段包括：使美国空军具备先进而独特的作战能力以补充兄弟军种的作战能力；通过加强美国空军在国防部全球信息网格（GIG）中的作用来确保任务完成；通过融合网络和来创建无缝作战程序；建立网络需求保障机制，调整采办程序；构建新型网络文化和网络意识。第二阶段制定了更为长远的发展目标，包括：通过创新与整合来创建独特的网络作战能力；建立下一代网络设施；细化作战程序，创建协调无缝的作战能力；具备并进一步发展作战响应能力；现实网络整合，创建网络文化。

建立“ 国家网络靶场 ”。“ 国家网络靶场 ”项目源于 2008 年 1 月 8 日由美国前总统布什签署的“ 国家网络安全综合计划 ”，这项计划将由多个部门参加并分步骤实施，其最终目的是保护美国的网络安全，防止美国遭受敌对电子攻击，并能对敌方展开在线攻击。在美国，有人将该计划称为可与“ 曼哈顿工程 ”相媲美的国家安全项目。其中的“ 国家网络靶场 ”项目的建设目标是，模拟真实的网络攻防作战，提供虚拟环境，针对敌对电子攻击和网络攻击等电子作战手段进行试验，以实现网络战能力的重大变革，从而打赢网络战争。

策划“ 网络风暴 ”系列演习。为保证网络安全，美国及其国际合作伙伴举行了一系列网络攻防演习。其中，由美国国土安全部国家网络安全处主导的“ 网络风暴 ”系列演习，是规模较大的一个。该系列演习自 2006 年起开始举行，每两年举行一次。该系列演习的主要目的是：检验和提高美国及其国际合作伙伴之间联合应对网络攻击的防护应对、决策协作、信息共享、远程传输等四种基本能力，并借此对相应不足之处做出改善。

发布《2025 年赛博愿景》报告。美国空军于 2013 年 1 月发布了一份有关赛博空间的报告——《2025 年赛博愿景：2011—2025 年美国空军的赛博空间科学与技术愿景》。该报告的研究工作是由美国空军首席科学家马克 · 梅贝里博士领导，来自美国空军各一级司令部、美国空军研究实验室和美国空军总部的专家组参与了该项研究。该项研究为美国空军在近期、中期和远期应当如何推进赛博空间的相关工作以确保其安全使用，提供了一份科学与技术蓝图。

◆军事变革

陆军体制编制的未来趋势

□黄 河

兵力规模趋于小型化

在信息技术的作用下，许多射程、射速、航程已接近或达到物理极限的机械化武器装备被安装上了效能“ 倍增器 ”，变得更加神勇，其作战效能呈几何级增长。这就使得小规模部队可以依靠所掌握的信息化武器装备，完成过去大规模部队才能完成的作战任务。信息化时代继续保持和发展规模庞大的军队，就显得毫无必要了。

美国、俄罗斯等国家都对陆军规模进行了较大幅度的压缩。各国都在寻求最终以高度信息化的小规模部队取代现在的大规模机械化部队、实现兵力规模的小型化的途径。以信息技术武装起来的陆军部队，改变了传统的数量、质量和战斗力之间的关系。通过减少数量、提高质量来增强陆军部队的整体作战能力，不但是适应未来信息化战争和夺取战略主动权的需要，而且有利于陆军的整体建设和长远发展，能够获得更好的效益。

从作战角度看，在高技术武器装备大量使用的信息化战场上，高精度、高速度、高效能的常规火力，已完全取代以往的兵力兵器的高度集中。信息化战场生存环境复杂，要求作战部队实现小型化。由于信息化战场上高精度、大威力、远射程的智能兵器的大量使用，战场的透明度提高，杀伤力、破坏力大大增强，对大规模部队构成了严重生存威胁，迫使其向小型化发展。在未来信息化战场上，在各种高度信息化的武器系统面前，发现就意味着摧毁。因此，那种规模庞大、行动迟缓的大规模集群目标一旦暴露，将难以逃脱被彻底摧毁的厄运。要提高陆军部队的生存能力，就必须降低部队的目标特征。所以，小型化不仅是信息化战争的一种实际需要，也是在未来战场提高部队生存能力的一个基本条件。

力量编组一体化

世界各国对现代战争发展趋势的共识是，未来的信息化战争将是诸军兵种的联合作战。信息技术的广泛应用，在使陆军部队各兵种的作战能力有较大提高的同时，也使各兵种之间的相互联系更加紧密。要充分发挥整个陆军部队的作战效能，就必须采用高度合成的力量编组方式。未来陆军建设过程中，力量编组的合成化只是一个阶段，一体化才是未来陆军的编组特征。“ 横向一体化技术 ”在使部队各作战系统形成一个有机整体的同时，也要求各级部队根据所长实现编组上的高度合成，这样才能充分发挥各自的作战效能，进而形成整体作战能力。

无论什么时代，战争都强调整体能力的对抗。某个兵种的单一作战能力在信息化战争中将难以单独地发挥作用和遂行任务，兵种之间需要形成密切的配合、无障碍协同，一体化成为未来陆军部队的必然选择，各兵种之间的界限趋向模糊，最后完成一体化组合。一支一体化部队就像一个健康机敏的年轻人，能够手脚并用灵活地做难度大的复杂动作。

组织结构模块化

所谓模块化，就像堆积木，根据需要将各样的积木堆成不同的形状，部队可以根据作战需要，抽组不同的作战模块组建成所需要的战斗部队。模块化部队是由原来的相对固定型变为更加机动灵活的模块化结构，更便于军队遂行多样化作战任务的需要。未来信息化战场环境极其复杂，情况瞬息万变，作战样式转化迅速，因此，未来陆军部队在作战中要能适应频繁地变换作战样式，担负多种不同作战任务的需要。这对未来陆军部队战场上的灵活部署能力、快速反应能力提出了更高的要求。平时采取模块化组织结构，在战时就能够根据作战任务的需要，快速调配力量单元，便于扩编、组合、调整和补充，必要时可迅速合并，像搭积木一样抽调组成不同样式和规模的作战编队，担负新的任务。还像是即插即用的计算机硬件，根据运行需要调整计算机的配置，满足不同的需要。可以说，模块化的组织结构较好地适应了部队职能拓展的需要。

美军是部队结构模块化的发明者。20 世纪 90 年代就重点在机械化师进行过积极的尝试，伊拉克战争结束后推向其他类型的部队。2008 年美军完成了陆军航空兵的“ 模块化转型 ”，以全谱作战型航空旅为例，全部实行标准化的“ 三级四部分 ”编制设置。三级，即“ 旅—营—连 ”三级指挥层次；四部分，指其组成包括“ 功能直升机营、通用支援航空营、无人机连、航空保障营 ”四部分。具有相同功能的直升机采取标准化编制，装备类型、数量完全相同，模块化直接贯彻到最基本的战术层级。根据不同任务的需要，灵活地对模块进行拆卸和组装，通过增加或减少不同的模块，改制成重型航空旅或轻型航空旅。

笔者认为，美军这种围绕打仗需要进行设置部队编制的做法，应该说是信息化条件下陆军部队体制编制的成功例证。一方面，信息技术的发展和大量数字化、信息化武器装备的使用，为陆军部队采用模块化组织结构奠定了基础，有了可靠的技术支撑。另一方面，我国面临多种安全威胁，部队执行多样化军事任务，客观上也需要一种灵活、多能、适应力强的部队。可以根据作战任务、作战对象、作战地形的需要，插配其他作战模块。模块化的组织结构将打破军兵种的界限，整合作战力量，实现各军兵种部队的合理编配，提高陆军部队的合成化、一体化程度，从而提高其作战使用的灵活性，反映了陆军部队组织结构的发展趋势。

着眼于“ 战 ”改革体制编制

部队体制编制作为部队平时的一种状态，需要与战时编制最大可能的接近，提高平时与战时的结合度。可以说，平时编制与战时编制结合越紧，平时转换战时的跨度越小。战争准备的时间越短，发起行动的速度越快，也较容易在快节奏的信息化战争中争取主动。着眼于“ 战 ”来进行体制编制的调整和改革，军队存在的意义就在于应对未来可能的战争威胁。我军体制编制调整改革，必须以这一核心职能为立足点和出发点，但又不能完全忽略平时的需要。否则，也会加重国家经济负担，制约军队建设的综合效益。

就我陆军体制编制现状来讲，还存在头大、身细、尾巴长的瓶颈问题，仍有臃肿之嫌。具体说就是指挥机关比较庞大，担负作战任务的部队比重不高，服务保障机构太多、太散，部队行动起来存有诸多不便，影响战斗力发挥。尤其是作战部队的编制有利于建设多，有利于作战少，平战转换的跨度大。遂行军事任务时，很多时候需要对平时编制进行大幅度的调整、甚至重新构设才能适应作战任务的需要，随之而来的“ 磨合期 ”又影响了部队战斗力的及时发挥。因此，面向信息化战争的我军体制编制调整改革，必须把平时与战时、现在与未来结合好，坚持将来打什么仗，就发展什么武器装备，实行什么编制体制，充分发挥我军体制编制调整改革的质量效益。