责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2014年3月17日

用系统思维来抓科研工作

——访安徽省委党校副校长王正国

□本报记者　戴　菁



记者：王校长，您好！长期以来，安徽省委党校一直很重视抓科研，新颁布的《中共安徽省委党校科研成果奖励办法》更加促进了教资研一体化步入良性发展的轨道。那么，作为一个中部省份，安徽省委党校在有限的科研经费条件下，如何对科研成果进行奖励，从而促进科研水平的提高，请您介绍一下你们的做法。

王正国：安徽属于中部省份，长期以来我校总体经费不太充足，尽管学校十分重视科研，但科研经费仍十分有限，怎样用好有限的资金，促进科研水平不断提高，是个重要问题。是重点奖励精品，推进“精品战略”？还是撒“胡椒面”，对各类科研成果采取普遍奖励？我们采取的办法是，在撒“胡椒面”的基础上，对少数高端精品实行重奖。

记者：撒“胡椒面”这个比喻很形象，请您再具体介绍一下。既然经费有限，那么为什么不把有限的经费投在科研精品的奖励上？

王正国：为什么要撒“胡椒面”？因为许多年轻教研人员到党校时间不长，正如他们的成长有个过程一样，他们的科研水平提高也有个过程，如果只奖励精品，他们中的相当一部分将得不到任何奖励，这显然不利于调动他们的积极性。所以，我校科研奖励的“胡椒面”撒的非常广，不仅包括各类公开出版的杂志、教材和著作，还包括重要理论研讨会的入会论文；不仅包括中标的各类课题，还包括没有中标的课题，也就是说，只要申报国家社科基金项目等课题，都给予奖励，这主要是鼓励年轻教研人员积极参与课题申报，通过申报课题，发现自己的不足，逐步积累经验。

对于中标的国家社科基金项目，我校给予1:1资金配套支持，这项制度，我们已推行了十年之久。不仅如此，对于此类高端精品课题，我们在给予高额资金配套的同时，还增加了立项奖和结项奖，这种三重奖励，不仅鼓励了教研人员积极申报课题和认真论证课题，而且有利于促进教研人员按质按量地完成课题。

对于在高端杂志上发表论文，我们也给予比较高的奖励。对于教研人员出版专著，我们还给予比较高的出版资助。

在这种普遍奖励与精品奖励相结合的办法推动下，我校科研呈现出一般成果遍地开花、精品成果不断增加的良好局面。

面对快速发展的新形势，我校今年对科研工作提出了更高要求，树立了更高标杆，按照《中共安徽省委党校2014—2018年改革发展纲要》，要求科研工作和科研水平与建设一流党校相匹配。为此，我校加大了科研投入，按照教咨研一体化的思路修改了奖励制度。

记者：针对当前经济社会发展中出现的新问题，特别是需要快速进入课堂、进入决策的新问题，在申报课题方面，安徽省委党校有哪些措施？

王正国：我校已经改变了过去一年一度申报课题的常规做法，根据教学和咨政的实际需要，以应急课题的名义，按照《中共安徽省委党校应急课题招标办法》的规定，迅速确定中标人，然后立项进行研究。

针对当前安徽各地出现的具有广泛影响、需要认真研究和总结经验的重大改革问题，考虑到下面市县党校力量较弱，我们省委党校直接以委托课题的名义，下到市县党校，并由地方党校牵头，吸收省委党校教研人员及当地党委政府部门有关人员，进行联合攻关。省委党校依据《中共安徽省委党校委托课题管理办法》，对委托课题实行两方面的管理：一是提供部分经费支持；二是分阶段检查课题研究的进度及存在的问题，最后负责组织验收。比如，正在进行中的我省铜陵市社会管理方面的委托课题，省委党校已经组织过一次阶段性研究状况的汇报会，3月中旬还将听取课题组汇报。我们以这种方式督促课题研究，以保证课题组能够按时按质按量完成任务，顺利结项。

记者：我们常说“教学出题目，科研做文章，成果进课堂”，安徽省委党校在这方面是如何做的？

王正国：党校的重要任务是培训领导干部。所以，党校的科研要服务于教学，这是主要方向。也就是说，党校的科研课题要围绕教学内容来生成，这样的科研成果进入课堂才更有针对性，才能提高授课的质量和效果。我校的做法是，主体班办班计划下达后，先组织专家研究每个班次应开设的课程，然后再根据课程的内容和实际需要设立调研课题，最后将这些课题立项，让授课老师成立课题组进行研究。不仅如此，这些根据课程内容生成的课题还是我校每年一度下发的《全省党校系统重点课题指南》的重要组成部分，这也体现了省委党校对市县党校科研方向的引导。

记者：按照“双进”要求，科研成果不仅要进课堂，而且要进决策。如何推动科研成果进决策，安徽省委党校是如何推进的？

王正国：党校作为党委的一个重要部门，为党委政府的决策提供智力支持是党校的重要职责。所以，科研成果进决策是党校科研的又一重要方向。我校主要从两个方面推进这项工作，一是组织专家将我校教研人员科研成果中有实用价值的内容提炼出来，编印成册子或活页材料，提交有关部门和领导参阅。二是将主体班学员的调研报告收上来，也按此流程操作。通过这种办法，充分调动广大教研人员和学员的积极性，发挥他们的聪明才智，更好地体现党校的思想库作用。

值得一提的是，今年开始，学员不再是每个人独自撰写调研报告，而是入学后，先由教员和学员共同研究确定调研课题，然后全班学员成立若干个课题小组，每个小组在教员指导下开展调研活动，最后形成一个调研报告。这种做法实现了教员与学员科研力量的互补，以小组为单位、集中大家智慧形成的调研报告质量也更高。

记者：科研水平的提高，离不开一支强有力的科研团队，安徽省委党校是如何抓科研团队建设，从而激活整个科研团队的整体活力的？

王正国：提高科研水平，人才是关键，为此需要打造一支过得硬的科研团队来支撑科研项目，多出成果和精品。我校刚出台的《中共安徽省委党校学科建设规划》（2014—2018年），列出了未来五年重点发展的学科，目前正在按照《中共安徽省委党校学科带头人选拔管理实施方案》选聘重点学科带头人，通过对学科带头人的资助，推动重点学科的研究和发展，促使重点学科的研究水平不断上新台阶，不断出新成果。对于我校学科建设规划中列出的一般学科，也是党校教学科研不可或缺的组成部分，学校也给予必要的资金支持。

实现上述突出重点学科、兼顾一般学科的发展目标，仅依靠本校科研力量是远远不够的，必须加强与校外两支人才队伍合作来推进科研工作。为此，我校由科研处牵头，开始筹建“两库”：一是筹建包括省社科院、省委政研室、省政府政策研究室、省政府发展研究中心、省行政学院及一些高校等在内的专家人才库；二是筹建全省党校系统科研人才库。筹建“两库”是我校推行开放式科研的重要举措，目前，专家人才库正在筹建中，全省党校系统科研人才库已筹建完毕。“两库”的筹建，对于整合科研力量，盘活全省党校系统内外的人才资源，充分发挥科研人才的作用具有重要意义。通过这种上下密切合作、横向联合攻关，将会大大提升我校的科研水平，也将带动全省党校系统科研工作迈上新的台阶。

尤其需要强调的是，为了体现对科研的高度重视，调动广大教研人员科研的积极性，我校常务副校长张岳峰要求，从今年开始实行校领导领衔课题研究制度。具体做法是，每年每个校领导（包括常务副校长）都要领衔一个课题进行研究，课题组由校领导牵头，教研人员为骨干，同时根据需要，也可吸收地市党校人员参加。校领导领衔课题研究不仅强调了科研的重要性，也对教研人员起了良好的示范作用，而且方便了课题调研活动。由校领导带队进行课题研究，有利于同市县进行沟通协调，有利于掌握下面的真实情况和材料。

记者：通过您的介绍，我感觉安徽省委党校对科研工作的重视，是多方面的，重视科研不仅体现在资金的投入上，更是一项事关全局的系统工程。

王正国：是的。科研是基础，必须受到足够的重视。这种重视不仅体现在资金投入上，更体现在激励科研的方向上。过去，我校只重视科研成果，不太重视科研方向，使得我校科研为教学服务不足，为咨政服务更不足，一些科研人员关起门来搞研究，研究问题不接“地气”，造成了科研、教学、咨政三者严重脱节的现象，这也是不少党校存在的问题。如今，我校已彻底转变了思路，明确了科研是为教学和咨政服务的，这点在广大教研人员中已形成共识，并且，在我校新近修订的《中共安徽省委党校科研成果奖励办法》中也对为教学和咨政服务的科研成果进行了奖励上的倾斜。可以预见，按照这一理念抓科研工作，我校教咨研一体化的发展将步入快速和良性发展的轨道。

科研工作访谈

“五用”强化党校科研学术工作

□封　毅

党校科研学术工作，既是党校“资政育人”的前提条件，又是党校履行职责职能的基础工程。扎实的科研学术功底，是资政育人的根本基础，而凸显“资政育人”的职责职能，正是党校的特色和生命力所在。近年来，贵州省六盘水市委党校着力“五用”强化科研学术工作。

用骨干推进科研学术创新。创新，是科研学术的本质，是科研学术成果的鲜明特征，是提升资政育人质量、效果和影响的重要路径。推进科研学术创新，不能没有科研骨干、学术带头人，人是决定的因素。因此，我们努力打造了一批在区域内具有一定影响力、亲和力、感召力的科研骨干、学术带头人，充分发挥他们在资政育人实践中和党校形象塑造中的积极作用。

用载体夯实科研学术基础。夯实科研学术工作基础的关键是载体。载体是科研学术工作的路基和平台。为此，通过建立和完善科研学术机构、课题管理、经费使用来构建科研学术载体，建立健全科研学术管理办法、经费使用与课题激励制度、科研交流与科研协作制度等，加速形成一支特别能战斗的高质量的资政育人队伍。

用课题带动科研学术深化。一是紧紧围绕党委、政府的中心工作和干部实践的迫切需要，瞄准课题研究，鼓励争取校级课题、市级课题、省级课题，乃至国家级课题，提升资政育人的水平和质量。二是瞄准课题精品佳作，遵循社科研究的特殊性和规律性，既发挥个体的独创性研究，又发挥集体的合力创造性研究，将两者结合起来，鼓励多出科研佳作、学术精品，提升资政育人的能力和水平。三是瞄准课题质量，质量是课题的生命。一方面，大力鼓励在国家权威期刊、核心期刊、省内外公开期刊和学术研讨会上多发表有质量的科研学术论文。另一方面，鼓励与省内外党校、高等院校和社科研究单位的专家学者一起研究本地区带有普遍意义的重大问题，学习他们科研学术的正确路径、先进理念，提升资政育人的质量和水平。

用管理提升科研学术质量。加强管理是提升科研学术质量的关键环节。科研管理，主要包括科研成果管理、课题项目管理两个方面。科研成果管理是指对得到社会和相关机构认可的成果按照相应制度进行统计、立卷、归档，目的是推进和提升党校科研成果的社会认可度、认知度、美誉度和影响力，根据社会认可度高低、认知度与美誉度强弱和影响力大小给予相应奖励。科研项目管理是指课题从发布、申请、论证、评估、实施到课题成果鉴定、验收、推介、应用和立件归档等管理全过程，目的是使科研项目实行制度化、规范化和经常化管理，确保科研项目出质量、出精品、出人才，为发挥“资政育人”功能奠定基础、夯实基础。

用机制强化科研学术工作规范化、制度化、经常化。科研工作机制，本质上是科研工作系统的结构、功能、联系及运行的原理机理。科研工作机制主要包括激励机制、惩戒机制。激励机制，就是对科研成果和行为从制度上进行奖励、鼓励，使其不断强化、升华为开展科研学术的自觉行为，不断符合推进党校工作实践发展的需要，不断符合提升党校“资政育人”能力、水平和形象的意图。惩戒机制，就是对不能完成所规定的科研任务及其行为结果从制度上进行惩戒、警示，使其化消极的行为和结果为积极的行为和结果。奖惩分明是实现工作目标的最佳管理手段、措施，是提升教师能力、素质、水平、形象的最佳“引擎”和“助推器”。

总之，骨干是科研学术的支撑，载体是科研学术的路基，课题是科研学术的路径，机制是科研学术的基本保障。只有以科研学术为基础、“资政育人”为导向，不断用更上一层楼的新思路、新机制、新办法，把实践研究、应用研究和基础研究结合起来，把科学研究、资政育人与解决发展中的重大实践课题结合起来，才能更好地承担起促进经济社会发展的现实责任、历史责任，才能彰显“科研、教学、咨询”三位一体的党校资政育人特色。

（作者系贵州省六盘水市委党校副校长）

科研论坛

多措发力创新科研咨政

□罗万伦

2013年，青岛市城阳区委党校紧紧围绕区委、区政府的中心工作，以服务地方党委政府决策为主线，牢固树立“勤思精研，明理善策”的工作理念，科研咨政工作取得新成果。

主要特点：一是科研选题突出解决实际问题。科研选题突出树立问题意识，主要是根据落实区委区政府的重大决策问题、经济社会发展出现的重点实际问题、群众普遍关心重视的热点问题、理论教学中遇到的重要实践问题，完成了《关于加强社区干部权力监督管理的对策建议》等6篇决策性课题研究报告，上报的报告均得到区委书记的批示。二是科研咨政突出服务实效。充分发挥好《咨政参阅》的平台作用，使之成为直达领导决策的直通车，让更多的研究成果进入党委政府的决策视野。编写的15期《咨政参阅》，均得到区委主要领导的批示。同时，《城阳区社区服务的做法案例进入省委党校主体班次教学课堂》等5篇调研报告被刊发在区委办《参阅件》上，咨政服务水平得到进一步提升。三是科研合作突出借智借力。针对教研人员短缺的现状，整合资源，聚集智慧，借智借力，联合攻关，确保了科研工作成果出精品。联合省委党校成立专题课题组，研究撰写的《创新基层协商民主，助理平安山东建设——青岛市城阳区市民议事制度调查与思考》和《青岛市城阳区社会服务体系建设的探索与启示》两个宣传推介城阳工作理念和做法的典型材料，以省委党校《科研要报》和《研究动态》的形式上报省委、省政府相关领导，扩大了城阳的对外影响。四是科研立项突出体现高标准。科研立项是体现党校研究水平的重要标志。全年区委党校科研立项在质和量上实现了新突破，比如《以新型社区中心建设为服务载体，着力打造生态宜居幸福新城》获得国家行政学院组织的“中国新型城镇化典型案例研究”项目立项并已结项；《低碳经济发展思路与对策研究——以青岛市城阳区为例》被确定为2012—2013全省党校系统科研项目，并已于2013年4月结项。

（作者单位：青岛市城阳区委党校）

科研信息

学术浮躁的症结

□康晓强

有的人曾形容时下学者“很忙”的学术生态：忙于著书立说，忙于晋升职称，忙于获大奖，忙于拿课题项目，忙于成名成家，忙于四处讲学。这种忙碌本无可厚非，但由此形成、催生的浮躁心态就很值得关注、警醒：坐不了“冷板凳”，耐不住寂寞。可以说，学术浮躁是当前学术界存在的突出问题，是危害学术生态的痼疾。学术浮躁是急功近利之风在学术界的“映像”，扭曲了学术的本真面貌，是对学术本质属性的亵渎。

近年来学术浮躁问题之所以愈演愈烈，决非偶然，具有一定的历史必然性：既与学者个人的学术人格、学术创新精神、学术灵感、学术悟性等个人因素有关，也与整个社会的经济环境、文化氛围、社会体制以及学术科研管理体制等外在因素有关。究其根源，学术浮躁的症结主要有以下几个方面。

首先，学术创新意识弱化。当前学术浮躁的一个典型表征就是论文的粗制滥造、“批量生产”。一个人的时间、精力是有限的，“高产”与“低质”往往是一对“孪生姊妹”。国学大师南怀瑾先生曾告诫道：“一个著作，可以流传千古，才够得上是著作。”写作贵在精和质量，哗众取宠的所谓“畅销书”不会有持久的生命力。一项学术成果是否具有创新性，主要有两个层次。第一个层次基于学术成果自身发展史的维度：是否提供了新材料，提出了新观点，建构了新理论，呈现了新分析视角、学术框架？是否在以往学者研究的基础上有所跨越？第二个层次基于学术成果社会历史发展的维度：是否在一定范围、一定层面、一定程度上推动了社会历史发展进步，是否对现实有指导、推进价值，是否产生了一定的经济、文化、社会效益？

其次，学术评估机制过于“量化”。学术共同体经过多年的实践探索已经形成一些共识，如实行适度的“量化”考核。诚然，对出版专著、发表论文进行量化考核是重要的、必要的，因为这样有助于科研管理部门的工作开展，能为学术考核设定标准、制定规范，维护学术公正。但这种“量化”考核不能作为“唯一”的考核标准，否则这种导向会助长为发表文章而发表文章的浮躁学风，助长急于求成的功利情绪。从长远来看，不利于科研水平的提升。一方面，学术研究是一个长期积累的过程，需要长期的潜心钻研、积累才能有所收获，没有任何终南捷径。《汉书·董仲舒传》记载董仲舒面对满园春色不为所动，专心治学，不求闻达，“盖三年不窥园”，读书笔耕不辍，“其精如此”，其日后的功成名就也就不足为奇了。另一方面，评价学术水平高低更重要的是侧重于学术成果的质量优劣而非数量多寡。一个人的研究成果即使很多，但如果质量、品质不高，其学术水平很难得到学术界的认可。

再次，与个人学品、学术涵养有关。学品如金，纯度越高，价值弥真。不管外在的学术环境、管理体制如何，学术浮躁的主要责任者还在学者本身。1941年，北京大学文科研究所所长傅斯年教授要求刚成为其弟子的王叔岷三年内要好好治学不许发表文章。王叔岷遵从老师告诫三年内没有发表文章，后来却著述颇丰，成为我国知名的文史学者。即使在当前情势下，我们的学术科研机构仍然有一些坚守学术道德操守、埋头真做学问的真学者。

力戒学术浮躁，当前要特别注意以下几个方面。

第一，注重积累，厚积薄发。学术研究有其自身的发展演进规律，需要脚踏实地、循序渐进，需要长期坐冷板凳，需要长期甘于寂寞的艰辛付出。“风物长宜放眼量。”学术研究最忌讳的就是急于求成、急功近利。脚踏实地、循序渐进、日积月累，表面上看起来好像很慢，其实只有这样才能更快、更高、更好。急于求成、急功近利，表面上看起来似乎很快，或许凭一时才气有所成就，其实违背了学术研究的内在规律和基本逻辑，并不能获得真学问，很可能只是昙花一现、稍纵即逝、好景不长。学术积累如同爬山一样，“不怕慢，只怕站”，“欲速则不达”。真正从事学术研究的学人都知道，一篇有真知灼见的文章，恐怕不是一年半载就可以大功告成的。所谓的“硕果累累”“著述等身”是不符合学术生产的客观规律的。唯有扎扎实实地练好“内功”，不盲从、不屈服、不逐流，力争写“传世之作”“通世之作”“经世之作”，才有可能在学术史上留下印痕。

第二，求真务实，实事求是。有两个问题值得重视。首先，学术创新不是完全否定前人研究成果而刻意追崇“独树一帜”“标新立异”。没有学术创新，学术之源就会枯竭，就不会有大发展。但学术研究是有历史积淀的，是一代一代学者不断接续传承的，学术创新只有站在前人研究的基础上才有可能真正实现。如果只是追求用新概念包装旧知识，这无异于“新瓶装旧酒”，谈何学术创新可言？其次，真正成熟、经得起时间推敲的学术成果是基于对社会现实深刻洞察之上而建构起来的。马克思在致达哥贝尔特·奥本海姆的信中直截了当地指出：“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”在1842年11月30日致阿尔诺德·卢格的信中再次强调：“少发些不着边际的空论，少唱些高调，少来些自我欣赏，多说些明确的意见，多注意一些具体的事实，多提供一些实际的知识。”实事求是是学者安身立命之本。从实际出发，研究历史和现实问题，始终是学术研究的正确道路。

第三，平衡现实利益与学术追求之间的张力。“非宁静无以致远。”在学术成长的道路上，宁静比浮躁走得更远、更高、更持久。只有静下心来读书以涵养静气，才是通往学术研究之道的通途。当初毛泽东曾批示郭沫若为“岳阳楼”题字，郭沫若写了数百幅并从中挑拣了3幅寄出。而毛泽东独具慧眼，最终选中的却是郭沫若在信封上写的“岳阳楼”三个字。原因何在？主要在于这三个字是在宁静放松、心无旁骛的状态下写成的。一个人只有在心境平和之时，内心才能得以放松，潜能才能得以激活，灵感才能得以迸发。真正做学问的人从事学术研究需要有学术献身精神。身处市场经济“场域”的学者很难完全有此情怀。就业、职称、工资待遇、晋升、从政等现实问题往往将学者的关怀重心转向现实利益诉求这边。学者并非生活在社会真空之中，完全摈弃物质利益并不现实。但在不影响基本生存生活条件的基础上，应该秉持敬畏学术之心，坚持学术道德操守，考量的天平偏向学术这头。

（作者单位：中央党校科社教研部）

学术评论