责编：沈辉 E-mail:zydxshenhui@2008.sina.com Tel:010—62806418

◆观 点

对权力的监督不再遗留真空地带

2013年12月23日，人民日报2版头条以《如何把权力关进制度的笼子》为题，刊登了对中央纪委研究室负责人的“权威访谈”。这位负责人坦陈，这些年来，党风廉政建设责任制发挥了积极作用，但远没有落实到位。“我们经常听到某个行政首长因为重大安全事故被追究责任，但很少听说有哪个地方的党委书记或者纪委书记，因为党风廉政建设责任制落实不力而被追究责任的。这种状况必须改变。”

这番令人眼睛一亮的表态，虽然出自中央纪委研究室负责人口中，但稍谙国内政治生态的人们都能觉察到背后的决策支撑。人们很容易得出这样的判断：党内监督这么大的动作，应该不会是空穴来风。因而这条消息，赢得了民众的一致点赞，人们内心充满期待。

中央反腐倡廉组合拳步步逼紧，如果这一记拳出手，无疑对权力的监督，有着一剑封喉的效果。

这些年，对于行政首长的问责，日渐成为权力监督的常态。但是，作为党的集体领导的一把手，书记真正吃到责任分量的，还很鲜见。一些地方发生腐败窝案，成批官员应声落马，但一把手没事，纪委书记也没事。有的行政领导与书记搭档多年，当选的时候，书记是一致举手中的其中之一；作出事后被认定失误或者错误的决策时，书记也是一致通过中的其中之一；出了事之后，第一个举手拥护的也是书记。他们看上去像是两条道上跑的车，搞得跟互不相干的陌生人一样。这种“出污泥而不染”的一身轻松，群众实在看不懂。

作为集体领导的一把手，理应是班子队伍出了问题的第一责任人，是党管干部中首先需要关进制度笼子的第一权力。为什么这些年来书记的“屁股”少有人摸？关键还是书记的角色，怕摸了之后受伤，怕党的形象受损。这给社会带来的直接印象是，书记作为一把手，成为只拥有权力、不承担问责的特殊官员，成为党纪国法监督真空之中的特殊角色。

中央纪委研究室负责人这次明确表示，“如果发现领导班子和领导干部在党风廉政建设方面有失职等责任问题，就要采取倒查的办法予以追究，绝不能以集体名义敷衍了事”。

事实证明，领导干部队伍中的腐败，首先是党管干部的失察，是党内监督的失职。书记一把手、纪委书记，即便自身干干净净，也没有理由把自己与腐败落马的领导干部关系撇得干干净净。在权力与责任的关系中，如果一把手书记置身制度的笼子之外，那么这个笼子就是不科学、不严谨的，就有可能制造新的矛盾和责任攀比，就有可能成为一只变形的笼子。

中央铁拳治腐，将问责之剑，悬在党委书记、纪委书记的头顶，是从严治党的重大进步，值得期待。只有让一把手真正吃到为领导班子集体廉政作风担当一肩挑的分量，反腐工作才能让人民群众看到真刀和真枪。（2013年12月25日《钱江晚报》 刘雪松）

专利获利落后20年是一个巨大硬伤

1月13日《中国青年报》报道，中国民营科技促进委员会研究人员近日在2013年中国公司法务年会上透露，中国一些大公司的专利数量每年多达几千件或者上万件，但与美国、日本等专利大国相比，中国企业“靠专利获利”的水平仍落后约20年。

这种状况折射出一系列问题：中国对知识产权保护力度还有待提高；对专利转化为现实生产力、促进技术革新和产业进步仍需努力；也暴露出我们只重专利数量、忽视专利质量、不重视专利效益的问题，以及中国企业专利过度集中在国内而忽视走向世界、走出国门的缺陷。据介绍，美国很多企业的主要营收来源是知识产权，美国知识产权交易平均达到了一件37万美元，在美国排名前十的知识产权诉讼案件，平均赔偿额是9.9亿美元。专业人士认为，中国知识产权带给企业的收入几乎可以忽略不计，国内公司的专利损害赔偿额平均不超过50万元人民币，在知识产权交易上，国内公司平均一件不到5万元人民币。

专利对一国经济具有重要性，特别是对现阶段中国经济的发展异常重要。新古典增长模型的长期均衡已经表明：假如经济增长仅仅是靠资本积累和资金投入，而没有技术变革，那么，经济增长和生活水平的提高最终还是会停滞的。发达的市场经济的增长依赖于劳动、资本的增长和技术革新。事实上，欧洲、北美和日本的生产潜力增长的巨大源泉是那些永无止境的发明和技术创新的涓涓细流。发达国家之所以繁荣不衰，成功跨越中等收入陷阱的秘诀之一是技术革新和创新。

从整个中国经济来看包括东部发达地区，人力资源正在遭遇刘易斯拐点，劳动力红利正在消失；自然资源已经出现匮乏和枯竭状况，不但优势荡然无存，而且成为未来中国的短板和制约因素。资本投资的不可持续性已经暴露无遗，而且大量的投入没有需求支撑，只能造成产能过剩的极大浪费。发达经济体的成功经验告诉中国，成功跨越中等收入陷阱，必须依靠技术革新和进步。

但是，技术变革和创新有两个特点。首先，技术变革是经济体系的一种产出，投入大、风险高。其次，技术创新和革新又是一种公共品，是一种具有“非相克性”的物品。这就意味着，它可以同时被很多人使用而不怕被某些人损耗。所以，政府必须给予更多的关注，以确保那些发明者能有足够的动力来从事研究开发工作。政府必须倍加关注和保护知识产权，不遗余力地保护专利和版权，为那些创造性的活动提供足够的市场回报。

中国正处于走出中等收入陷阱的关键期，中国企业专利获利落后发达国家20年是中国经济的巨大硬伤。中国经济发展后劲和持续力只有依靠技术变革和革新来向前推进。这种硬伤不治愈，中国经济发展前景堪忧。

在竞争性强的一切经济领域，都可以让市场的无形之手充分发挥作用，但技术革新创新、发明创造等必须依靠政府有形之手来保护专利权和版权。这关系到中国经济能否彻底转型成功之大计。（2014年1月14日《北京青年报》 常亮）

◆纵 横

真假哈佛校训带给我们的反思

近年来，国内的一些互联网和学校沸沸扬扬、乐此不疲地传播所谓的哈佛“校训”：“此刻打盹，你将做梦；而此刻学习，你将圆梦”，“我荒废的今日，正是昨日殒身之人祈求的明日”……洋洋洒洒一大堆所谓的警句名言。但是事实上，哈佛的校训在19世纪下半叶定格为“真理”，无论学习哪一种科目，从事何种研究和工作，其终极目标都是导向真理。

当然，将网传的这些励志名言综合在一起鼓励和促进学生努力刻苦学习的初衷是良好的，犹如一些口号一般，振奋人心，考出好成绩，达到成功，这与国内不少学校在考试前激励学生努力学习的标语有异曲同工之处，但事实上并无新的创意。

纵观世界教育的发展，任何教育机构都不可能将类似于网传的所谓哈佛“校训”作为校训。一所大学的校训代表的是大学追求的理念和价值，这些价值和理念是指导全校师生和员工使命的核心和灵魂。远在一个多世纪以前，英国著名的教育家亨利·纽曼指出，大学的校训是大学的核心和办校精神，它不仅仅是去鼓励学生成功，而是成人；不唯求学生的成绩而注重心智和灵魂的健全。

当然，在追求真理的进程中，哈佛除了为学生提供优秀的学习条件和师资外，也鼓励学生用开放的视野去探索和研究，培养批判的精神以及具有社会公民的责任。为了使教师和学生在教学过程中保持追求真理的精神，哈佛从建校以来便一直致力于通过课程的发展与改革，推广博雅教育。这些课程不仅仅是关于博雅教育或者专业教育课程本身，对于哈佛学生和教师们而言，这是一种对真理的终生追求。教学除了传道授业解惑之外，更顾及了发展人性以及现代社会的需要，使哲学、科学、人文、历史、伦理等课题融入学生们的生活。

同时，课程的多元性给予学生更大的空间去反思，帮助培养学生的思辨能力与批判精神，扩展学生的视野，从各种学科和社会人生中去学习真理。更为重要的是，一如哈佛大学所倡导的，教育的目的不仅仅是为学生未来的生涯作准备和规划，更是为了将学生培养成一个以追求真理为己任的世界公民，使学生有准备并且有批判性地和建设性地回应社会和历史的发展，以便能更好地实现他们所追求的真理和办学理念，同时也帮助学生明白自己应该怎么样去生活，成为独立思考的个体，进而将追求的真理融入具体的生活。

综上所述，我们不难看出，网传的“中国制造”的哈佛校训就是一种简单的口号和标语，对哈佛大学而言，其校训“真理”数百年来经久不衰，绝非寥寥几句激励的语言可以代替，它提醒哈佛的每一个人需要不断地沉淀自己，并要有务实和谦虚的精神去追求真理。（2014年1月13日《国际先驱导报》姜有国）

◆史海钩沉

“法律面前一律平等”的由来

作为一种思想追求，法律面前众生平等的理念由来已久，从制度设计层面回溯，1954年制定通过的《中华人民共和国宪法》具有里程碑式的意义。其中第85条明确宣告，“中华人民共和国公民在法律上一律平等”，而整部宪法出现“平等”一共有7次。令人扼腕的是，从1957年“反右”斗争开始以后，“人民内部”与“人民外部”的敌我矛盾被无限扩大化、泛化，直至“文化大革命”爆发，这一重要的法治追求被抛到脑后，我们的社会也因此遭受重大创伤。

到了1978年，邓小平在中央工作会议闭幕会上发表了《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的重要讲话，他在讲话中要求，“为了保障人民民主，必须加强法制。必须使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变”。叶剑英在闭幕会上就领导班子、民主与法制、解放思想三个方面发表讲话说：“我们一定要有一批大无畏的不惜以身殉职的检察官和法官，这样才能维护社会主义法制的威严。在人民自己的法律面前，一定要实行人人平等,不允许任何人有超于法律之上的特权。”随后在12月22日通过的《中国共产党第十一届中央委员会第三次全体会议公报》中明确提出，“宪法规定的公民权利，必须坚决保障，任何人不得侵犯”。

“要保证人民在自己的法律面前人人平等，不允许任何人有超于法律之上的特权。”1980年1月16日，邓小平在中央召集的干部会议上指出：“我们要在全国坚决实行这样一些原则:有法必依，执法必严，违法必究，在法律面前人人平等。”1980年8月18日，邓小平在中央政治局扩大会议上发表《党和国家领导制度的改革》重要讲话，其中明确提出：“公民在法律和制度面前人人平等，党员在党章和党纪面前人人平等。”1982年宪法对上述观点给予了充分肯定，第33条规定：“凡具有中华人民共和国国籍的人都是中华人民共和国公民。中华人民共和国公民在法律面前一律平等。”

法学界关于平等问题的全面反思早于党的十一届三中全会，并一直延续到1982年宪法的制定。其中最有代表性的表达大致有三种。

一是“人民在自己的法律面前人人平等”。其基本逻辑是，法律是人民自己制定的，因此人民在法律面前应当平等。它包括立法、执法、司法和守法的平等。有学者说，法律是统治阶级意志的体现，在人民内部如果在法律面前不是人人平等，法律只对一些人有效，对另一些人不起作用，那就等于无法。有学者认为，人民在自己的法律面前人人平等，同社会主义法律的阶级性是一致的。有学者说，保证人民在自己的法律面前人人平等，会不会导致“反革命和革命”一律平等呢？不会。在我们的社会里，有两种平等，一种是政治上的平等，一种是适用法律上的平等。两者是不同的。前一种平等，只适用于人民内部。后一种平等，却是普遍适用的。尽管这种区分人民内部与人民外部的做法是新中国成立以来阶级思维的一种延续，但区分政治平等与法律平等，并认为后者是对所有人适用的普遍平等，是具有非常重要的实践意义的。

二是“公民在适用法律上一律平等”。有学者说，对一切公民在适用法律上一律平等，是我国刑事诉讼法的一项基本原则。1954年人民法院组织法就有明确规定。吴大英、刘瀚对立法平等与司法平等进行了区分，撰文指出，我国的立法机关在制定法律时，从人民的利益出发，明确规定了应该反对什么、保护什么、发展什么和消灭什么，“因此，在法律制定以后，政法机关在执行法律时，应该对任何人都是平等的”。李光灿认为，“法律面前人人平等”指的是在司法上的平等，它并不包括立法方面。在立法上是不能讲阶级平等的，资产阶级是这样，我们也是这样。潘念之、齐乃宽则将这种平等扩展到立法领域，认为“法律面前人人平等”作为社会主义法制的完整原则，不仅体现在司法上，也体现在立法上。“法律面前人人平等”的意义在于反对特权，要求民主，是政治上的权利平等，经济上的不受剥削的平等，通过立法在法律上规定这种平等原则。1980年11月，由王家福、李步云负责起草的评论员文章“社会主义民主和法制的里程碑——评林彪、江青反革命集团的审判”发表在《人民日报》，其中明确提出“法律面前人人平等”的法制原则。无论是立法上的平等，还是司法适用上的平等，在不允许以言代法、以权压法、徇私枉法，反对特权，要求民主等方面取得了不少共识。

三是“公民在法律面前一律平等”。早在1978年12月6日，李步云就在《人民日报》发表“坚持公民在法律上一律平等”一文，重提1957年“反右”中曾被批判为“没有阶级观”的一个基本命题。1979年和1980年，李步云等两度撰文提出我国罪犯的权利保障问题，明确指出“罪犯也是公民”，服刑期间也应当获得公民待遇。该文认为，公民是纯粹的法律术语，人民是相对于敌人而言的政治术语，国民则主要运用于经济领域。罪犯作为公民，在法律上未剥夺的权利应当得到保障。陈一云等在《法学研究》发表“公民的人身权利不容侵犯”，认为“只有保障公民的基本权利不受侵犯，才有利于公民享有和行使宪法所规定的其他权利”。由此，“公民”（citizen）一词再次进入社会公众视野，成为社会热词。1981年，李步云再次发表“什么是公民”一文，建议在1982年宪法修改时对公民概念作出明确规定：“凡具有中华人民共和国国籍的人都是中华人民共和国公民。”（2014年1月12日《大众日报》周尚君）

◆评 论

美国复苏加快 对中国影响几何

美国劳工部最近公布去年12月份失业率降至6.7%，这被一些专家解读为美国经济复苏加速的又一信号。作为世界头号经济体和中国的主要贸易伙伴，复苏加快的美国经济会从多个渠道传导到中国，对两国经济关系产生影响。

近期公布的几大关键数据显示，美国经济动能增强。美国商务部发布的2013年第三季度美国GDP数据，增幅达到4.1%。如果从2012年第四季度算起，截至去年第三季度，美国经济连续四个季度的增幅节节攀升。而第四季度是美国传统的购物季，分析人士预计，去年第四季度的GDP增幅不会太糟。

美国经济复苏增强的另一证据是，去年年底，美联储宣布将从2014年开始削减资产购买规模，标志着已实施5年的量化宽松政策退出大幕正式开启。美国总统奥巴马告诉民众，今年将是美国经济获得“突破”的一年。

从世界经济角度，美国加快复苏是个利好消息。美国经济仍是世界老大，在全球经济总量中占比逾25%。美国经济向好，意味着需求增加，会带动其他地区增长。同时应密切关注的是，美联储量化宽松政策退出会继续产生外溢影响。

对于中国经济，美国加速复苏会有多重影响。从贸易和投资渠道看，作为美国的最主要贸易伙伴，中国向美国的出口预计可保持稳定，甚至增长。这对加快转型、稳中求进的中国经济显然是利好。美国经济好转也会进一步吸引中国赴美投资。从金融渠道看，美国经济走强将推动美元升值，拉高国际大宗商品价格，这会增加中国从国际市场购买资源的成本。量化宽松政策退出的资金外流影响也不容忽视。

更值得注意的是，中美在全球经济治理的关系将受到影响。2008年美国金融危机以来，中美在全球经济治理领域合作与博弈互动。美国先是寻求中国帮助化解金融危机，并推动将二十国集团提升为全球经济合作主要平台。另外，许诺在国际货币基金组织（IMF）和世界银行等核心国际组织中，帮助提高中国等国的份额和发言权。

然而，当危机渐退，美国落实承诺的意愿呈现下降，例如转移IMF份额事宜已经几次过了所谓“最后期限”。而在区域和多边贸易谈判中，美国正在加速跨太平洋战略伙伴关系协定和跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定的“两洋战略”谈判，力主把握21世纪的全球贸易规则主导权。

还应看到，尽管美国复苏加快，但根据IMF、世界银行以及美联储等几大权威机构的预测，2014年美国经济增速大约在2.6%和3.2%的区间，这还称不上所谓“高速”复苏。经济学家林毅夫指出，美国这些年并没有真正推行结构改革。历史上，美国经济每次严重衰退后7%~8%的高速复苏在这次并没有出现。

一场严重的危机之后，美国、中国作为世界上两大重要经济体，不断寻求新形势下的合作、排除各类“短视”的干扰，对于世界经济的整体稳定向好无疑起到很大促进作用，在双方合作中跳好“微妙的舞蹈”考验美方的意愿和智慧。（2014年1月13日《北京青年报》 刘丽娜）

◆文 坛

花开的时候吵到你了吗

寺院里接纳了一个年方16岁的流浪儿，这个流浪儿头脑灵活，手勤脚快。灰头土脸的流浪儿在寺中剃发沐浴之后，就变成了干净利落的小沙弥。法师一边关照他的生活起居，一边因势利导教他为僧做人的一些基本常识。看他接受和领会问题比较快，法师又开始引导他习字念书、诵读经文。也就在这个时候，法师发现了小沙弥的弱点——心浮气躁、喜欢张扬、骄傲自满。例如，他刚学会几个字，就拿着毛笔满院子写、满院子画；再如，他一旦领悟了某个禅理，就一遍遍地向法师和其他僧侣炫耀；更可笑的是，当法师为了鼓励他，刚刚夸他几句时，他马上就在众僧面前显摆，甚至不把人放在眼里，大有唯我独尊、不可一世之势。

为了改变他的不良行为，法师想了一个用来启发、点化他的好办法。这一天法师送一盆含苞待放的夜来香给这位小沙弥，让他在值更的时候，注意观察一下花卉的生长状况。

第二天一早，没等法师找他，他就欣喜若狂地抱着那盆花一路招摇地跑来了，当着众僧的面大声对法师说：“您送给我的这盆花太奇妙了！它晚上开放，清香四溢，美不胜收。可是，一到早晨，它又收敛了它的香花芳蕊……”

法师就用一种特别温和的语气问小沙弥：“它晚上开花的时候吵你了吗？”

“没有。”小沙弥高兴地说，“它开放和闭合都是静悄悄的，哪能吵我呢？”

“哦，原来是这样啊”，法师以一种特殊的口吻说，“老衲还以为花开的时候得吵闹着炫耀一番呢。”

小沙弥愣了一阵之后，脸“刷”地一下就红了，喏喏地对法师说：“弟子领教了，弟子一定痛改前非！”

深沉的人就像美丽的花朵，开放时吐露芬芳，收敛时安静如波。山深愈幽，水深愈静，真正有学问有道行的人，真正成功和芬芳的人生，不见得张扬和炫耀。（2013年43期《瞭望东方周刊》王学富）

社址：北京市海淀区大有庄100号 邮政编码：100091 社长兼总编辑：谢春涛 常务副总编辑：钟国兴 广告部电话：62805980 62806380 发行部电话：62806227 兼传真 总编室电话：62805368 62806234 电子信箱：xuexishibao@126.com
定价：全年180元 邮发代号：1—267 国外发行代号：W3970 开户银行：建行北京中关村分行 户名：中共中央党校报刊社 账号：2613000456 广告经营许可证号：京海工商广字0301号 承印：人民日报社印刷厂