领导干部要严守党纪国法防线

□刘庆斌

党的十八大以来，中央反腐重拳频出，打虎势头强劲。特别是薄熙来受贿、贪污、滥用职权犯罪的依法终审宣判再次表明，法律面前人人平等，纪律面前没有特殊党员，只要违纪违法，不管是“老虎”还是“苍蝇”，都必将受到应有惩处。这既是我们党从严治党的根本要求，也是我们党依法治国执政理念的体现，进一步表明了我们党坚决反对腐败、惩治腐败的鲜明立场和坚定决心。

对领导干部来说，党纪国法是严格遵守的行为准则，是必须坚守的最后一道防线，也是不可逾越的人生底线，一旦突破就会走向反面，成为党和人民的罪人。然而，在现实中确有部分领导干部法纪意识淡薄，经不起诱惑，没有坚守住这道防线，例如：有的特权思想严重，以权代法、以权压法；有的贪图享受，讲排场、比阔气，挥霍公款，奢侈浪费；有的贪污受贿、生活糜烂、以权谋私，最终滑入了腐败的深渊，不仅个人身败名裂，而且严重损害了党和政府形象。究其原因，一方面是他们不注重学习党纪国法，法纪观念淡薄，习惯于把有限权力扩大化；另一方面是他们不敬畏党纪国法，习惯于“拍脑子”、个人说了算，而更多的是心存侥幸。

我们党的纪律是铁的纪律，党员领导干部必须受到党的纪律的严格约束，绝不允许有违反党的纪律的行为。我国是社会主义法治国家，领导干部必须与其他群众一样受到国家法律的严格约束，绝不允许有超越宪法和法律法规的特权。当前，我国正处在社会转型、体制转轨、利益调整的重要时期，手握权力的党员领导干部如何管住自己、做到遵纪守法，是新时期面临的一个重大考验。在新的发展时期，作为肩负使命的各级领导干部，必须带头学习党纪国法，自觉熟知党纪国法，严格遵守党纪国法。那么，领导干部如何才能严守党纪国法防线？笔者认为，必须坚持做到以下几个方面：

第一，必须筑牢思想基础。加强思想教育是领导干部遵纪守法的重要前提。只有不断加强理论学习，自觉提高思想觉悟，始终坚持党性原则，才能在思想上筑牢“防火墙”，才能在行动上做到遵纪守法。作为领导干部，要防止和克服把学习党纪国法当成一种口号，说起来重要、做起来不要的错误做法，不仅要自觉学习党纪国法，深入理解党纪国法，真正掌握党纪国法，而且要努力把党纪国法转化为内心的道德准则和行为规范，转化为高度的自律和自觉，始终把党纪国法当作不能碰的“高压线”。

第二，必须时刻敬畏法纪。所有违法违纪案件的查处都揭示这样一个道理：法律面前没有特殊公民，纪律面前没有特殊党员。不管你地位有多高、权力有多大，不管你有多大贡献、头上有多大光环，也不管你手段有多么高明、方式有多么隐蔽，只要触犯了党纪国法，都必将受到党纪国法的应有惩处。实践充分证明，只有对法纪心存敬畏，才能心存惮虑、警钟长鸣，不敢违法乱纪；只有对法纪心存敬畏，才能做到在诱惑面前把握住自我，不敢穷奢极欲。对领导干部而言，敬畏党纪国法是基本前提，自觉遵纪守法是基本义务，严格遵纪守法是基本要求。管住自己，一生坦荡；放纵自己，时时危险。作为领导干部，必须从内心深处把遵纪守法作为政治责任、自觉追求，时刻保持自控力，在任何时候、任何情况下都要做到政治上把握住方向、感情上把握住原则、行动上把握住分寸、生活上把握住小节，决不能放纵自己，为欲所害。

第三，必须正确行使权力。权力是一把“双刃剑”，它可以使人高尚，也可以使人堕落。领导干部一旦拥有了权力，一方面容易被一些别有用心的人盯上，如果头脑不清醒，就很可能成为金钱、美色的俘虏；另一方面领导干部自身如果对权力缺乏敬畏，就很可能把权力当作谋取私利的工具。在现实中，有的领导干部之所以在政治、经济、作风等方面出问题、犯错误，从根本上说就是不能正确对待权力、用权不当所致。纪律是执政的准绳，法律是治国的根本。领导干部手中权力越大、能量就越大，同时责任就越大、诱惑就越大，风险也就越大，就越要严格遵纪守法。作为领导干部，必须时刻告诫自己权力是党和人民赋予的，只能用来为人民谋利益，绝不能用来为个人或部分人谋取私利，要敬畏权力、慎待权力，始终做到秉公用权、廉洁从政。

第四，必须自觉接受监督。权力本身不等于腐败，但失去制约和监督的权力，势必滋生以权谋私、损害公共利益的腐败行为。而监督对领导干部来说，既是一种约束，又是一种爱护，更是一种警戒。领导干部职位越高、权力越大，其影响也就越大，越要自觉接受监督。“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行”，“兼听则明，偏听则暗”。通过监督提个醒，就能及早发现问题，及时纠正错误。作为领导干部，一方面要时刻保持清醒头脑，始终按照党纪国法的要求规范自己、约束自己，拒收不义之财、拒得不当之利，做到清廉自守、洁身自好；另一方面要增强监督意识，自觉置于党组织和群众的监督之下，勇于接受党和人民的监督，使自己尽可能避免越过“底线”。

（作者单位：山东省青州市委党校）

德国政党大联盟的关键时刻

□郑 寰

为了更直接地观察德国政党，我们特地从位于南德的慕尼黑赶到了首都柏林，在议会大厦拜访了德国联邦议会副议长森海默先生。森海默先生是巴伐利亚人，目前担任联邦议会中联盟党（基民盟/基社盟）的议会党团主席，熟谙德国政党运作。森海默先生刚好在签订政党大结盟的合作协议，正在赶回来的路上，我们恰好碰上了德国政党政治的关键时刻。这项联盟协议意味着，历经三个多月的妥协较量之后，三个主要政党达成共识，德国的新政府终于要诞生了。

德国采取议会内阁制的政治制度，一般由联邦议会中的多数党党首担任内阁总理，掌握国家行政大权，组织成立政府内阁，对联邦议会负责。总统为虚职，由各州议会和联邦议院等组成的选举人团选举产生。因此，联邦议会中的政党政治对德国政局之稳定至关重要，也直接决定着行政权和立法权的运作效率。在 2013 年 9 月份的联邦议会选举中，社会民主党得票率为 25.7%，遭遇二战以来选战最大的失败，输给了默克尔领导的联盟党的 41.5%，仅获得了 192 个议席，左派党获得 64 席，绿党获得 63 席。联盟党斩获 311 席，还差 5 席就可以进行单独执政。但是，由于原来的盟友自由民主党在此次选举中遭遇历史性惨败，未能达到 5%的议会准入门槛。因此，默克尔领导的联盟党不得不寻求新的合作伙伴，与竞争对手坐上谈判桌。

德国政党政治不仅有激烈竞争的一面，也有合作妥协的一面。为了组成更加稳定的联合政府，避免出现政策不稳定和频繁倒阁，联盟党从 2013 年 10 月初就开始和社民党接洽，商谈相关的合作事宜，双方先后在内政、经济、外交等领域进行了多轮谈判。2013 年 11 月底，联盟党和社民党的 15 名高层领导人经过近 17 个小时的谈判，基本上达成了联合组阁协议，由来自基民盟、基社盟、社民党的 75 名高层代表投票通过。这些政策的妥协通过政党高层间的多次协商，形成了长达 185 页的《开创德国未来：CDU、CSU、SPD 联盟框架》，原则性地规定了未来四年的施政纲领。尽管在政党高层间达成了建立大联盟政府的初步共识，但是社民党内部却不断传出反对的声音。经过反复权衡，社民党领导层最终决定采用党内公投形式来表决是否参加联盟。这一举措具有历史性意义，这是德国政党首次把是否结盟的重大议题交由党员决定，是对党内民主形式的拓展。森海默先生认为，社民党高层之所以做出这样的抉择，一方面是由于党内不同派系对是否联盟有反对意见，例如纽伦堡地区的社民党青年组织举行了反对结盟的投票。另一方面则是社民党败选后，党主席加布里尔想要交由全党党员承担责任，消除负面影响，巩固自己的权力和影响。还有一些社民党党员认为，2013 年 9 月败选的一个重要原因就是 2005—2009 年的大联盟损害了社民党的利益，导致选民忠诚度的下滑。党内公投的举措使得德国大联合政府的前景充满了不确定性，这意味着如果公投结果显示大部分社民党党员不同意联盟协议的话，就有可能需要重新举行的联邦大选。因而，德国各方政治力量都在焦灼等待着社民党党内公投的最终结果。

党内公投的时间为 2013 年 12 月 6 日到 12 月 12 日，社民党党员通过邮寄选票的方式参与投票，对是否与保守党联盟进行决定。根据统计，德国社会民主党一共有 475000 名党员，将近 78%的党员参与了此次投票。就在 2013 年 12 月 14 日，公投的统计结果终于出炉了，社民党共有 256643 名党员投了赞同票，达到了 76%的绝对多数。而就在我们拜访森海默先生的 12 月 16 日，基民盟、基社盟和社民党三党正式签署联合协议，联合组阁协议正式生效。有政治分析家认为，社民党高层在如此关键时刻采取党内公投是一种聪明的做法，因为党内公投不仅给基民盟/基社盟施加了更大的压力，让社民党在关键议题上掌握更多的筹码，而且也为谈判妥协留了更充足的时间。

森海默先生作为联邦议会联盟党议会党团的主席，在政治谈判中扮演关键角色，他告诉我们，政党联盟在德国并不是什么新鲜事，1966 年的季辛格内阁，以及 2005 年的默克尔第一届内阁都出现过左右翼政党的联合。尽管 2013 年选举联盟党取得了更大的胜利，但由于德国正处于欧元区经济复苏的重要当口，需要一个稳定有力的执政团队，因此联盟党需要释放更大的政治诚意，从而凝聚政党间的共识。各政党间的妥协主要可以分为两个方面。一是新任内阁职位的妥协，即人事安排的较量。2013 年 12 月 17 日，联邦议会进行了内阁总理的选举，默克尔政府内阁毫无悬念地产生了。经过政党的妥协，新的 15 个内阁部长席位里，社民党一共拿到 6 个重要席位，党主席加布里尔成为副总理，同时担任经济和能源部部长，主要负责德国能源转型战略的实施。曾经在上一次联合执政担任外长的施泰因迈尔即将就任新的外交部部长。黑柯·马斯将担任司法和消费保护部部长。同时，社民党女秘书长安德里亚·纳勒斯将担任新的劳工与社会事务部部长，拿下这一左翼阵营十分看重的岗位。芭芭拉·亨德里克斯将担任环境保护、建筑和核安全部部长，而年轻的曼奴拉·施威西将担任家庭事务、老年、妇女和青年部部长。与此同时，在新的内阁名单里，基民盟分到 6 个席次，分别是国内安全部、财政部、国防部、卫生部、教育与科研部，基社盟则拿到 3 个席次，分别是食品与农业部、交通与网络建设部、经济合作与发展部。内阁席位的确定是经过长时间的党内沟通和协商后，在各党的谈判框架下确定的。森海默先生告诉我们，一方面这个内阁人选方案要照顾到社民党的利益诉求，另一方面要捍卫住本党的核心政策领域。此次谈判联盟党做出了很大的让步，把经济和能源部、劳工部、环境保护部等关键岗位留给了社民党。这些位置是社民党传统上比较擅长的领域，但是这些位置却也不那么好坐，尤其是在欧洲经济不景气的情况下，这些领域处理不好甚至有可能给政治家减分。因此，各党都会在谈判中平衡自己的利益。

第二个重要的方面是政策的妥协。在 2013 年 9 月份的选举中，各党都向广大选民陈述了竞选纲领，主要强调政党之间的差异。例如，社民党提出了在全德各行业各领域推动最低时薪 8.5 欧元的改革，联盟党则坚决否定，在选举中主张最低工资标准应该由劳资双方确定，不应该由联邦政府规定，以免加重企业负担，影响经济复苏。再比如在税收政策上，社民党主张要对富人征收重税，而联盟党则认为要避免增加税收，精简财政开支。这些政策分歧有助于选民根据个体理性选择来进行投票。然而，在大联盟的谈判中，政党便不能顽固地固守己见，必须要进行相应的政策调整。在这次大联盟中，左右翼阵营互相间都进行了较大的妥协，主要体现在三个方面：一是关于最低时薪 8.5 欧元的政策，联盟党做出较大让步，原则上同意了此项规定，但是认为在不同行业不同地区要做出适当的区别，交由联邦各州进行最后的决定，将正式生效时间推迟至 2015 年。二是关于在境内对非德国籍车辆征收养路费的政策，该政策由基社盟提出，得到了基民盟的鼎力支持，更加强调德国在欧洲统一中主体地位，社民党对此达成了妥协。三是在养老金问题上，联盟党和社民党互相妥协，德国将在 2017 年推出“互助养老金”，届时每个低收入者每月退休金最多可达到 850 欧元。同时，还通过协商在社会保障等方面增加了大约 230 亿欧元的联邦年度财政支出。

德国政党的这一次黑红大联盟对欧元区具有重要政治意义，而这样一种主要竞争对手的合作在不成熟的民主国家几乎是难以想象的。如何能够捐弃前嫌，在议会中既有竞争又有合作，共同执掌国家的政权，需要的不仅是制度的规范，还要有一种政治上的妥协精神。森海默先生告诉我们，政党间的联盟从来都不容易，尤其对于意识形态和政策倾向迥异的左右翼阵营，有时候要达成妥协是很难的。但是，这也就是民主政治，既有冲突的一面，也有合作的一面。德国政党史上曾经吃了很多不会妥协的苦，魏玛共和国晚期左右翼极端主义的针锋相对直接造成纳粹党的上台。在二战后的今天，德国政党政治运作更加理性和务实，极端主义的力量受到了有效的法律约束，仅仅凭借意识形态的狂热已经很难赢得选民的支持。正是经过了惨痛的历史教训，德国人才艰难地习得了妥协和让步的美德，这一切都得来不易。

（作者单位：中央党校党建部）

寰球纪行

敬告读者
本刊寒假休刊

共识如何达成

□赵迎辉

无论是一个国家、一个社会要化解矛盾、改善民生，还是一个部门、一个单位要做出决策、推动工作，都需要凝聚各方共识，形成工作的合力。一个国家、一个社会如若缺乏共识，就会支离破碎，纷争不休，各种思潮泥沙俱下，社会正义荡然无存，甚至有可能导致政局动荡不安、社会秩序失控。一个部门、一个单位如若缺乏共识，就会如同一盘散沙，人心涣散，斗志全无，管理一片混乱，工作举步维艰。只有充分发挥主观能动性，通过积极沟通、耐心引导而统一思想、达成共识，大家心往一处想，劲往一处使，才能政令畅通，上下齐心，确保问题迎刃而解，事业蒸蒸日上。

然而共识的达成并非易事。一方面，实践本身纷繁复杂，深化改革阻力重重，推动工作千头万绪；另一方面，当今社会利益主体日趋多元，不同的社会阶层和利益群体必然会产生不同的利益诉求。对于同一个问题，大家的观点往往各执一词、莫衷一是。只有涵养广纳贤言的胸襟气度、树立从善如流的远见卓识，充分进行调查研究，广泛听取各种意见，通过共同讨论甚至相互争辩，才能在意见杂陈、众声喧哗中辨别真伪、消弭分歧、求同存异、凝聚共识，最终实现共同利益。

首先，认真考虑各方意见尤其是反对的声音。充分听取各方意见尤其是反对的声音是达成共识的先决条件。共识往往是在众说纷纭、激烈辩论中曲折达成的，而不是在众口一词、千篇一律中简单形成的。反对意见是共识的试金石，只有经过反对意见检验的共识才是真正的共识、可靠的共识。梁文道先生曾经写过一篇文章，说是美国曾经非常流行一种小型的投资俱乐部，亲朋好友聚在一起，大家各自拿出一笔钱来，一起投资或者买卖股票。结果发现，如果这个俱乐部成员之间的关系很好，经常聚会，气氛融洽，那么投资成绩通常都会很烂。相反，如果他们之间的人际关系相对紧张，总是有人处在对立状态，投资结果反而会很好。这充分说明，反对意见的存在对于一个政府、一个社团或者一家公司来说何等重要。相对于赞成的声音，反对意见在促进思考、增强思维能力、推进科学民主决策方面，有着更为积极的价值。因此，对于反对意见，我们不仅不能视若洪水猛兽、避之唯恐不及，而且还要创造一切条件，鼓励大家多提反对意见。

其次，理性对待权威见解尤其是通行的说法。权威见解和通行说法对于共识的达成往往起到关键作用。由于权威见解和通行说法早已得到多数人的认同，所以往往在舆论上占据着主导地位，掌控着话语权。久而久之容易让人形成思维定式，自觉不自觉地遵从权威发声，按照通说行事。实际上权威观点并不一定完全正确，通行说法也不一定就是真理。相反，历史曾经无数次证明，真理往往掌握在少数人手中。当年意大利著名天文学家布鲁诺由于反对地心说，拥护哥白尼的日心说，主张宇宙是无限的，触怒了宗教势力和世俗观点而被活活烧死。然而后来的历史实践证明，布鲁诺的观点和主张是正确的。认识问题需要一个过程，这个过程往往并非一帆风顺，而是曲折漫长的。对于权威见解和通行说法我们既要认真对待、充分尊重，又要勇于质疑、敢于挑战，确保能够凝聚正确的共识，赋予社会不断前行的恒久动力。

再次，充分尊重网络民意但要警惕被网络绑架的民意。尊重常识、尊重民意、尊重群众的认知和感受是达成共识的基本前提。全媒体时代，网络作为新兴媒体以其信息传播的开放性、信息获取的便捷性、信息沟通的互动性等特点迅速崛起成为第四媒体，网络民意更是成为一种不可忽视的强大力量。但是有些时候网络民意并不代表真正的民意，而有可能是片面的、偏激的、非理性的、情绪化的民意。对此我们必须要有清醒的认识、理性的判断、客观的分析，从鱼龙混杂、真假难辨的海量民意中识别出真正的民意，从而为科学决策、民主决策提供有益的借鉴。

最后，需要注意的是，任何共识都是相对的，都有各种局限性。没有任何反对意见、一致同意的共识在现实生活中是不存在的。正是在这个意义上，罗尔斯在《正义论》中提出了“重叠共识”：“人们在承认观点上存在分歧的同时，在态度上却具有共识；人们在承认价值上存在分歧的同时，在规范上却具有共识；人们在承认现在观念存在分歧的同时，在未来目标上却具有共识。”因此当无法达成一致同意的共识时，应当采纳多数人的意见，并和重要少数的意见做出适当妥协。此外，共识达成之后并非一劳永逸，而是需要在实践中加以检验，一旦出现偏差立马予以纠正。即便是经过实践检验的正确共识也需要在实践中不断深化、不断完善。因为实践是丰富多彩的，是发展变化的，之前正确的共识在新的实践活动面前也会滞后、也会落伍，这就需要根据情势变化，适时做出修改和调整，形成新的共识，从而推动社会主义建设事业不断走向深入。

（作者单位：山东省委党校政法部）

社会纵横

党校抒怀
——从业三十年有感

□王智勇

夫党校者，吾党干部养浩然之气，修仁爱之德，明大道之理之所在。党校卅年，春秋两季，学员诸君，笃志奋发，埋首苦读，孜孜以求，学如不及，犹恐失之。

学者，吾党之精英也。党校之中，群贤毕至，少长咸集，济济一堂，激扬文字，指点江山，感授业解惑之师恩，结同砚受业之情谊，学修身齐家之道理，修治国经邦之学问，黜虚名而求实效，寻规律以取真谛。入道弥深，所见弥大。学而时习之，不亦说乎！

学堂之上，学问无高下，能者为尊；年龄无大小，贤者为师。学以聚之，问以辩之，端本正源，洞彻事理，循序而渐进，熟读而精思。长者不为有余，短者不为不足，求知如饥，虚心如愚，教学相长，学学相长，三人行，必有我师焉。有能言善辩者，口若悬河，扬清激浊，妙语连珠，慷慨激昂，恣肆无忌。有大辩若讷者，思聚笔端，力透纸背，洋洋洒洒，如切如磋，如琢如磨。异类各色，旁逸斜出，特立独行，各有千秋。善学者假人之长以补其短，好学不倦，无羞亟问，不愧下学，仰之弥高，钻之弥坚。所谓“得好友来如对月，有奇书读胜看花”是也。及学毕，虚往实归。

理论精深，境界博大，鸿篇巨制，汗牛充栋，然弱水三千，只取一瓢饮。党校所学，谓之理论基础、党性修养、世界眼光、战略思维是也。理论基础者：物有本末，事有终始，天下之物，莫不有理，治国有常，利民为本。所谓木无本必枯，水无源则竭也。党性修养者：日省其身，有则改之，无则加勉，己所不愿，勿施于人。此见贤思齐焉，见不贤而内省也。世界眼光者：席卷天下宇内，囊括四海八荒，经天纬地，架海擎天，磅礴大气，纵横捭阖。唯此，天地乾坤外，日月旦暮间，尽在掌握。战略思维者：虎略龙韬，高瞻远瞩，举重若轻，寸步千里，咫尺河山。其为运筹帷幄中，决胜千里外之道也。

师者，人之模范也。师之所以为师，言必出于道，行必由于道，教必本于道。究天人之际，通古今之变，成一家之言。善教者以不倦之意须持久之功，学而不厌，诲人不倦，循循善诱，匪面命之，言提其耳，温故知新。指引者，师之功也，不愤不启，不悱不发，成人之长，去人之短，传大道，授学业，解困惑，桃李不言，下自成蹊。凡青采出于蓝，而质青于蓝者，教使然也。

然学无常师。是善亦学，不善亦可学，择其善者而从之，其不善者而改之，去伪存真者，事事可为师。学问之道，贵乎之行，读万卷书，行万里路，知行合一，致知力行，行谨言信，口言之，躬行之，言必信，行必果。古人曰：见不尽者，天下之事；读不尽者，天下之书；参不尽者，天下之理。学然后知不足，教然后知困，生有涯，学无涯，所谓理无专在，而学无止境也。博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之；学之，习之，知之，行之，乐之，朝闻道，夕死可矣。

岁月不居，时节如流，卅载一瞬，白驹过隙，觉今是而昨非，然悟已往之不谏，知来者之可追矣。古语有云：一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。树木育人，皆善莫大焉！

（作者单位：住房和城乡建设部干部学院党校工作部）

刊址：北京 中共中央党校 电话：(010)62805132 邮政编码：100091 订价：全年 88 元 订阅：本报发行部 发行部电话：62806227 照排：学习时报社 承印：人民日报印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字 0301 号