◆专家视点

# 构建创新中国话语体系 繁荣发展哲学社会科学

□张伯里

习近平总书记在全国宣传思想工作会议上的重要讲话中指出，要加强话语体系建设，着力打造融通中外的新概念新范畴新表述，增强在国际上的话语权。党的十八届三中全会《决定》强调，“加强国际传播能力和对外话语体系建设”。这就要求我们以更强的理论自觉和理论自信，进一步打造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语体系。

哲学社会科学的繁荣发展呼唤着话语体系的建设创新

时代的变化和实践的发展，要求哲学社会科学的发展和理论的创新，进而要求话语体系的构建与创造。哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的繁荣与发展既要发出时代的声音，反映时代精神的变迁与精华，体现时代性，又要着眼于社会实践的发展，把握社会实践的重大问题，以实践的观点作为基本的建构原则。我们所处的时代是和平与发展的时代，具有不同于以往时代的新特征；在这个时代中，中国共产党带领全国各族人民创造着中国特色社会主义的丰富实践，既不同于新民主主义革命的实践，也不同于社会主义革命的实践。这就迫切需要哲学社会科学既从理论形态上去总结、反映与概括时代与实践的新变化，又从话语体系上加强建设、推进创新。

改革开放以来，我国的哲学社会科学事业取得了长足的进步，我们国家出版的著作、发表的论文排在了世界的前列，特别是马克思主义中国化不断取得理论创新成果，并在应用实践、指导实践中获得成功，但是，在世界话语体系中“西强我弱”的局面还没有根本改变。尽管世界上随处可见中国制造的产品，但缺少被世界广泛接受的中国学术话语；尽管我们进行了鲜活的实践创造、积累了丰富的理论创造资源，但广为中外传播的新话语还不丰富，甚至我们一些人仍然盲从、照搬西方理论和学术话语，削中国实践之足、适西方理论之履，等等。这些都说明，与时代的深刻变化和实践的发展相比，与中国不断上升的国际地位和丰富的理论资源相比，我们的哲学社会科学创新特别是话语体系创新还相对滞后，“中国故事”还没有在世界讲好，“中国好声音”还没有在世界唱响。这就要求当代中国的哲学社会科学工作者必须在打造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语体系上下功夫。

哲学社会科学话语体系创新应把握的几个关系

时代精神和社会实践要通过哲学社会科学加以概括与传播，必须创新话语体系，改变刻板、晦涩的面孔，容易为世人所理解和接受。在创新哲学社会科学话语体系中要注意把握几个关系。

处理好古与今的关系。中国优秀的传统文化大气磅礴、底蕴深厚，蕴含着丰富的思想，散发着浓浓的“书卷气”。创新哲学社会科学话语体系必须注重传承中华民族的优秀传统文化，充分吸纳中国人民自古以来就有的人文精神、价值理念，力求与民族智慧、民族精神、民族文化水乳交融，血脉相连。要主动、自觉、娴熟地运用中国人民喜闻乐见的语言形式来推进哲学社会科学发展，使中国的哲学社会科学话语体系洋溢着中华文化的风格和气韵。这其中，既包含了古为今用，也包含着现今创新。在改革开放的新时代，中国人民创造了新的“中国奇迹”。在时代变迁和实践过程中，当代中国发明创造了许多新的语言，对这些语言要在哲学社会科学话语体系中积极、合理地吸收和利用。

处理好中与外的关系。世界各国、特别是发达资本主义国家在发展过程中创造了属于那个时代的思想理论和观念形态，其中不乏属于人类文明的东西。我们现在搞社会主义市场经济，实行对外开放，对于国外、包括西方资本主义国家创造的有利于人类文明发展的思想，有利于竞争、法治的理论要吸收和借鉴。正如党的十八届三中全会《决定》所说，要“积极吸收借鉴国外一切优秀文化成果”。同时，我们不能“以洋为重”或“挟洋自重”，不能“言必称希腊”，因为以西方经验为基础、以西方思维方式为导向、以解决西方所遇到的问题为指向的西方学术话语，难以准确地解释中国特色社会主义的实践。即使是一些值得借鉴的理念和方法，也要结合中国国情进行“中国化”“本土化”，使之能够接中国的地气、充中国的养分，洋为中用。

处理好学术话语、政治话语、群众话语的关系。哲学社会科学工作者要学会说好“三种话”，在不同的场合，面向不同的受众要善于转换不同的话语体系，使自己的思想和观点能够顺畅地表达。要会说内行话、学理性的话、学术圈内人懂的话，用学术话语体系和本专业学术圈的人交流沟通；要学会使用人民群众清新朴实、生动鲜活、言简意赅、具有生活气息的语言，深入浅出地讲述百姓关注的事理，使哲学社会科学达到更好地宣传群众、动员群众、服务群众的目的；要说好应用于实践的实在话、资政务实管用的话、为决策服务的话，使哲学社会科学理论真正发挥思想库的作用。

党校要在哲学社会科学话语体系创新中发挥重要作用

中国共产党党校是在党委直接领导下培养党员领导干部和理论干部的学校，是党委的重要部门，是培训轮训党员领导干部的主渠道，是学习研究宣传马克思主义的重要阵地，是党的哲学社会科学研究机构。这就要求党校的哲学社会科学工作者应该理直气壮地为党立言，听党的话，说党的事，维护党的形象。党校的哲学社会科学研究要密切关注国内外形势的发展变化，加强对中国特色社会主义重大现实问题的研究，“树立问题意识，坚持问题导向”；深化对马克思主义基本理论特别是中国特色社会主义理论体系的研究，为推进党的理论创新服务，为提高党校教学质量服务，为党委和政府决策服务，为社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设服务。

作为党的哲学社会科学研究重要阵地的党校要在哲学社会科学话语体系创新中发挥重要作用。在党校教学工作中，要善于运用通俗化、形象化和情景化的语言，更加贴近、亲近党政领导干部的工作世界和生活世界，为宣传阐释党的理论创新成果打开通道；要善于运用思想性、哲理性的语言，进一步引发与激活领导干部的思维与智慧，将其培养成有思想的政治家；要善于运用精确化、科学化的语言，使党校教员的哲学社会科学话语体系创新更加科学化，使领导干部不断增强科学精神。在党校科研工作中，要以党的基本理论为指导，坚持解放思想、实事求是、与时俱进，弘扬理论联系实际的学风，贯彻“双百”方针，坚持科学严谨的学术规范。理论创新每前进一步，理论武装就跟进一步，相应与此，话语体系建设亦趋进一步。要鼓励和支持党校的教学科研人员在丰富实践的基础上大胆探索，在科学认识的前提下勇于创新，在创造当代马克思主义的学术概念、学术语言，创新马克思主义的学术观点、学术方法，赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色和时代特色等方面不断有所作为。

# 纠正干部讲话“假大空长”陋习

## ——习近平话语风格的实践意义

编者按：2013年12月9日，作者在本报刊发了《习近平讲话的语言风格及特点》一文，引起了广泛关注和热烈反响。为了更好地引导领导干部切实转变话风，作者又撰写了本文，以期有效纠正干部讲话“假大空长”陋习。

□文 秀

探究和总结习总书记讲话的语言风格及特点并非最终目的，最终目的在于引导广大干部特别是各级领导干部以此为方向、为标杆、为镜子，对照检查、习之用之，切实转变话风，认真纠正讲话中的“假大空长”陋习，构建起与具有新的历史特点的伟大斗争相适应、相符合的话语体系。这正是探究和总结习总书记讲话语言风格及特点的实践意义所在。

习近平总书记讲话的语言风格及特点，既有鲜明的时代气息，又有浓郁的生活气息；既有独特的个性，又有普适的共性；既来自实践，又指导实践，可亲可近、可学可用。我们党员干部应当悉心领悟贯穿于习总书记讲话中的立场、观点、态度、方法和风格，并把它内化于心、外见于行，转化和运用到各自的实际工作、学习和生活中去。

多讲些贴近实际、贴近基层、贴近群众的话，让话语接地气、有底气。贴近实际、贴近基层、贴近群众的话最有“泥土味”，是最接地气、最有底气的话。习总书记讲话最显著的特点是结合实际、切合实际、符合实际，一切从实际出发，实事求是，始终站在中国这片沃土上，与广大人民群众心贴心、心连心。我们的干部讲话时一定要始终心里装着群众、时刻想着群众，因群众而说话、为群众而说话、替群众而说话，说群众想听、爱听、乐听和中听的话，说到群众的心坎上去。讲话一个重要的目的是宣传群众、动员群众、组织群众和教育群众，是要说给广大干部群众听的，这就要求我们的话既从实际中来，又能到实际中去。凡是端着架子、摆着谱、拉着脸说的那些虚头巴脑、不着边际的话，都是官僚主义、形式主义在讲话中的表现。

多讲些真话、实话、心里话，让话语还原本色、回归本真。真话是最有魅力的。习总书记讲话的语言魅力就在于话里话外、字里行间很真实、真切和真诚，他或推心置腹地促膝谈心，或语重心长地谆谆教诲，道的是真情、讲的是真话，这种语言有极大的心灵冲击力、震撼力。言为心声，文以载道。这就教育我们的干部讲话时一定要说真话、实话、心里话，不说违心的话，更不讲昧良心的假话、谎话、忽悠人的话。现实中，有的人奉行人心隔肚皮，“遇人只说三分话”，甚至推崇“不说假话就办不成大事”，让真话、实话、心里话这一本色、本真的东西被人为地遮蔽了，蒙上了污垢，结果讲的话只会让人左边耳朵进右边耳朵出，黯然失色、令人生厌。只有讲真话、实话、心里话，才能找到语言表达的原点，让语言散发出无穷的魅力。

多讲些简洁明了、通俗易懂的“大白话”，让话语生动活泼、鲜活有趣。一段时间以来，不少人不愿、不屑也不会讲“大白话”，觉得“大白话”太土太俗，不深刻、没水平，没有味道，“成色”“货色”不多。习总书记的讲话恰恰对什么是“大白话”、怎么讲好“大白话”作了生动的诠释，是讲好“大白话”的典范和标本，他以普通干部群众“听得懂、记得住、用得上”的话来阐述思想，用直白质朴的“群众语言”来解惑释疑，以“一种为群众易于接受的表达”来传道授业，令人耳目一新、亲切自然。启迪我们的干部正确看待“大白话”，善于讲好“大白话”。大道至简，大义微言。“大白话”最具原生态，是真正的“普通话”，是一种为广大普通干部群众最熟悉、最易接受的话，然而“大白话”不是白开水，它通俗而不庸俗、简约而不简单、凝练而不肤浅，更有群众味、更富群众情、更暖群众心，更能与普通群众找到“共同语言”，拉近心理距离，搭建沟通的桥梁，产生认知共鸣和情感共振。多讲一些“大白话”，更能使话语鲜活有趣、生动活泼，增强说话的亲和力和感染力。

多讲些针对问题、直面矛盾、尖锐逆耳、敢于担当的话，让话语掷地有声、铿锵有力。“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之。”习总书记的讲话，始终以国家、民族和人民的利益为重，坚持问题导向，贯穿底线思维，充满着实事求是精神和马克思主义的政治勇气。他经常直言不讳地指出问题、鞭辟入里地分析问题、有的放矢地解决问题，对不良现象、不正之风说硬话、说尖锐的话，对干部身上存在的毛病和缺点说逆耳的话，让闻者足戒，“出一身汗、捏一把汗”。成绩不说跑不了，问题不说不得了。我们正处在一个社会转型期和矛盾凸显期，各种各样的新情况、新矛盾和新问题层出不穷、错综复杂，面对这种状况，每一个有责任感、使命感和正义感的党员干部都应该不回避矛盾、不躲避问题，敢于直言、勇于诤言、善于谏言，敢于唱“黑脸”、亮剑。一味地放“空炮”“哑炮”和“礼炮”无济于事，尽说些“你好我好大家好”的漂亮话，说些“今天天气哈哈哈”软绵绵不得罪人的话，说些“干得好”“好好干”不触及矛盾不解决问题的“正确的废话”，也许可以笼络人心，但绝不可能真正赢得人心。忠言逆耳，良药苦口。逆耳甚至刺耳的话，会让人不舒服，“难听”的话会让人一时难受，但往往会一生受用，这种讲话对党的事业有利，对百姓福祉有利，对干部成长有利，这样的讲话有分量、有力量，能够不怒而威、掷地有声。

多讲些有根有据、有血有肉的话，让话语“立得住、站得稳、攻不破”。什么样的讲话最有力量？一是讲出了真理，二是说得有事实依据。习总书记的讲话充满着力量，就在于讲得既是真理，又总是摆事实、举事例，有时还通过讲故事、运用大量的数据、亲身的经历来讲道理，这样的讲话不是一种灌输，而是一种浸润，它有血有肉，令人心服口服。这就告诫我们的干部要多注意去讲身边的事，讲一些自己过往的经历，善于用故事来讲述道理。现在不少干部讲话最大的一个短板在于不太会讲故事，最大的“短腿”在于不太善于让事实说话，不太善于用数字作支撑，这样的讲话最大的毛病是空，即空洞无物，“只有死板板的几条筋”，甚至是剩下几句干巴巴的毫无血色的说教，这样的讲话既不会有吸引力，也不会有影响力、生命力，应当改变这种讲话习惯，善于多讲故事、举事例、摆事实、说数据，让讲话更加有根有据、有血有肉、有声有色，能够“立得住、站得稳、攻不破”，这是行之有效的一种好方法。

多讲些与当下话语体系对接的新话，让话语始终与时代发展同步、与社会节奏合拍。讲新话总是最迷人的。习总书记的讲话不断地有新话，这些新话不只是几个新名词、新概念而已，更重要的是，它站在时代前列、引领前进方向、具有强烈的时代气息，能够与时代发展同步、与社会节奏合拍、与人民心声吻合。这就号召我们的干部要及时“号准”当今时代脉搏，紧跟时代前进步伐，顺应时代进步潮流。当今是个互联网时代，网络语言层出不穷，流行语不胫而走，热词频现，面对这种形势和变化，我们的讲话当然应该是立足于引导而不是一味地迎合，但不迎合不等于不契合，如果我们的讲话仍然是搞自我封闭，躲在“围墙”“城堡”里自说自话、自拉自唱，还一成不变地沿用“老一套”话语体系，就会与时代脱节、与当下大众话语体系脱钩，久而久之，我们的受众面就会萎缩，听众就会越来越少，就会演变成另类的“曲高和寡”，最终变成“自娱自乐”。所以，应当学会让我们的话语抹上一层“流行色”，与当下大众话语体系对接，让我们的话语更中听、更融入。

多讲些信息量大、“含金量”高的话，让话语内涵丰富、有效管用。讲话的目的是解决问题、有效管用。有效管用的讲话往往或传播知识、传递信息，或带来启迪、引发思考，或理清思路、想出办法，等等。习总书记在与团的干部讲话中曾说：“如果我们自己的知识水平、见识程度跟不上，说科技说不上，说文艺说不通，说工作说不来，说生活说不对路，说来说去就是那几句空话、老化、套话……就会话不投机半句多。”这就提醒我们的领导干部自己要想和普通干部群众说话投机，就得“懂得多”，心中有数、肚里有货，自己半桶水又怎能晃呀晃？自己知之甚少又有何资格教育人、影响人、动员人？“以其昏昏，使人昭昭”肯定不行。现实中，我们不少干部“讲政策不如上访户、讲经济不如个体户、讲法律不如钉子户”，这种现象恰好说明不少干部讲话信息量不大、“含金量”不高，知识和信息储备不够。要想讲话让人受益、受用，就得自己加强学习，加强知识储备、信息储存，做个有知识有学识和有见识的人，让讲话信息量更大，“含金量”更高些。

多讲些动之以情、示之以行的话，让话语更富人情味、更具公信力和可信度。“感人心者，莫先乎情。”什么话最能够打动人、感染人、征服人？唯有那些饱含感情、满含着爱的话，才能软化、温暖和焐热人们的心。习总书记每每以对人民的爱、对这片土地的爱，以一种赤诚的家国情怀，表达一个人民勤务员和一个人民公仆的真情实感。无情未必真英雄。讲话虽不能被感情牵着鼻子走，但一定要带着感情讲，如果说不善于讲“大白话”和“群众语言”的话，更多是干巴巴、索然无味的话，那么不善于饱蘸感情的话则更多是冷冰冰、不近人情的话，语言一旦附加上了感情色彩和注入了感情元素，就能随风潜入夜、润物细无声。俗话说：喊破嗓子不如做出样子，一打纲领不如一个行动。习总书记常常以他的亲民、乐民之举赢得民心，以他自信大气、从容淡定、沉着稳健、平易平和、求真务实、灵动善融之态而博得赞誉。行动是无声的语言。每一个党员干部都应该言必行、行必果，应该行甚于言、行高于言、行重于言，如此则“不令而从”。

习近平总书记话语风格是一面旗帜、一个标杆、一面镜子，它具有丰富的内涵和巨大的实践价值，跟着习总书记学讲话，让每个党员干部尤其是各级领导干部的话语更加务实管用，更具魅力，更具吸引力、感染力、号召力。

# 从三个维度上深化中国梦的研究

□郝永平

中国梦从全局和战略高度思考和回答了中国“向何处去”的问题，从进一步深化中国梦的宣传普及方面来看，当前应当继续从理论、历史和现实三个维度上加强中国梦的研究阐释，并力争取得更为丰硕的研究成果。只有在深化研究中抓住根本与把握实质，理论才能更好地说服人，宣传普及才能务求实效。

从理论维度上深化研究

目前对中国梦的研究在内涵、特点、意义等方面已有不少成果，涉及了国家与人民、中国与世界、理想与现实、合规律性与合目的性等重大关系，也讨论了中国梦的人民属性、重要意义、实践基础与实现路径等问题。从进一步深化中国梦理论研究、促进理论完善发展方面看，特别是着眼于党的指导思想的与时俱进，还需对以下几个理论问题加强研究，使之构成一个严密的理论体系。

理论位置。中国梦与中国特色社会主义之间究竟是什么关系？在逻辑上两者是并列关系还是从属关系？现在是把二者加以并列，如何认识这种并列关系？如是从属关系，谁从属于谁？

体系建构。中国梦作为一个严谨的思想体系，应由一些基本的概念、原理、方法和话语体系组成。没有这些思维与表述工具，就难以形成一种思想体系。据此来看，在中国梦的思想理论中，基本概念是什么？基本原理有哪些？贯穿其中的基本方法又是什么？如何建构其话语体系？

理论基础。中国梦的马克思主义理论基础是什么？它在哪些方面坚持与继承了马克思主义中国化的理论成果？又在哪些方面实现了发展与创新？

表述方式。中国梦无疑是一种独特的表述方式，既符合中国传统文化的特点，又能为老百姓理解和认可。但从本质上看，它就是中华民族向往的理想、奋斗的目标与未来的憧憬。从理论建构方面看，可否用“民族复兴论”作为其对等的表述方式？

从理论上澄清对中国梦的错误认识。中国梦提出后，总体上获得了如潮的好评。但是，在国际上也有一些误解和曲解，如认为中国梦是要放弃摸着石头过河的实践探索，或把中国梦看成是狭隘民族主义的体现，或臆断中国梦是对共产主义理想的放弃，或强调中国梦是要取代“美国梦”，等等。对此，都需从理论上加以澄清，并在澄清中进一步完善中国梦的思想内容。

从历史维度上深化研究

目前对中国梦的研究，涉及了近代的落后挨打、建党以来的奋斗、新中国成立后的探索、改革开放以来的实践，但还是存在一定的局限性。为了深化中国梦的理论研究，必须把问题放在更为广阔的历史视野中。

中国历史的背景。一方面，研究中国梦也需要追溯中国古代史，弄清历史参照系。特别是联系到西方文艺复兴运动，急需清楚地阐述今天“复兴”的历史对照点在何处？这一参照系对于实现中国梦是形式与权重上的回复，还是内容与实质上的回归？

另一方面，需要追忆中国近代史，明确这一理论的针对性。为什么说中国梦是中华民族近代以来最伟大的梦想？近代中国为什么落伍于世界发展潮流，又遭受了何种罕见的苦难？近代各阶级、各阶层与各种社会力量在探寻中国梦的进程中，作出了何种有意义的努力，最终为什么无不走向失败？为什么在当时走资本主义道路行不通？

还有，研究中国梦必须回顾中国革命史。为什么说中国共产党成立以来才将探索中国梦引向了人间的沧桑正道？为什么说走社会主义道路是历史的必然和人民的选择？中国共产党带领人民群众在探索和实现中国梦的进程中，积累了什么宝贵的经验，留下了何种深刻的教训？

世界历史的启示。从世界历史来看，提出中国梦具有什么样的世界历史意义？中国梦的实现与历史上特别是近代以来的大国崛起有什么异同，有什么做法可以借鉴，又有什么误区需要避免？中国梦从世界社会主义运动史中吸收了什么营养，汲取了什么教训？中国梦应当如何避免现代化进程中的“中等收入陷阱”和第三世界发展进程中的“拉美陷阱”？

未来进程的把握。从面向未来而言，中国梦梦想成真的标志应当是什么？中国梦是否是正在进行时与将来完成时的统一？到底何时能够实现中国梦？

从现实维度上深化研究

中国梦梦在心中，路在脚下。实现中国梦需要每一个中国人从现实做起，脚踏实地进行长期不懈的艰苦奋斗。因此，应从现实维度着眼，进一步深化中国梦的理论研究。

实现中国梦的有利条件。如何理解习近平总书记关于“我们现在比历史上任何时期都更接近中华民族的伟大复兴，也比历史上任何时期都更有信心和能力实现这一伟大目标”？经过近代170多年的斗争、建党90多年来的奋斗、新中国成立60多年来的探索、特别是改革开放30多年来的发展，为实现中国梦已经积累了哪些有利条件？国家的统一、国力的强盛、道路的开创、民心的期盼与执政党的作为等在实现中国梦进程中发挥着何种重要作用？

实现中国梦的制约条件。面向未来，实现中国梦依然任重道远，在未来的征程中有哪些矛盾、问题、风险和困难需要克服和化解？在经济、政治、文化、社会、生态、国防、祖国统一、外交、人才、党建等领域，需要分别弥补什么短板？这些短板怎样制约着中国梦的实现？如何早日建成“经济强国”“创新强国”“文化强国”“美丽中国”“海洋强国”“人才强国”？

关于中国梦的实现路径。如何处理好顶层设计与实践探索的关系，进一步优化发展战略、完善制度安排与强化文化认同，在资源和条件方面扬长避短，通过深化改革与加快发展来助推中国梦早日实现；如何有效化解复杂多样的社会矛盾，处理好发展效率与社会公平的关系，进一步调动各方面的积极性、主动性、创造性，凝聚全国人民的智慧与力量，同心圆好中国梦；如何抓住并用好重要战略机遇期，积极争取和平友善的国际环境，提高驾驭复杂国际局势的能力，为实现中国梦创造有利的条件？