责编：泓佐 E-mail:ccps6235@163.com Tel:010—62806235

◆战略视角

欧洲衰落了吗

□赵 晨

自保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》一书面世以来，衰落和崛起成为当代国际政治研究的常用词。美国在2008年金融危机后再一次传出“衰落论”，可很快，欧洲在欧债危机之后取代美国，成为后金融危机时代被提及“衰落”更多的地区。欧债危机久拖不决，让世界政界和经界对欧洲不抱信心，过去两年包括奥巴马在内的政要们批评欧洲拖累了世界经济的复苏。欧洲衰落似乎体现在经济、政治、安全等各个领域：除德国外，欧洲经济被视为没有活力，债务缠身；欧洲（主要指欧盟）的制度被认为体制僵化，无法灵活应对今日世界迅疾的变化；欧洲在安全领域没有大的作为，依然依赖北约体制和美国的军事力量；除了美丽如画的风景，似乎欧洲已经没有什么可以展现给世界，欧洲被认为已经沦为一个美丽的后花园，或者说上佳的旅游目的地。不过这一结论，如同“美国衰落论”一样，需要“放宽历史的视野”去客观地看待这一判断。

如何看欧洲的衰落？可以从经济、软实力和国际影响力三个方面来看。

经济：危机没有那么严重

根据欧洲统计局的统计，2012年欧元区和欧盟国民生产总值分别萎缩0.7%和0.3%，2013年欧元区预计是-0.4%，欧盟28国为零，2014年预计可以分别实现1.1%和1.4%的正增长。美国2013年预计可以达到2.2%的正增长。这样看来，欧洲经济也在复苏，只不过美国复苏速度快于欧洲。不过如果历史地看，在20世纪80年代之后，欧洲在调整经济周期方面，历来慢于美国。这同欧洲国家的劳动力市场结构、社会福利体系、政府管理理念、劳资关系、社会民主传统都有关系。欧洲的政策调整没有美国灵活和及时，但更稳健和人性，更注重社会公平。

债务，这个欧债危机得以命名的问题，没有那么严重。据社科院世界经济与政治所新发布的《世界经济黄皮书》，欧盟国家赤字占GDP比重为96%，美国是108%，而日本是243.5%。这种排序同2010年欧洲深陷债务危机泥潭时是一样的。实际上，欧元区国家由于将货币政策交给了欧盟（由欧洲中央银行发行欧元），出现危机的“欧猪五国”无法灵活地通过增发货币（像美国和英国那样）缩减危机冲击的负效应。毕竟欧盟不是一个国家，其政策协调力度和效率要大大弱于美国这样的民族国家。但这样的“劣势”也有正面效果，就是逼迫重债国必须大力进行财政改革，精简机构，裁减公务人员，降低过高的福利水平，真正通过调结构来促增长。过程虽然痛苦而漫长，但却是真实的结构调整。欧洲在改革其福利体系，德国是范例。2003年德国经济还有两个季度是负增长，当时的失业率达到10.6%，当时德国经济是拖了欧洲的后腿。彼时施罗德政府大力推行“哈茨改革”，这才有了今天德国的“欧洲经济霸权”。欧洲的经济结构调整已经开始触动它原有的福利理念。比如，法国也出现了越来越多的商家在争取周日营业的权利，法国华侨华人会联合旅法主要社团发起的“亚裔社区争取周日营业权和工作权申请万人联署签名活动”，要求工作权，这在危机前是不可想象的。以德国和北欧国家为范本，欧洲的福利体系正在从消极的为病人提供安全网的福利体系变为不断创造机会的积极福利体系。曾饱受批评的人口老龄化问题，现在欧洲也已达成广泛共识，认为可以通过延长退休年龄解决。据欧盟委员会估计，如果欧盟成员国能够成功将平均退休年龄从60岁提高到65岁，欧洲养老金系统的成本就会保持稳定。

欧洲同美国不一样，它不是一个联邦国家，而是国家联合体，这使得它的决策效率不可能像其他国家那样高。不过欧盟是一个超国家性质十分明显的国际组织，建有共同市场，欧元区国家使用共同的货币。二战后，它通过不断扩大，用增加成员国数量的方式来增大经济规模。现在的欧盟拥有超过5亿人口，经济总量16.6万亿美元，超过美国（15.65万亿美元），是世界第一大经济体。从经济总量来看，欧盟经济不存在衰落的问题，随着更多国家加入欧盟，它的总量还会不断增大。在深度方面，欧洲一体化总是危机时刻才取得大的突破。欧洲债务危机暴露出，欧洲货币政策上升到欧盟层面，而财政政策却保留在成员国自己手中，这种不协调性所隐藏的巨大问题，欧洲中央银行的权力也面临着成员国的一定制约。但危机逼迫欧盟加紧推进银行业联盟建设，财政联盟建设也开始有所进展，欧洲央行的监管权力也在扩大，这些权力，如果没有严重危机，成员国是不愿意交出来的。

软实力：没有受损

软实力方面，欧盟在周边地区和世界的号召力并没有受损。2013年7月1日，克罗地亚加入欧盟，欧盟拥有了第28个成员国。欧元的声誉也没有遭到过大打击，2014年1月拉脱维亚将加入欧元区，立陶宛、保加利亚依然打算在2015年加入欧元区。乌克兰政府现在虽然受到俄罗斯的利诱，对发展俄欧关系比较犹豫，但国内仍有相当部分人希望维持与欧洲的关系，与欧盟签订联系国协定。欧盟作为与俄罗斯对抗的一极，在东欧地区态势依旧强劲。欧盟仍能继续扩大，表明它仍然对其周边国家具有吸引力。尽管它已经不再可能像20世纪80年代时期，对希腊、西班牙等刚入盟国家提供大额的聚合基金和地区基金援助，但加入欧盟就成为欧洲一员或“进入文明社会”的观念依然牵引东欧和北非国家向它靠拢，这种文化上和认同上的凝聚力已经开始逐渐取代经济援助成为欧盟“磁石”吸力的主要来源。

在国际舞台上，欧盟国家自视为文明国家的代表，是引导世界的“规范力量”。国际经济领域，欧盟与美国在谈判“跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定”，拟为世界贸易和服务，以及投资制定新规则。地缘政治方面，继美国奥巴马政府实行战略收缩之后，在伊朗、叙利亚等中东国家，欧盟的政治影响力没有比以前减弱，反而有所增强。欧洲学界关于欧盟作为一支“规范性力量”已讨论了多年，欧洲国际关系学者普遍认为，欧洲在安全和经济领域都不具备绝对优势，但它的理念却是全球化时代最为先进的。他们认为，欧洲兼顾效率与公平的资本主义发展模式，无微不至的人权保障，与自然和谐相处的环境意识，通过国际机制解决冲突和全球问题的行为方式，是这个混乱世界的模范，是欧洲对世界巨大的“智力贡献”，是欧洲的软实力所在。欧洲人也不吝惜它的“软实力”或者说“观念力量”，按照托尼·布莱尔的首席对外政策顾问罗伯特·库珀的说法，文明国家是有使命的，要把“后现代”社会所奉行的“有序、自由和公正”的原则传播到世界其他国家。

国际影响力：呈上升势头

国际影响力方面，在国际经济领域，欧洲似乎有所下降。2008年世界金融危机后，欧洲国家主动提出让渡部分国际货币基金组织中的投票权给新兴国家，但很快就开始反弹，它同美国在国际经济组织中的合作愈发紧密，力图在后危机时代联合制订于己更加有力的贸易、服务和投资规则。在国际政治领域，欧洲的势头更是处于上升状态。欧盟委员会曾提出欧盟的外交政策原则是“有效多边主义”，在2003年伊拉克战争时期，其重点落在“多边主义”，反对美国的“单边主义”，实际上就是希望美国能够更多听取欧洲盟友的意见。在奥巴马当政时期，“多边主义”似乎已经实现，现在它的着力点是“有效”这个前缀。2011年利比亚危机期间，英法这两个欧洲国家一反冷战后美国为主，欧洲为辅的定式，在联合国安理会说动阿盟和美国，在利比亚设立“禁飞区”，而且率先出动战机轰炸利比亚，美国则是扮演了幕后情报提供者和后勤保障者的角色。在叙利亚危机中，法国和英国，特别是法国，表现得极为积极。欧洲在军事行动和外交领域，没有显露出为债务危机所困的迹象。

简单总结一下，欧洲虽仍未完全摆脱债务危机，但从经济总量来看，没有显现出衰落迹象。欧洲认为，我们不是生活在一个凭“肌肉”生存的世界上，而是要靠“思想”占先机，它力图为世界立规则，向世人展现自己“榜样的力量”。在美国战略收缩的情况下，欧洲在外交领域反而相当活跃，呈上升势头。

当然欧洲也存在问题，问题主要来自其内部。欧盟在多次扩大之后，面临着内部协调效率日益低下的困境，北欧和南欧国家的经济差距和理念差距有增大趋势，法德这两个“欧洲的发动机”国家矛盾增多。欧洲一体化被比喻为一辆自行车，如果不前进，就有摔倒的可能。欧债危机中，没有一个欧元区国家退出，欧洲的全球影响力依然强大，但如果没有跟进的制度保障，欧洲一体化还会继续遇到新的危机。

◆热点透析

泰国动荡不止会否再度触发政变

□宋清润

乱局不止，元气大伤

21世纪的泰国政坛，有两大势力长期对立、斗争：一派是前总理他信、现任总理英拉（他信妹妹）为代表的他信派政治势力，主要由他信家族等新兴产业资本家、占全国人口多数的农民和城市贫民组成，旗下政党是现执政党为泰党，街头政治组织是“红衫军”；一派是以民主党等为代表的反他信势力，主要由曼谷及其周边城市的政商学界精英阶层组成，旗下政党是最大在野党民主党，街头政治组织现为素贴领导的“人民民主改革委员会”。两派激烈争夺国家政权与经济、社会资源分配。自2006年以来，两派恶斗轮番上演，你方唱罢我登场，迄今已造成5次大的动荡，总计造成数千人死伤。

自2013年11月25日至今，两派斗争再起，泰国一直严重动荡，此起彼伏的街头示威与流血冲突似乎正演变成绵延不断的“内战”。美女总理英拉与硬汉示威领袖素贴已斗了一月余，多个政府机关遭遇冲击，流血冲突仍在继续。示威迫使英拉宣布解散下议院，宣布于2014年2月2日举行大选。当前，围绕新大选和政治改革的新一轮斗争又开演了。英拉主张先大选，再推进政改。她在2013年12月25日发表电视讲话，提议建立由各方代表组成的“国家改革委员会”，提出政改和修改法规的建议，由选后成立的新政府尽快实施，解决政治危机。民主党则宣布抵制大选，称要先推进一年半左右的政治改革，再大选。

泰国局势引发国内外高度关切。国王普密蓬在位60多年，威望甚高，以前曾多次在泰国动荡时协助解决危机。他已86岁，尽管此次并未直接评论或调解危机，但他在生日庆典演说中呼吁泰国全民团结，自我约束，为国家谋求稳定与安全，实际在暗示争斗各方要理性、和平处理纠纷。

军方是泰国政治中的关键力量，既独立于政府，也不受示威者“挟持”，其高度关注局势发展，曾经多次否认要发动政变，呼吁各方不要逼军方“选边站”，要和平解决危机，并表示支持明年大选。但12月27日，最有实权的陆军司令巴育在回答记者有关军方是否会干政的提问时，却转变口风模糊地表示：这扇大门既没有开着，也没有关闭，这取决于形势，因为严重暴力事件使局势正在失控。这意味着军方开始不否认干政的可能性。

泰国乱局引发国际高度关注。美国希望对立双方克制，对示威造成的伤亡表示遗憾，美方欢迎泰国各方用和平与民主的方式解决分歧。乱局似无止境，对泰国造成了巨大损害。一是社会分裂与阶级对抗更为加剧，他信派与反他信派的矛盾更深了。迄今，两派斗争已经造成300余人受伤，近10人死亡。两派仇上加仇，更难和解，为日后再起新的动荡又埋下了隐患。二是一度快速的经济增长严重受挫。泰国2012年经济增长率达6.4%，在地区非常抢眼。乱局冲击泰国旅游业，阻碍商业运行，使股、汇市震荡，出口大幅下降，部分外资撤离，国际评级机构可能调低泰国国家信用级别。三是泰国形象再度受损，34个国家和地区对民众赴泰游发出警告。泰国国际地位下降，作为东盟第二大经济体和东盟重要创始国之一，作为中国—东盟关系协调国，现因内乱而无暇在东盟共同体建设关键期发挥重要作用。

动荡不止的原因

此次反政府示威的导火索是反对派抗议英拉和执政党联盟在议会推动修宪和《特赦法案》。因为，修宪的一个重要内容是修改“上议员选举方式的条款”。现行宪法规定，150名上议员中，76名由76个府各选出1名，其余74名由遴选委员会推选，类似任命制，因为遴选委员会主要被曼谷精英主导。英拉和执政联盟要将上议员选举改为全部由选民直选，因为2014年年初就要举行上议院选举，为泰党的选票主要来自占人口多数的草根，如修宪成功，其有望2014年年初主导上议院，加上其已经主导下议院，未来就会主导两院。这是精英阶层所不允许的，因为代表精英阶层的最大在野党——民主党的选票数量远不及为泰党。此外，《特赦法案》的主要内容是赦免2006年9月19日军方发动推翻他信的政变到2013年8月8日间参与或组织示威而犯法之人，他信也在特赦之列。反对派担心，如果流亡国外的他信自由回国，其在草根阶层中的威望甚高，若再次参政，出任总理，势必再度压制反他信势力，后者执政的希望将更加渺茫。11月上中旬，上议院否决《特赦法案》，宪法法院也判定修改“宪法中的上议员选举方式”的行为违宪。但示威者依旧不依不饶，斗争目标后来变成直接要求英拉下台，推翻他信体制。

深层次原因，此次动荡是前几年他信派和反他信派斗争的延续，实质上是泰国社会中两部分民众之间的对抗，根源在于国家严重的贫富差距、大城市精英与广大草根阶层的对立。从某种程度上说，近几年动乱的本质是阶级冲突。民众分成了精英与草根两部分，各支持一派政府反对另一派政府，一派的政党执政，另一派的人就上街。这样，政治冲突与社会分裂愈发加剧。

泰国存在着典型的城乡二元经济结构。20世纪，泰国政府经济发展重点在城市，南部曼谷等少数大城市，经济发达，财富集中。中产阶级等精英阶层人数虽少，但生活富裕，曾经长期掌权。而北部、东北部的广大农村却十分落后，国家存在着人数众多而又贫困的农民阶层，半数以上的人口仍住在农村。此外，城市中还有不少贫民。上述两部人构成了庞大的草根阶层，他们长期贫困、少权。泰国由于二元经济结构而造成的社会不平等与分裂相当严重。城市精英拼命维护其在国家政治和经济资源分配中的优先地位，但草根阶层也在觉醒，萌生出对城市富裕阶层的对立意识，积极争取权益。

他信执政后，先后提出了农民暂缓三年还债、给予每村一百万铢发展贷款，“一乡一产品”计划（推动大量农产品和手工艺品出口）、一村一奖学金、三十泰铢治百病等惠农政策。广大草根得到实惠后自然对他信感恩戴德，全力支持他信派执政。然而，他信此举的目的之一也是靠占泰国人口多数的草根选票来执政。

他信政策将大量经济社会资源投向草根阶层，并裁撤数十万公务员、国企工人等原先享有高福利的“体制内人士”，大大削减了城市精英的福利，并加重了他们的税收负担来增加草根福利。加之他信作风强势，干涉军队事务，压制媒体和记者，更加引发曼谷及周边地区精英层和既得利益者的不满。

泰国形成了他信派和反他信派两大对立派别，各派背后都有支持者。他信派支持者的人数多，在一人一票的选举体制下，该派政党赢得了2001年以来的历次大选。这使得精英和权贵阶层愈发不能容忍他信及其亲信执政。他们动用己方人力、经济、政治等资源，采取上街游行、军事政变等方式拼命将他信派政府一次次拉下马，力图维系执政地位，保护庞大的既得利益。他信派也不满己方经过民选上台的合法政权一次次被推翻，以其人之道还治其人之身，组织“红衫军”，当反他信势力执政时，他们也频繁上街示威，力争将反他信势力的政府拉下马。

2011年7月大选中，英拉成功借用他信的巨大影响力和庞大的选民支持成就总理梦。她刚执政时，为化解社会矛盾，争取多方理解和支持，就职后表示不会复仇，也不会为特赦他信而专门制定政策。但英拉执政两年余，不仅泰国城乡发展悬殊、精英与草根对立严重的状况未有实质改观，而且，英拉的一些举措触怒了反对派。

泰国法治松弛，违法成本低，人们动辄就采取街头示威来获取巨大收益，却经常逍遥法外。如素贴公然领导示威者冲击总理府等多个政府大楼，用示威阻止警察抓捕他，阻挠合法大选。街头示威火药味十足。

政坛恶斗似无解，军方或再度出手

当前，大选与政改谁先谁后的争斗实质反映的是两派均欲采取利己方式争夺下次执政权。英拉派主张先大选，后改革，主要是自信为泰党“逢选必胜”。民主党也承认，英拉、颂猜领导为泰党，凭借占人口多数的草根选民的支持，会再度胜选、掌权。而民主党深知必然输掉大选，故呼吁先改革再大选，提出建立“人民议会”、推选总理的方案，欲将本派人马用非选举方式推上台，此招不灵后，遂用示威破坏大选的方式，阻止英拉派再度执政。其举措已导致多地选举登记工作暂停。

而对立两派仇上加仇，泰国陷入社会分裂加剧、对抗与动荡不止、民主与法治失灵的危险僵局。

近期看，大选前后局势必乱，正在发生更多流血冲突，候选人注册被示威者阻挠而进展缓慢，选举能否如期举行，其结果是否具备合法性，都存在很大变数，而选后的泰国极可能再次陷入动荡深渊。因为不管哪派在选后执政，另一派就会上街斗之。用示威、暴力冲击政府机构等方式来搞垮合法上台的政府，已成为他信、英拉派和反对派都屡试不爽的斗争方式。长远看，社会分裂、阶级对立、政党恶斗的恶性循环局面将持续相当长时间，无人知道何时休止。

军方自1932年泰国建立民主体制以来，共发动政变20次，有干政传统，此次干政的可能性随着僵局持续和暴力事件增多而在上升。泰国政局发展的一个可能选项是：由强有力的中立人士或机构（如国王、名人或军方）来主持大局，平息两派争斗。也许，21世纪的泰国会再来一次政变。但从2006年军方政变以来泰国乱局加剧的现实来看，政变暂时可以快刀斩乱麻式地平息动荡，但军方或代理人政府未必能立即整合对立两派观点与利益，稳定政局。泰国解决乱局的根本出路是各派立即真心谈判，搁置恩怨，合力推进政改，缩小城乡差距，消除阶级对立与动荡根源。

◆环球瞭望

雾都之变

□康 珂

19世纪英国文学家狄更斯在他的作品中多次写到当时伦敦恶劣的雾霾天气，例如在《我们共同的朋友》一书中，狄更斯写道：“这一天，伦敦有雾，这场雾浓重而阴沉。有生命的伦敦眼睛刺痛，肺部郁闷，眨着眼睛，喘息着，憋得透不过气来……在伦敦，在城市边沿一带的地方，雾是深黄色的，靠里一点儿，是棕色的，再靠里一点儿，棕色再深一些，再靠里，又再深一些，直到商业区的中心地带——这儿叫做圣玛丽·爱克斯——雾是赭黑色的。”在19世纪，伦敦一年几乎有1/4的时间都被雾霾笼罩，是名副其实的“雾都”。

当时的人们没有充分认识到雾霾的危害，发展经济是头等大事，环境保护还没有被提上日程。在长达100多年的时间里，伦敦周期性地淹没在雾霾之中。直到1952年那场灾难的爆发，人们才幡然醒悟，开始关注雾霾对健康的危害。1952年12月5日开始，伦敦受高气压控制，烟尘废气聚集在城市上空难以扩散，导致伦敦连续5天出现厚重的雾霾。整个城市能见度极低，汽车在白天也要开灯行驶。雾霾还涌入室内，以致歌剧院因观众看不见舞台而停止演出。毒气弥漫，大量市民感到身体不适，仅4天就有4000多人丧生。在接下来的两个月中，又有超过8000人因呼吸系统疾病或其他诱发疾病失去生命。这场灾难被称为“伦敦烟雾事件”（Great Smog of 1952），是20世纪“世界十大环境公害事件”之一。

在付出生命的代价后，伦敦痛定思痛，开始下决心治理雾霾。首先是立法，以法律形式明确规定了治理雾霾的办法和各方的责任，为以后的治理行动提供了指南和依据。1956年，英国通过世界上第一部防治空气污染的法律：《清洁空气法》（Clean Air Act）。法律规定，伦敦城内的发电厂全部迁到郊区；在规定的城区内只能使用无烟燃料；大规模改造居民传统炉灶，冬季逐步采取集中供暖，以减少煤炭的使用。以此为基础，英国各地又出台了一系列配套的地方法律法规。1968年，英国颁布第二版《清洁空气法》，对工厂排放废气提出了更高的要求。1974年出台《污染控制法》（Control of Pollution Act），将空气、水、固体废弃物、噪声污染等内容全部囊括，统筹处理环境问题。英国有关控制大气污染的法律还有很多，这些法律在颁布后都得到了严格的执行。不搞一阵风似的运动式治理，依法治理雾霾成为伦敦空气永久性改善的根本。其次是调整产业结构，伦敦大力迁移、压缩传统工业，特别是制造业，从工业化走向“去工业化”，着力发展以金融业为代表的服务业。到1980年，整个英国服务业就业人员占就业总数的比重达到58.9%。再次是完善公共服务，包括改造城市供暖设施、发展公共交通、大面积建设绿地等。伦敦在城市规划中十分重视绿地建设，除了大公园外，各类精致的中小型绿地公园遍布全城。虽然伦敦地价昂贵，但绿地比建筑还多，在净化空气方面发挥了重要作用。

通过这一系列措施，经过近30年的努力，伦敦空气质量明显改善。到1980年，伦敦一年中只有5天有雾，尘霾已基本消除。但这时又出现了新的问题：随着汽车的大幅增加，机动车尾气污染取代工业污染成为伦敦空气质量的主要威胁。伦敦采用多种手段减少尾气污染。一是用技术手段降低污染物排放。例如，英国不断提高汽油标准，降低汽油含铅量以至淘汰含铅汽油。从1993年起，所有在英国出售的新车都必须加装催化器以减少氮氧化物污染。二是以高额的停车费和交通拥堵费限制私家车。伦敦城区的停车费非常高，一个月的停车费甚至可以购买一辆二手车。2003年起，伦敦划定收费区（Congestion Charge Zone，简称CCZ），周一到周五对进城的私家车收取每天5英镑的“进城费”，此后收费区范围不断扩大，“进城费”也不断上涨，2013年已涨至10英镑。伦敦很多家庭都有车，但这些高额的费用让多数伦敦人都不会开车上班。三是大力发展公共交通。除财政和企业投资外，伦敦征收的交通拥堵费也全都用于补贴公共交通。在伦敦，双层巴士是城市的象征，地铁是最重要的交通工具。伦敦地铁已有150年历史，密集的地下和地上轨道交通覆盖整个大伦敦区。从表面看，伦敦地铁票价较高，但相对于伦敦市民的收入而言却不算高。和其他城市一样，伦敦地铁也十分拥挤，但伦敦依然设置不同种类的优惠票价鼓励市民和游客选择地铁出行。例如，对使用“牡蛎卡”（Oyster card，类似北京的市政交通一卡通）的乘客票价打折，2013年伦敦一区地铁单程票价为4.5英镑，刷“牡蛎卡”仅2.1英镑。对学生、未成年人优惠更大，11—15岁的未成年人一区单程票价刷卡仅0.8英镑。游客则可办理七日票、月票等旅游卡享受票价优惠。四是鼓励绿色出行方式。近年来，伦敦修建了“自行车高速公路”，方便市民骑自行车上下班。目前英国正投巨资沿地铁线路建设高架路，专门用于行驶自行车。未来“天空自行车”将成为伦敦的一大特色。另外，伦敦对零排放的新能源汽车免收交通拥堵费。

此外，伦敦还通过不断发展的科技手段精确监测空气污染状况，积极确保市民对空气质量的知情权。现在伦敦市民可以通过互联网随时查询实时的空气质量状况，包括PM2.5、PM10、硫化物、氮氧化物等。政府、市民、非政府组织和媒体等各方面共同努力，让环保成为伦敦市民的一种生活方式。

如今，伦敦的工业污染和尾气污染都得到了有效控制。雾霾基本绝迹，曾经恶劣的雾霾天气已经成为老一辈伦敦人遥远的记忆。现在伦敦每一个晴天几乎都是蓝天白云。一年的雾天屈指可数，而且只有雾，没有霾。尽管已经成功地治理了雾霾，但伦敦市政府对空气质量的监督和治理并未松懈，而且与时俱进地提出低碳战略，在解决空气污染问题的基础上进一步降低碳排放，发展绿色经济。今日之伦敦，早已告别“雾都”，成为一座现代化的花园城市和生态城市，正在向低碳城市迈进。