领导干部要增强面对媒体的能力

□齐冬梅

媒体并不是一个新生事物，然而强调党政领导干部面对媒体的能力，却是在近几年。这与新媒体的兴起及其巨大的社会影响有着重要关系。因此，探讨党政领导干部面对媒体的能力，必须放在新媒体时代这一大背景之下，而不能将其简单地与面对新闻媒体和记者的能力相提并论。

对于面对媒体问题的认识误区

当前关于领导干部面对媒体的问题，存在以下几个认识误区：

将面对媒体的问题等同于面对新闻媒体的问题。一些干部培训机构将党政领导干部面对媒体的能力提升课程，单纯打造为应对新闻媒体与面对记者的课程，课程的主要内容放在如何召开新闻发布会、如何应对记者提问、如何把握面对媒体态度、如何表达自己的观点、如何适应演播室的环境及召开新闻发布会的装束、礼仪等技巧方面。这些无疑是领导干部面对媒体能力的一个方面，但在新媒体环境下，这不是党政领导干部应对媒体能力的本质能力和关键所在。这样的培训容易将党政干部面对媒体的能力要求，引导到简单的技巧层面。

将面对媒体的问题看作是宣传部门和相关领导的事情。由于以往应对媒体的问题，大都由宣传部门负责，接受记者采访仅仅会涉及个别的主管领导或者一把手。因此，一些党政领导干部认为应对媒体的事情与自己或者与自己所在的部门关系不大，对领导干部面对媒体的能力不以为然。这种观念的存在，是由于部分党政领导干部还没有认识到新媒体与传统媒体的差别，以及它对于执政环境的影响。这也是目前个别党政部门出现舆论危机的重要原因。

将面对媒体问题的关注点局限在媒体本身。将关注点局限于媒体本身的认识误区，使一些党政部门将面对媒体问题的重点，放在媒体应对制度建设与媒体应对技巧提升方面，而没有将其放在新媒体时代这一大背景下加以重视和系统考虑。这样的认识误区，造成一些党政机构在面对媒体的问题上采取表面化的处理方式，个别部门甚至采取瞒、封、堵、删的错误做法。这样的处理方法，不仅难以解决根本问题，而且还会带来次生问题。这个观念如果长期得不到重视和改变，将会使执政能力受到严重影响。

正确认识新媒体时代的媒体

存在以上认识误区的原因，是由于一些党政领导干部对于新媒体时代媒体功能的转变缺乏了解和认识。

新媒体实现了媒体的民主化。如果说现代信息技术实现了信息的民主化，那么新媒体使媒体民主化成为现实。与由专门机构控制的单向传播的传统媒体不同，以互联网和移动互联网为代表的新媒体，实现了“所有人对所有人的传播”，这使人们历史性地获得了自主传播的机会，任何人只要在法律制度允许的范围之内，都可以利用手机或者电脑通过互联网进行自主传播，而不需要任何机构和机制的审核通过。人们可以自主选择信息的形式（包括文字、图片、音频和视频等多种形式），自主选择传播的时间、地点和内容，甚至很轻松地进行“现场直播”。媒体的民主化，改变了公众表达的机制，极大拓展和延伸了公众表达的方式和渠道。

新媒体形成了新型公共领域。公共领域是人们自由讨论公共事务的平台。公共领域的载体最初是咖啡沙龙，后来发展到广场。媒体是公共领域的一种机制，但是受到各种条件的限制，传统媒体无法为人们提供广泛的交流和讨论平台。新媒体突破了传统媒体的条件限制，逐步形成一种新型公共领域。新媒体最大的一个特点是实现了人与人之间的无障碍交流互动，这也是新媒体与传统媒体最显著的差别之一。通过新媒体人们不仅可以自主进行信息的传播，而且可以实现跨疆界、跨领域、无身份歧视等特点的人际互动交流，从而成为人们自由讨论公共事务的平台。新型公共领域的形成，开辟了人们参与公共事务的新途径，极大提高了人们参与公共事务的积极性，增强了人们参与公共事务的程度和对公权力监督的力度，同时对公共权力的使用及政府履职情况的公开透明性提出更高的要求。

新媒体重构了社会关系结构。一方面，新媒体使得社会越来越透明，人们之间互动交流的范围和程度前所未有。“透明”“互动”使人们的思想行为不断受到各个方面的影响，尤其是个人和非政府组织的影响随着新媒体的发展和被人们广泛应用不断增强。这使得人们的各种诉求、情绪和社会行为不断挑战着政府传统社会管理的观念、方式、手段。

另一方面，新媒体重构了人际关系，导致了社会关系的错综复杂。在虚拟社会中，人们是按照利益相关、兴趣相投和价值观相符等因素动态关联的，且这种关系在很大程度上是隐匿的。“动态”“隐匿”并与现实社会交叠的人际关系，加大了社会的复杂性，对政府的社会管理的能力受到严峻的考验。

面对媒体的能力是面对新环境的执政能力

新媒体对执政环境产生的重要影响，已经使面对媒体的问题成为面对新的执政环境的问题。党政领导干部面对媒体的能力实质上是面对新环境的执政能力。这要求领导干部必须转变执政观念、执政方式和执政手段。

转变执政理念。新媒体时代，由于信息的民主化、社会的透明化、人们信息互动交流的便易性和普遍性，大大增强了民众参政议政的意识和参与社会管理的能力。政府传统的治理理念，已经不适应新媒体时代的执政要求。政府必须摒弃传统的治理理念，走与公民协商共同管理社会的道路。党政领导干部必须认识到：政府的权力来源于人民授权，这是政府权力的属性；政府的责任是社会管理与公共服务，这是政府存在的原因；政府的施政措施必须以民意作为依据；公众是公共权力监督的主体，政府必须接受社会公众的直接监督。因此，政府必须依法保障公民的知情权、参与权、表达权和监督权。

转变执政方式。第一，改变传统为民众做主的精英式决策方式，通过与公民协商对话共同解决社会管理的问题。目前由“网络风暴”形成社会舆论迫使政府进行决策或改变决策的方式，不是正常的、良性的公民参与决策机制。政府应建立常态化、制度化的公民参与决策机制。这种公民参与决策的机制应包括民意表达机制、意见反馈机制以及民意在决策中生效的机制。第二，政府履职必须变管理为服务。变管理为服务是带有根本性质的转变。在某种意义上，政府社会管理与公共服务职能的属性，如同物业公司管理与服务社区居民职能的属性，应以为民众服务、满足民众需求作为政府履职的出发点和落脚点，而不是凌驾于民众之上发号施令；政府服务应从民众找政府、围着政府“转”，转变为政府主动“上门”找民众、围着民众“转”。第三，施政措施需以民意为根据。以民意为根据，这就要求政府了解民意，并能站在民众的立场上考虑问题。尽管以民意为根据需要以付出更多的施政成本与效率为代价，但是从长远看、从整体看、从服务型政府的职责看，只有遵从民意，才可以达到施政的本质目的。

转变执政手段。新媒体催生一个与现实社会交相呼应的虚拟社会，由于虚拟社会是以信息网络为载体的社会空间，政府只有采取与之相适应的信息技术手段，才能承担起新媒体时代社会的管理职能。目前我国有三分之一以上的人“穿梭”于虚拟会与现实社会之间，新媒体对人们的思想行为以及社会的和谐稳定产生着重要影响。因此，政府要想不缺位于虚拟社会，必须转变单一的传统执政手段，借助信息化的执政手段，深入到虚拟社会之中，这样才能肩负起新媒体时代社会管理和服务的职责。事实上，新媒体在对执政能力提出挑战的同时，也为提高政府执政提供了有力的手段，新媒体应成为政府宣政、问政和执政不可或缺的工具。

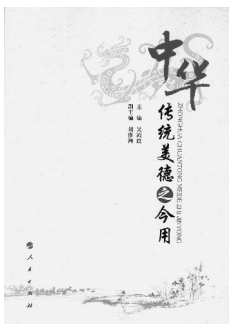
新媒体时代，领导干部面对媒体的能力，是一种应对新环境的执政能力。因此，不应将领导干部面对媒体的能力单纯地放在构建媒体应对机制以及提高媒体应对技巧的方面，而应将其放在转变执政理念、执政方式和手段等方面。这是提高应对媒体能力的关键，否则难以解决面对媒体的根本问题。

（作者单位：天津市委党校公共管理学教研部）

党员干部道德素质教育的佳作

——评《中华传统美德之今用》一书

□李晓兵



道德，是国家发展的强大支撑，是社会文明的鲜明体现，是时代进步的衡量尺度，更是民族复兴的恒久动力。党员干部作为党的方针政策的执行者，其道德素质如何，不仅关系到党的形象、威信，更重要的是关系到我们党的事业的兴衰成败。按照党的十八大提出的培育和践行社会主义核心价值观的要求，高度重视和切实加强道德建设的形式、内容和方法固然多种多样，但挖掘中华民族的传统文化思想资源、弘扬中华文明精华，强化党员干部的道德知识、陶冶党员干部的道德情感，不失为重要的内容和途径。由山东烟台市委党校常务副校长吴鸿政主编，人民出版社 2013 年 11 月出版的《中华传统美德之今用》一书恰逢其时，堪称践行社会主义核心价值观、传递中华传统美德正能量的通俗读本。

《中华传统美德之今用》一书凝结着烟台市委党校全体同志的心血，是 2013 年举全校之力完成的一项研究成果。该书站在党的教育工作者的角度，把主要阅读对象设定为党政领导干部，充分表明党校不仅是党性锻炼的熔炉，而且必将成为道德教育的高地。通读这本精品力作，感受至深的是该书不同于其他有关弘扬中华传统美德读物的几个显著特点。

一是充分体现了弘扬中华传统美德与发扬我党优良传统作风的统一。中华传统美德是与中华民族的发展紧密联系在一起的，社会实践的丰富性、复杂性、差异性、多变性，决定了建立其上的文化具有丰富性和多样性。该书在论述中华传统美德的时候，广泛吸收了众多思想家的营养。全书共十五个专题：总论部分概括介绍了中华传统美德的内涵及其当今的价值；第一讲至第六讲综合阐述了中华传统美德中关于处己、处人、处世的基本规范与现实意义；第七讲至第十四讲分别阐述了孝、悌、忠、信、礼、义、廉、耻八个基本德目，都是指向中华传统美德最重要、最核心、也早已被国人普遍认可的内容。该书不仅准确解读了古圣先贤的思想观点，阐发了传统美德的内涵，而且还大量列举了我们党在革命、建设和改革开放各个历史时期所展现出的崇高品德和优良作风，将其作为中华美德的当今彰显加以宣传，体现出我们党对传统美德的继承和发展。

二是充分体现了宣传古代道德典型与学习现代道德模范的统一。五千年的灿烂文化，造就了华夏子孙的高尚品德，涌现出了世代相传的道德典范，书中列举并剖析了许多在民间广泛传播的典型人物和事迹。中华文明绵延不断，道德典型也层出不穷。尤其是中国共产党诞生以来，涌现了许多可歌可泣的英雄人物和道德楷模。书中既有对领袖人物感人故事的描述，又有对普通党员动人事迹的描写。这些英雄人物和道德楷模的事迹，既有对亲人间的骨肉之情，又有对民族的大爱、对人民的至忠，充分体现了中国共产党的先进性。

三是充分体现了历史眼光与全球视野的统一。在当今世界，道德缺失问题不仅仅限于中国，还是一个世界性的问题。所以，该书不仅列举了国内道德领域出现的问题，也指出了国际上的道德问题，并从全球视野上阐述了弘扬中华传统美德的重大现实意义和深远历史意义。作者认为，一个加入了经济全球化进程的国家，一个链接了互联网的国家，再也不可能关起门来搞道德建设，我们必须在同世界各国交流交往中，更好地学习借鉴别国优秀的道德文化，广泛地传播中华文化。为此，该书不仅选取中国的事例，而且挑选国外的事例；不仅讲述历史上的故事，而且发掘现实中的故事；不仅突出正面典型，而且揭露反面案例，从而使这本书更加全面、更加系统、更贴近生活、更有说服力。

四是充分体现了弘扬中华传统美德与宣传社会主义核心价值观的统一。中华民族的传统美德，就是中华民族优秀的道德品质、优良的民族精神、崇高的民族气节、高尚的民族情感、良好的民族礼仪的总和。社会主义核心价值观既是中华传统美德的继承和发扬光大，又是人民群众的要求和呼唤，体现了先进文化的发展方向和人民群众的根本利益。该书在理论上有较高的准确性，说有根据的话，说大众的话，说简练的话，说管用的话，说有定论的话，真正写出了时代特色和党校特色。

（作者系中央党校哲学教研部主任）

书 评

德国州议会运作和政党面临的挑战

□郑 寰

2013 年 9 月的德国联邦议院选举刚刚落下帷幕，由默克尔领导的联盟党再次取得执政地位，在欧债危机的重重雾霭中引领“德国战车”继续前行。所谓联盟党，实际是基督教民主联盟和基督教社会联盟两个姊妹党联合组成的执政联盟。其中，基社盟仅在巴伐利亚州执政，是一个名副其实的地方性政党。如果不了解巴伐利亚州在德国政治中的独特地位，很难理解何以一个地方性政党能够在联邦政策上说三道四。巴伐利亚州目前是德国 16 个联邦州中国土面积最大、经济最富裕的州，号称“自由的巴伐利亚”。从 1871 年巴伐利亚王国并入德意志帝国以来，巴伐利亚州就被赋予较大的自治权，这种类似“独立王国”的地位在二战后也一直延续下来。

在德访学期间，我们有幸受到巴州前部长乌苏拉·曼勒女士邀请，访问了位于慕尼黑马克西米安宫的州议会，听这位德高望重的政治家介绍了德国政党面临的挑战。马克西米安宫是政党政治的“主战场”，各政党在此进行辩论议事，表决通过法案和公共预算。刚刚诞生的第 17 届议会一共有 180 名议员，这些议员经由比例代表制直选产生，任期五年。在巴州议会中共有 4 个政党，即基督教社会联盟、社会民主党、自由结盟、联盟 90/绿党。政党按照选举得票分配席次，基社盟在此次选举中取得胜利，成为绝对多数，共占据了 101 席，获得独自执政的位置。社民党占有 39 个议席，和其他两个小党是在野党。政党在议会中最重要的作用就是参与政策制定过程，由不同的政党准备提案、研究方案，从而在议会中引导公共政策的方向。政党在议会中主要通过各党议会党团召集会议，协调议员党员们的决策和行动，但最终决定权还是在议员手里，政党对议员没有强制约束力。

议会大厅一共分为两层，上层座位完全开放给市民和记者，所有的议会辩论和讨论均进行现场电视和网络直播，增加政府透明度和公众的知情度。下层是各政党的席位，每排座位的两边有话筒供议员议政，座位由左向右按照政党类别排开，从前往后按照党员资历来排序。在主席台中心是议长和副议长的位置，议长的两翼第一排坐的是州政府各部部长或副部长，后排坐的是提供咨询的政府幕僚成员。在开会期间，政府部长要在议员质询时回答议员的提问，所有的议会记录都能够在网络上查找观看。巴州议会没有安装电子投票器，投票依然采取手写计票方式，每位议员在投票时都会被分给红、黄、黑三种不同颜色的马克笔，对应赞成、弃权和否决，投到主席台的秘密投票箱，由专门的选举机构进行统计。

巴州议会有两个重要的常设机构，一个是议长团，由议会主席、五个副主席以及担任议员的秘书组成，领导职位有来自不同党派的人员构成。该机构主要负责日常咨询和解决涉及州议会的行政事务，制定州议会的预算、州议会的人事安排。另一个是元老会，一般由议会主席、五个副主席以及各党资深代表共 17 人左右构成，负责处理和协调议会的事务，确定召开会议的时间和议程。此外，州议会下设十二个专门委员会，包括州预算和财经委员会，社区和本土安全委员会，教育、青年和体育委员会，以及环境和健康委员会等。这些专门委员会为全体会议的召开准备工作，并讨论公民的请愿和申诉。州议会主要有三大职能：一是负责组建政府。在全体代表大会后选举产生巴州州长，任命州内阁成员，选举州宪法法院院长，经政府提名选举巴伐利亚州最高审计长。全州的政务官由州长和不超过 17 名州政府部长和州秘书组成，州部门的权限大小都由州议会来决定。二是立法和通过预决算，从州财政支出来看，2011 年巴州预算支出的最大部分是用于教育、科研和文化发展，共有 159 亿欧元，将近占到 40%左右。三是监督政府以及下属管理部门。州议会及其委员会可以要求州长和政府官员出席会议，州议会成员享有对政府的提问权和知情权。

曼勒女士有意选了议会咖啡厅一个僻静的角落，避开了不断上前问好的政治家们，耐心地向我们解答了关于德国政党和选举的疑问。她认为，尽管这次选举基社盟取得了成功，但当前德国社会变化带来的挑战不可轻视。德国政党面临着以下几方面的挑战：

一是新媒体的影响。网络政治实际上也对德国政治家产生很大的冲击，一定程度上逼迫着政治家要做出行为的改变。曼勒女士个人并不喜欢这种新的变化，她认为，真正良好的沟通是面对面的讨论，而不是匿名的粗暴指责。以前大家论政主要通过写信、打电话，这种渠道比较正式，可以好好讨论问题怎么解决，把一些问题理清楚，她会认真严肃的对待。可是，现在政治家每天都会收到成百上千封的邮件，而且很多邮件就只有两三句话，很难做出有效的回应。巴州有一个叫作议会观察的网站，民众可以在线给议员提意见，这给政治家带来很大的压力，有时候会为了赢得选票刻意讨好民众。尤其是在选举的时候，由于网络传播的匿名性，根本就无法辨别信息是不是来自竞争政党或其他候选人，因此网络很有可能成为反对者的武器。从保守的角度看，政治问题本身是复杂的，并不是用非理性的谩骂就可以解决的，需要的是理性和谨慎，因此新媒体一定程度上会影响公共政策辩论的质量。但是，如果对一个政党来说，情况就不一样，政党有足够的组织和人力把繁杂的信息整合提炼，及时给出解答，并为政治家提供咨询。新媒体也有好处，那就是议员们可以短时间内更好地接触更多的民众，向民众解释自己的想法。如果大众传媒对政治家有批评意见的话，新媒体也为政治家提供了更多的空间，从而避免大众传媒垄断话语权。曼勒女士告诉我们，网络传播是一个大趋势，什么东西都有好处有坏处，不可能完全避免网络政治的消极面。唯一的做法就是你必须参与其中，这在未来是政治家必须具备的一个基本能力。

二是民众参与方式的新变化。大家对传统政治沟通方式越来越失去兴趣，对空洞无物的宏大话题失去了耐心，大多数人更关心的是自己身边的事情。老百姓越来越少主动找议员，甚至连投票都很少参加，这就要求议员必须到人民之中去，主动地建立有效的沟通，让老百姓真正参与到政治中来，否则人民就会离你而去。在最近的选举中，基社盟尝试了一种很有效的办法，就是由政党专门提供免费的场地和酒水，在报纸网络上邀请大家参加这种非正式聚会。在这种任何人都可以参加的轻松聚会上，政治家会在胸前贴一个小标签，到处和大家聊天。人们不用签到、不用付费、不用开会、没有任何义务，就在宴会上喝喝酒，聊聊天，见见面，反而吸引了很多人参加。让大家通过比较轻松的方式来和政治家建立联系，从而也让政党能更好更真实地了解老百姓究竟想什么，期待是什么。

三是社会去组织化的趋势。在过去，社会抗议可以通过组织化的渠道进入决策，通过制度化的方式找到解决办法。民众的声音可以通过工会、农会、教会、体育协会等等来表达。但是，新的社会变得越来越多元化，出现了一种去组织化的趋势。现在大多数人的观念变得很随意，而不像以前那样坚持原则。这种变化使基社盟在选举中很难赢得绝对多数。所以，未来政治的考验就是如何把这些不同群体的声音融合起来，尽可能吸引不同的群体。基社盟里有很多不同的团体，有青年组织、妇女组织，还有农民组织、商业组织等等。因此，不仅党外是多元化的，党内本身也是多元化的。并不是只有一个意见，而是大家可以从不同的方式来讨论。即便少数人的意见被否定了，但至少在讨论中可以知道大家在怎么想，为什么不同意。在决策过程中把不同的利益都展现出来，有利于进一步的融合。

曼勒女士告诉我们，基社盟是一个保守主义政党，有很多政策都需要随着社会观念和结构的变化进行调整，否则就有可能被淘汰。只有通过不断地政党改革，适应社会的变化，才能保持执政地位的巩固。

（作者单位：中央党校党建部）

寰球纪行



辽宁省委党校中心广场

校园风光

刊址：北京 中共中央党校 电话：(010)62805132 邮政编码：100091 订价：全年 88 元 订阅：本报发行部 发行部电话：62806227 照排：学习时报社 承印：人民日报印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字 0301 号