责任编辑：戴菁　E-mail:daijing314@163.com　电话：010-62805132　　2014年1月6日

打造科研工作的升级版

——访北京市委党校副校长李燕奇

□本报记者　戴　菁



记者：李校长，您好！我们了解到，北京市委党校多年来一直高度重视科研工作，在今天这样一个全新的时代背景下，如何更好地发挥党校科研工作的作用，你们是否有新的思路与思考？

李燕奇：抚今追昔，作为党校人我们既有成就感，更有使命感。党的十八届三中全会的召开，让我们深切地感到，现在我们已经站在了又一个全新的历史起点上，面对未来，放眼海外，环顾四方，我们深深地感到党校的科研工作任重而道远。北京市委党校校委会高度重视科研工作，在认真总结30多年科研工作经验的基础上，对党校的科研工作做了重新的审视和思考，得出的一个基本结论就是：今后党校的科研工作要以十八大和十八届三中全会精神为指导，努力打造党校科研工作的升级版。

记者：确实，这么多年来，党校的科研工作在发展，党校的科研工作在升级，您认为党校科研工作的升级版具体指的是什么？

李燕奇：党校科研工作的升级版，就是说我们的科研工作要有一个全方位的提高、跨越式的进步。这既体现在思想观念要有较大的更新上，也体现在要对现有的科研制度做出较大力度的改革上，同时在工作方式方法上要有较大的创新。然而，所有这一切最终都体现为我们党校所产生的科研成果要达到在国内哲学社会科学领域的领先水平，以致在国际的相关领域能引起关注的水平。

记者：您谈到，党校科研工作要升级，需要在思想观念、科研制度以及工作方法上下功夫，具体而言，北京市委党校如何打造党校科研工作的升级版？

李燕奇：我们认为以下几个方面的工作，将是我们从思想到实践要着重考虑的问题。

第一，要在党校的科研工作中认真贯彻中共中央和习近平总书记关于加强意识形态领域工作的精神，进一步强化党校教研人员的党性和党校姓党的意识。

党校的科研工作要升级，思想首先要升级。我们认为，中共中央和习近平总书记关于加强意识形态领域工作的精神，是党校今后做好科研工作的根本指导思想和发展方向。我们要清醒认识和理解中央提出的“经济建设是党的中心工作，意识形态工作是党的一项极端重要的工作”的深刻含义。面对意识形态领域的严峻形势，党校的科研工作必须有所担当、有所作为。因此，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，是党校理论工作者在科学研究中义不容辞的责任和义务，而且要把这一任务作为一项长期的战略性任务来看待。

基于这一认识，校委会决定在全校教研人员中，用大约半年左右的时间，深入扎实地开展一次以十八届三中全会精神为指导，学习贯彻中央加强意识形态领域工作精神的研讨活动。我们认为，这是党校理论工作者今后做好科研工作必需的思想建设和根本的理论武装。

第二，要对党校科研工作所处的地位和所发挥的作用，有一个清醒的认识。

党校的科研工作要升级，清醒认识我们目前的状况是重要的前提。经过近几十年的发展，全国党校系统的科研力量和科研成果已经有了长足的发展，其中不乏有的成果在国内的某些领域居于前沿地位，成为我国哲学社会科学研究领域的一支重要力量。但是，我们也清醒地看到，在整体上，党校的科研力量和学术水准与高校系统、社科院系统相比，还是比较弱的，影响力还是有限的，其成果在全国哲学社会科学领域所占份额还是相当小的。特别是我们还没有培养出国内外知名的学者和大师。

我们面前还有着巨大的发展空间。其原因固然有党校大发展的历史只有几十年的时间，理论和学术积淀还不够深厚，以及党校还承担着重要的大量的干部培训任务等。但是，反思一下，我们在科研工作的改革创新、科学谋划方面是相当欠缺的，视野也还不够开阔。在总体上现代气息少了一些，理论研究的氛围还不够浓厚。

这就需要我们在坚持党校特点和党校姓党的前提下，在学科建设方面有一个新的整体谋划，在基础理论和现实问题的研究之间有一个科学合理的把握。要高度重视和支持集中体现党校特点的主要学科的研究，但也不能轻视看似不直接体现党校特点的学科研究，在一定意义上这些研究对党校的整体发展，也是有着重要影响的。换言之，在对待基础理论和现实问题的研究方面，不可出现过于重视现实问题的研究，而忽视或取消基础理论问题研究的倾向。道理很简单，没有深厚的基础理论问题的研究，缺少深厚的学术氛围，现实问题研究的深度、广度和力度，会受到极大的限制。其成果必定是苍白的。在今天谈学科建设，既要坚持党校特点和需要，更要关注新领域、新学科、新知识的引进和设置。这里也有一个更新观念的问题，不能认为党校的特点和需要与新东西不是一回事，党校的特点和需要最主要的就是与时俱进，就是要不断充实新东西。

第三，要科学把握党校科研工作基础地位的深刻内涵，切实推进党校的教学、科研、决策咨询一体化建设。

党校的科研工作要升级，重新认识一些基本关系、基本问题是十分必要的。毫无疑问，教学是党校的中心工作，科研是党校的基础工作，近年来又提出了教学、科研、决策咨询一体化建设问题。这一定位和任务是完全正确的。为了加强决策咨询工作，我们新近建立了决策咨询部，工作有了很大的进展。问题是，长期以来我们对这一耳熟能详的定位，缺少深入和认真的思考。比如，科研的基础地位究竟指什么？内涵究竟包括什么？我们还说不太清楚。“基础”和“中心”之间是一种什么样的联系机制？它们之间仅仅是纵向的关系，还是纵横交错的关系？我们也还说不太清楚。在总体感觉上还是两张皮，科研是科研，教学是教学。此外，对教学、科研、决策咨询的一体化建设问题，目前我们不少同志似乎还停留在表面化的认识水平上，似乎我们只要把这三个部分都建立起来了就是一体化了，止步于建立各种各样的机构。

为此，我们常务副校长王民忠要求我们必须在深层次解决好“基础”和“中心”的关系问题上下功夫。要非常明确且具体地规定科研工作究竟怎样做了才能成为“基础”，构成“基础”的要素究竟有哪些？教学这个“中心”是怎样靠“基础”确立和运作的？这就要解决科研的问题从哪里来、教学如何对科研提出要求、科研的成果如何进入课堂等一系列问题。当然，并不是说一个科研成果一产生出来，马上就要进入课堂。

记者：您刚才说的这个问题很重要，确实我们在科研与教学的内在联系机制上似乎还缺少深层的、系统的考量。

李燕奇：是的。要解决好教学、科研、决策咨询一体化的具体路径问题，建立起三者之间内在的、有机的、深层次的一体化关系。这个一体化，是三者融为一体的一体化，而不是单摆浮搁、各是各的机械的一体化。决策咨询工作要高度重视对学员资源的挖掘，建立一种让学员顺利进入决策咨询工作的机制和通道，让学员成为决策咨询工作的主力军。做到了这一点，党校的特点和优势才算是真正发挥出来了。

为此，我们要建立若干新制度、新机制，初步设想如关于加强党校科研工作基础地位的制度，加强党校科研成果向教学转化的制度，加强党校教学、科研、决策咨询一体化的意见，充分发挥学员在决策咨询工作中的作用的安排，等等。其目的就是要在顶层设计上提出正确的导向，做好安排，在深层次上有所突破。

记者：打造党校科研的升级版离不开精品化的意识，您如何看待这二者之间的关系。

李燕奇：我的看法是，打造党校科研工作的升级版，其最重要的标志和结果是：我们的理论工作者拿出的成果是精品、是品牌、是国内的一流水平，在社会上有相当的影响力，并在国际上占有一席之地。而且，评价标准是开放的、公认的、国家层面的。我们必须打破自我封闭式的评价和认定，特别要摈弃那种关起门来自我欣赏、自我评价的狭隘意识。

关于精品化意识。我们拿出的著作和论文等是不是精品，不是我们自己说了算，是要用社会标准去衡量，如是否被重要报刊转载和获得较高的引用率等。要做到这一点，我们就必须大力度地改革我们目前的科研评价体制。其核心问题是要从制度设计上，从鼓励人才健康发展的高度，实现从注重成果数量到注重成果质量的转变。

关于品牌化意识。我们提出党校出版的期刊、举办的学术会议等，必须走品牌化的道路。所谓品牌，就是你的成果和学术活动已经被社会承认了，社会长期关注你了，在一定意义上也可以用句时髦话说，就是有人追捧你了。这就要求我们出版的期刊，必须始终保持高水准、高品位、高质量，从内容到装帧都应当精彩；要求我们举办的学术会议、学术活动，不求其多但求其精、其影响力，选择若干既有党校特点又具备前沿性、前瞻性的会议主题，持之以恒地有连续性地举办，逐步扩大影响。切忌举办那些赶时髦的、主题多变的、泡沫化的学术会议。

记者：谈到树立精品化、品牌化意识，我觉得现在在课题完成的质量上，似乎存在着“重入口，轻出口”的问题，也就是说，获批的课题大多给人不错的感觉，但最终结题成果却是差别很大。对此您是怎么看待的？

李燕奇：我们现在承担的各类课题不是很多但也不少，不少人热衷于拿课题，纵向的横向的若干课题在手。但是，拿到课题后态度就很不认真了。这实际上反映的是一种很不好的学风，是个有没有学术诚信的问题。这恐怕也要在制度层面上加以解决。在科研水平考核上，要转变以课题数量为主要指标的做法，最重要的是看你是不是按时地、高质量地完成了。对长时间延期不结项的项目承担人，要有惩戒措施。

此外，关于对学术成果的评价，我们主张在学校形成学术成果、学术氛围多样化的环境，百花齐放、百家争鸣，对那些没有申请课题，但是拿出了高质量学术成果，特别是高质量的学术论文的教研人员，同样给予好的评价和鼓励，因为他们同样为学校、为学术发展做出了贡献。

记者：科研工作应该如何抓好“基础设施”建设，比如现在如何让各种“基地”和“中心”发挥出应有的作用和影响？

李燕奇：前一时期，我们围绕着学科建设建立的各种研究“基地”和“中心”，对于党校开展科研工作是十分重要的，它是一个出成果和出人才的重要平台。现在看来，这些机构不是多了，而是还远远不够。但是，客观地看，现有的“基地”和“中心”远没有发挥出应有的作用，和教研部相比区别不大。对于“基地”和“中心”，我们要研究清楚它们的特点，它们和教研部的区别在哪里。不要让它们泡沫化，不要只图其名不图其实，不要只图其多不图其精，有一个就要建设好一个。要明确它的任务，这些任务是实实在在的，而不是花里胡哨的。

为此，我们开始着手进一步加强“基地”和“中心”建设的工作。首先，我们准备从厘清“基地”和“中心”的特点和任务开始，突出其特点，明确其工作内容。必须明确“基地”和“中心”不是教研部，否则，它就没有存在的必要。当然，它又不是与教研部一点关系都没有。“基地”和“中心”，一要着重在重大问题研究上下功夫，二要在做好决策咨询工作上下功夫，三要开展好与教研部相关的各种学术活动。“基地”和“中心”与教研部的关系是：相得益彰、相互促进、比翼齐飞。

科研工作访谈

也谈学术精神

□冉　昊

“学术的精神”是个大命题，陈寅恪先生评价王国维的治学乃秉承了“独立之精神”。笔者认为，这是学术精神的第一要义。

“独立之精神”，意味着精神独立，不为外物所役。这里的“外物”有两层含义。一是物质。真正的学者，敢于坚持自己的价值观，用精神的食粮代替物质，不会因为屈从于物质的诱惑而改变自己的思想和价值判断。因为他的思想和学术观点是经严密的逻辑推演而得致的，从而使其对这一套演绎方法和结论具有坚定的信念。正因为有此坚定的信念，他不会为五斗米而改变自己的立场。二是外界的思潮和流变。如果说不役于物质只是思想独立的一种浅层体现，那么更难做到的是不受其他思潮和流变的影响，敢于坚持己见。当年，凯恩斯用“需求创造供给”的惊世之说，挑战新古典经济学一直奉行的供给决定论。虽不合于时，但他坚持自己的观点，终于在“大萧条”下的美国发挥其功用，挽狂澜于既倒。我们抛开他的观点暂且不论，就他的这份坚持来说，就是不役于外物，是学术“独立之精神”的体现。反过来，如果功利心太重，在学问圈子里遇事讨巧，左右逢源，以“相时而动”之心治学，以甜言蜜语去巴结人，即便获得一时的好处，终究会为人所唾弃。所以司马光说，“君子寡欲，不役于物，可直道而行”。

“独立之精神”，也意味着思想可以驰骋。人的行为固有辖制，不可任意东西，才有规矩方圆，这自是受了孔儒“己所不欲勿施于人”的传统影响。而思想则不然，所以庄子把列子的御风而行视为至高境界，谓之“泠然善也”。进一步说，古人说形而下者为术，形而上者为道。如若是前者，“形而下”意为有形，则无须有思想；但要成后者，“形而上”意为无形，无形之物，则思想必可以驰骋，否则在禁闭的状态下，人的欲求就会膨胀，精神的独立则无从谈起。

学术精神的第二要义是质疑和创新。首先，质疑是学术发扬之前提。笛卡尔以怀疑论之精神发展了科学的方法，说自己怀疑一切，而怀疑本身是他唯一确定之事。康德正因为秉持着怀疑的精神，将哲学的研究对象由本体论转为方法论，完成了哲学研究的一大转变，成为了哲学界的哥白尼。而马克思的学说，在笔者看来是社会科学史上最富批判性的学说，以阶级斗争的方法来分析资本主义形态内在的矛盾，以剩余价值来批判资本家所创造的利润。在学术界中，此类例子真是不胜枚举。无论何种学科，如果没有怀疑的精神，那么必定不可能在学术上有所造诣。

其次，创新是学术精神之必然体现。人类文明的发展，相当程度上，是思想创新的产物。当然，我们不否认将理论转化为实际操作本身的重大作用，然而没有学术所进行的思想创新的引导，文明的发展自将成为无本之木。当然，创新又是以质疑为前提。伟大的创见，自当来源于怀疑的学术精神。而创新又是质疑的发展结果，是学术精神得以发扬的具体体现。所以梁任公曾言，“学问之价值，在善疑，在求真，在创获”。真可谓一语道破。

学术精神的第三要义是坚持。学问之道，贵在坚持，自古莫不如是。孔子厄陈蔡而作《春秋》，左丘失明而成《国语》，孙膑膑脚而著《兵法》……这些故事都是我们再熟悉不过的了，不必赘述。没有了坚持，没有了困境中的坚韧，再聪慧之人，也难以做出真的学问，不过徒成仲永之伤而已。而坚持既有身体上的，又有精神上的。说到前者，古人所谓衣带渐宽终不悔、为伊消得人憔悴，便是真切的描摹。而说到后者，又让我想起顾颉刚先生。他曾痛苦于自己生计的艰窘，感叹物质的匮乏，甚至连自己喜欢的书都买不起。然而他虽“穷困到了极端，卖稿的事情却始终没有做过几回”。这何尝不是一种坚持，一种知识分子对学问的坚持。其实，放眼来说，坚持又何止是学术的精神？毛泽东对自己的井冈山斗争经历评价说，“世上无难事，只要肯登攀”。革命精神也罢，学术精神也罢，就这一点而言，是相通的。

最后，学术精神需要有大关怀。王国维先生说，学问分两种，即一世之学问与万世之学问。有了大关怀，不孜孜于苟且，才有可能做万世之学问。倘若没有了大关怀，就可能拜物于金钱，迷恋于权位，贪图于小利，莫说做不了一世的学问，哪怕连半世的学问也做不了。退一步说，即便只安于做一世之学问，也要抱定做万世学问的大关怀，否则也可能禁不住外界的诱惑而违背学问的精神。所以古人才会说，“取法乎上，得乎其中”。进一步，这种大关怀，也可以分为两种。一种是对思想和真理的大关怀。陶渊明正因有着对“不知有汉，无论魏晋”的超验关怀，绝然辞官而去，可谓文因志而生，终以文而名垂青史。维特根斯坦置剑桥大学的教授职位于不顾，因为他认为他所思考的语言哲学的真谛，比区区教职更加重要。如果没有对学术的大关怀，陶渊明或许是一个生活舒适却碌碌平庸的地方官，而维特根斯坦或许是受人尊敬却籍籍无名的剑桥教授。另一种是对“人”的大关怀。韩愈以“道济天下之溺”为己任，不平则鸣，成就其名；杜甫则以“安得广厦千万间”情怀为世人所传颂。这是知识分子对民瘼的忧劳和民生的关怀，是学术精神所倡的大关怀。

（作者单位：中央党校科社部）

学术评论

读者评报

编者按：在过去的一年，本报编辑部收到不少读者的邮件、电话、来信，既有对报纸的认可，也指出我们办报存在的问题。这对于我们来说，既是鼓励，也是鞭策。新年伊始，本报特开设“读者评报”专栏，如果您对我们的报纸有什么想法，欢迎提出。

《学习时报·党校教育专刊》开辟了“学术评论”专栏，这对于全国唯一一家专门讲学习的报纸来说显然是非常适宜的。在当今这个物欲、功利和浮躁的时代，将学术本身列为专门研究和议论的对象，足见编辑者的可敬用心和独到眼光。“学术”是个近乎神圣的语词，古人又常称其为“道术”，意指专门、系统且具有根本性的学问，故有“天下莫大于学术”之说。学术作为人类认识活动的产物，承载和映现人类精神，能够对社会、时代起到引领和助推作用，这集中体现在学术精神上面。对于“学术精神”可以从不同的角度作出不同的界说。我所理解的学术精神包括科学精神和人文精神两者，是这两者的统一。前者体现为理性，好比是头脑，后者则体现为良知，好比是心脏。据此而论，所谓坚持和弘扬学术精神，就是让学术成为时代的理性和良心。在此方面，“学术评论”专栏无疑为坚持和弘扬学术精神提供了一个重要的平台。（侯才　中央党校）

希望《学习时报·党校教育专刊》继续发挥特色优势，不断取得新进步：一是突出一个“精”字，办好精品栏目，刊发精品力作；二是突出一个“深”字，深度分析重大问题，深入回答热点问题，以原创性思想、深邃性思维启迪党员干部智慧；三是突出一个“透”字，洞察社会现实，穿透现象迷雾，烛照事物本质，以正本清源的真理勇气凝聚改革发展共识。（孟庆松　天津市委党校）

在过去的一年里，《学习时报·党校教育专刊》作为宣传全国党校系统的重要媒体，对推动党校系统教学、教研等各项工作的顺利开展起到了重要作用。我对“科研工作访谈”这个栏目的建议是：注意把握学术前沿，关注国内、国际科研领域的动态，借鉴、吸收、传播人类优秀的科研成果，为我所用，不断提升党校系统的科研工作能力；介绍、推广思想库和智库的先进管理经验和措施，不断提升党校系统的整体科研管理水平；突出党校特色，大力宣传党校系统的知名专家和优秀科研成果，不断提升党校系统在国内学术界的知名度和影响力。（陈图深　深圳市委党校）

《学习时报·党校教育专刊》办得很有特色和针对性，是党校教育工作者案头必备、常读常新、有益工作的重要工具性媒体，因为其所刊文章大都为各级党校在科学理论指导下八仙过海、各显神通，开展探索性、创新性教育实践的经验总结和理论升华，是值得字斟句酌、反复咀嚼的“干货”。

今后，一是希望以深化对“两个规律”的研究为重点，以问题为导向，加强栏目规划与设计，有的放矢地实施选题策划，通过持之以恒的栏目建设，发挥《专刊》在“推动干部教育学学科建设”中的引领、支持和促进作用。因为目前尚缺乏专门的、有分量的干部教育培训理论研究的交流平台。二是希望扩大宣传发行，让更多的党校教师通过《专刊》，借鉴教育改革经验，学习教育培训规律，参与培训理论研究，进而提升教学能力、促进专业发展。（朱诗柱　国家税务总局党校）

为支持《学习时报·党校教育专刊》取得更大发展，我的建议是：一是明确定位，适当调整角度，改变以往主要站在中央党校角度报道自身工作的编发方式，立足于全国党校宣传报道。二是多接地气，进一步深入挖掘、总结、提炼全国党校的智慧和创新，更扎实、有效地推广来自各地党校的好做法、好经验，为各地党校共同发展搭建更加广阔、丰富的交流平台。三是介绍国外教育培训机构的成功经验，启迪各级党校开创更新颖、更有效的教育培训模式。四是加强“观点”栏目设置，力求更加生动、阅读性更强、影响力更大。（房伟　山东省委党校）

为使《学习时报·党校教育专刊》更好、更完善，现提两条建议：一是所刊文章中，对教育与科研、实践之间关系做深入阐述的不多，建议贵栏目向各党校富于教学经验的老师约稿，请他们现身说法，多谈谈心得。二是建议开设专题、专栏，介绍一下各地方党校的校报、校刊，特别是各地方党校的教学科研信息，以增进读者的了解，扩大其影响。（魏子扬　辽宁省委党校）

《学习时报·党校教育专刊》，是我每期必读的一份报纸，通过专刊，我们可以了解全国党校工作大事，借鉴各地党校教学科研管理工作经验，了解党校学术理论研究动态，学习综合文化知识。有一点建议，专刊是全国党校系统的重要理论宣传阵地，要提倡问题意识、倡导学术争鸣、改进文风，今后能否适当刊登一些观点鲜明、有理有据、言词生动有力的文章，对社会上不良现象、错误思想观点，也包括对干部教育培训中存在的困难和问题的文章，进行分析研究。（李志昌　云南省楚雄州委党校）