新民主主义论的理论价值和现实意义

□李 涛

新民主主义论是把马克思主义与中国革命具体实践相结合而获得的理论创造。它指出新民主主义革命的必然趋势是社会主义，但新民主主义革命的直接后果则既不是无产阶级专政和社会主义社会，也不是资产阶级专政和资本主义社会，而是有着特殊的政治经济和文化的新民主主义社会。这一理论的提出，是对科学社会主义的重大发展，对以后社会主义的建设和发展有着深远影响。因此这一理论尽管实践的时间不长，却具有重大的理论价值和现实意义。

新民主主义论是中国通向社会主义的理论桥梁

传统马克思主义认为社会主义社会的实现，必然建立在生产力高度发达的基础上。而经济文化落后的国家如何走上社会主义社会发展道路，这是马克思主义创始人未曾回答的问题。中国共产党领导的中国革命是在经济文化落后的半殖民地半封建社会进行的，革命胜利后如何实现向社会主义道路的发展？毛泽东把马克思主义的基本原理同中国实际相结合所创立的新民主主义论，回答了这一问题。这一理论提出了崭新的社会形态——新民主主义社会，对新民主主义社会的前途、性质、地位、任务及长期性和新民主主义社会的政治、经济、文化建设等方面的理论内容进行了科学论述，为经济文化落后的中国实现社会主义发展道路指明了方向，架起了从贫穷落后的半殖民地半封建国家通向社会主义社会的桥梁。毛泽东指出，新民主主义社会是一个既不是资本主义也不是社会主义，既有资本主义因素又有社会主义因素的特殊的社会形态。政治上实行工人、农民、小资产阶级和民族资产阶级的联合专政，但领导权是属于无产阶级的，工人、农民始终是这个政权的主导部分，这是无产阶级领导民主革命成功后的当然结果。经济上在没收官僚资本、废除封建土地关系以后，实行国营经济为主体，国营经济、合作社经济、集体经济、私人资本主义和国家资本主义五种经济成分并存的经济结构，允许资本主义的发展。新民主主义的文化是民族的、科学的、大众的文化，有民族的形式，更有共产主义的内容，是将来走向社会主义的意识形态的保证。新民主主义社会就是新民主主义政治、经济、文化的统一。它的前身是半封建半殖民地社会，它的后身是社会主义社会。新民主主义社会这些特点，决定了通过新民主主义社会的发展，我国必将顺利地过渡到社会主义社会。正如毛泽东所说，新民主主义社会必将“使中国有可能在工人阶级和共产党的领导下稳步地由农业国进到工业国，由新民主主义社会进到社会主义社会和共产主义社会，消灭阶级和实现大同”。这样一种社会形态，显然是人类有史以来未有过的，也是马克思主义经典作家不曾描述过的。它是毛泽东把马克思主义应用于半殖民地半封建的中国而得出的理论创造，为中国革命和建设指明了方向。

新民主主义论是中国发展社会主义经济的理论基石

毛泽东在新民主主义论中提出了可贵的利用资本主义的思想，其主要内容有：首先，指出了所要利用的资本主义经济的范围。认为新民主主义的资本主义不是泛指中国的一切资本主义经济，不包括官僚资本主义经济，而是特指民族资本主义经济，不是泛指任何资本主义经济，而是特指新民主主义国家制度和政权下的资本主义经济。其次，论述了发展资本主义的作用。认为中国的资本主义不是太多了，而是太少了，应该“广大的”“广泛的”发展资本主义；不能操纵国计民生的资本主义的广大发展在新民主主义政权下是无害有益的，资本主义的发展是一个进步和不可避免的过程，在革命胜利后一个相当长的时期内，还需要尽可能地利用城乡资本主义的经济以利于国民经济的向前发展。最后，阐明了利用资本主义的程度。认为资本主义的发展不能操纵国民生计，还要被限制在有益于国计民生和国民经济的范围之内；资本主义不能广大地、无限制地发展，在宏观上对它的规模、范围和数量都是要限制的。认为新民主主义资本主义的发展受新民主主义社会经济制度的制约，处于从属地位。

毛泽东新民主主义理论中的利用资本主义的思想，在我们确立关于资本主义正确认识的过程中发挥了重要的作用，是我们已经获得的关于资本主义正确认识的思想来源之一。对于现阶段我们重新认识资本主义和建设社会主义的关系具有现实的指导意义。从世界各国的情况来看，现代资本主义已经发生了许多变化，它所创造的先进技术、先进管理、先进经验值得我们学习和借鉴。从国内的情况看,改革开放以来，由于我们实行多种经济成分长期存在、共同发展的方针，非公有制经济已成为中国特色社会主义经济的重要组成部分。根据近几年的统计，非公有制经济人士在内的“新阶层”人数已达 7500 万，掌握或管理着 10 万亿左右的资本。全国个体私营经济占 GDP 的比重已经超过 1/3，部分地区达到 80%以上。它既是我国经济增长的重要推动者，又是我国自主创新的有力促进者。国家每年 1/3 的税收、40%的进出口贸易都是来自非公有制企业；改革开放以来，约有 70%的技术创新、65%的国内发明专利、80%以上的新产品来自中小企业，其中 95%以上是非公有制企业创造的。新社会阶层人士还是我国建设和谐社会的积极参与者，他们在扶贫开发、人员培训、社会救济等方面都作出了重要贡献。与私营企业相比，原有的国有企业，由于产权关系不明晰，加之经营不善，多数处于亏损状态，必须按照“抓大放小”，实行股份制的办法进行改革，提高效率，增强活力，才能真正发挥其在国民经济中的主导作用。改制以后，国有经济的比重已下降至 23%，但其生产总值比过去增多了。所以，在国企和私企的比例关系上，要转变观念，要鼓励、支持、引导非公有制经济的发展，深化国企改革，优化国有经济的布局和结构，发展社会主义市场经济。邓小平曾从目的和手段的关系上批判了“姓社姓资”的思维定势，强调利用资本主义来发展社会主义的重要意义。“三个代表”重要思想也从理论上承认私营经济和私人企业主存在的合理性、合法性。科学发展观强调以人为本，全面、协调、可持续发展，为中国特色社会主义事业开辟了无限广阔的前景。由此可见，新民主主义论中提出的利用资本主义发展社会生产力的思想为中国改革开放实践提供了理论指导，为发展社会主义经济奠定了理论基石。

新民主主义论是建设中国特色社会主义的理论来源

建设中国特色社会主义，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，巩固和完善社会主义制度，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明，建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。它是以包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想在内的中国特色社会主义理论体系为理论指导的。

毛泽东在《新民主主义论》和《论联合政府》中关于新民主主义社会的阐述，孕育着中国特色的社会主义政治体制、经济体制和文化体制。其要点包括：中国从半殖民地半封建社会过渡到社会主义社会，必然要经历一个相当长的新民主主义社会阶段；新民主主义社会是社会主义社会的必要准备，社会主义社会是新民主主义社会的必然趋势；新民主主义社会是一个能够协调人民内部各阶级、阶层的利益关系和正确处理各种社会矛盾，使之各得其所、和谐发展的社会；新民主主义社会的国体是工人阶级领导的，以工农联盟为基础的，几个革命阶级的联合专政；新民主主义国家的政体是实行以民主集中制为组织原则的人民代表大会制度；新民主主义社会的经济形态是以国营经济为领导力量的五种经济成分并存，实行计划调节和市场调节相结合；新民主主义的文化是无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化，即民族的、科学的、大众的文化。从新民主主义社会论的基本要点来看，我们不难发现，新民主主义政治结构、经济结构以及文化结构都孕育着有中国特色的社会主义政治体制、经济体制和文化体制。它们是邓小平理论中关于政治体制改革、经济体制改革理论和“三个代表”重要思想中关于政治、经济、文化、党的建设基本内容以及科学发展观中关于统筹兼顾根本方法和全面协调可持续发展基本要求最主要、最直接的思想来源，为中国特色社会主义政治、经济、文化建设提供了重要内容和主要形式。

总之，毛泽东关于新民主主义的社会理论以及新民主主义社会建设模式，为社会主义初级阶段的经济、政治、文化结构提供了理论的参考和实践的经验，是值得我们在中国特色社会主义的建设中加以借鉴、吸收和发展的。尤其是在今天，现代化、民主化已成为不可阻挡的历史潮流。新民主主义论中关于争取人民民主自由的思想以及以毛泽东为代表的中国共产党人在新民主主义时期对民主、自由、人权等问题的看法和态度，认为民主、自由、人权等是人类共同创造的文明成果，并非资本主义所独有，并且结合中国实际付诸实践，对于我们今天推进政治体制改革，发展社会主义民主政治有着重要的指导作用。我们应该借鉴和吸收当年新民主主义建设的经验，继续发扬把马克思主义基本原理同中国实际和时代特征相结合进行理论创新的宝贵精神，进一步深化政治、经济、文化、社会、生态文明体制改革，积极探索和实践符合中国实际的发展规律，进一步增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信，不断夺取中国特色社会主义新胜利。

（作者系中共荆门市委常委、高新区工委书记）

用制度创新破解河道采砂管理难题

□王 治

长期以来，随着经济社会的持续发展，城镇化进程加快和房地产市场的快速发展，建筑市场对砂石的需求量不断加大，砂石价一路上涨。一些单位和个人受到河道采砂暴利的驱使，违法乱采乱挖，导致一些地方河道河床下切、堤防塌落、河势变迁，生态环境恶化，严重危及防洪供水、灌溉和航运安全，甚至引发打架斗殴、暴力抗法以及黑社会犯罪。因违法采砂引发的信访、群体性事件一直居高不下，严重影响社会稳定。究其原因，除暴利驱使外，现行的河道采砂管理体制、法律法规不完善、行政执法手段有限、行政处罚措施威慑力不够、违法成本低、缺乏刑罚手段、执法队伍不健全、管理难度大、河道岸线长、采砂船舶流动性大是重要的原因。因此，为保护水资源和生态环境，保障防洪安全、供水安全、航运安全和堤防安全，亟需理顺河道采砂管理体制，按照一件行政事务一家管理的原则，改变多头管理的行政体制，修改完善刑法等法律，增加追究严重违法采砂者的刑事责任，加大违法采砂者的违法成本，保障河道采砂管理规范、有序是十分必要的。

在河道中开采砂石，事关河床、河势和堤防的稳定，关系到堤防保护的人民群众生命财产安全、城市基础设施、交通设施、工商企业、耕地的防洪安全和交通运输安全等国计民生。其重要性远远大于将河道砂石作为矿产资源的管理。《矿产资源法》对矿产资源的勘查登记和开采规定了一系列严格的条件，《矿产资源法》调整的范围仅涉及铁路、重要公路、重要河流、堤坝两侧一定距离以内的陆地范围，不包括铁路、公路路基和河流、堤坝内的河床、堤坝坝基下的矿产资源。而且，一般来说这些地方的设施由于承担着重要的防洪和运输功能是不允许有采挖等行为发生的，否则会造成严重的后果。对于河道中的砂石，由于它是河床的组成部分，应当主要从采砂活动是否影响防洪安全、河势稳定、堤防安全和航运安全等角度进行管理。依法规定可采区和禁采区、可采期和禁采期时间、作业的方法和开采的机具等。

我国大陆地区的河道采砂的行政管理模式有两种：一种是长江干流的以水利部门一家管理，交通部门配合的管理模式，对采砂单位和个人实行一个许可证，征收一种砂石资源费。违法情节严重的，水行政主管部门可以扣押或者没收非法采砂船舶，而对长江以外的河道非法采砂没有这种处罚。主要依据 2001 年国务院制定《长江河道采砂管理条例》进行管理。另一种是长江以外的河道，根据有关法律法规和 2008 年国务院对水利部、国土资源部和交通运输部的“三定”方案，按照各自的职责进行管理，实行两个或多个许可证，征收河道采砂管理费和矿产资源补偿费等多项规费。河道采砂管理的法律规定，散见于不同的法律法规中，1990 年全国人大常委会法制工作委员会，在对河道、航运范围内开采砂石、砂金适用法律问题的答复中指出：国营矿山企业在行洪、排涝河道和航道范围内开采砂石、砂金，既应执行《矿产资源法》第 13 条规定，由地质矿产部门依法颁发采矿许可证；同时也应执行《水法》第 24 条规定，经河道主管部门批准或者经河道主管部门会同航道主管部门批准。

由于没有遵循一项行政管理事务一家管理的原则，存在一项河道采砂管理事务，两家或多家行政部门管理，颁发两个或多个许可证，征收几项行政规费的状况。这导致在一个行政区域，两条河道管理模式不同，执法主体不同，法律法规依据不同，处罚种类和轻重不同，管理方式不同，在实践中难免出现多头管理、部门之间职责不清、相互推诿、相互掣肘、无人负责，进而影响管理效力和效率，难以保持采砂秩序的规范、有序。

河道非法采砂有句形象的概括语言：利润比贩毒高，成本比酒驾低。由于非法采砂在暴利的驱使下，使得许多地方的河道砂石开采乱象丛生，无序滥采河道砂石，导致河床下切、堤防塌陷，工程破坏，给防洪、供水、灌溉、航运和生态环境等带来严重的影响。同时水行政主管部门难以协调水上公安、海事部门联合执法，水行政执法队伍专职人员少，装备差，经费少，缺乏有效的执法手段，难以有效监管河道采砂。

针对河道非法采砂打而不绝、禁而不止的严峻的管理形势，促使一些地方水行政主管部门，在当地党委、政府的统一领导下，联合公、检、法等有关部门，将非法采砂行为纳入刑法调整并处以刑罚制裁。但是，每一个地方的探索都是异常艰难复杂的，耗费了大量的人力、物力和财力及时间。因为刑法中没有一条针对性强的条文和罪名，使得运用刑法打击非法采砂难度非常大，费尽周折，有的以非法采矿罪，有的以盗窃罪，有的以非法经营罪，有的以危害公共安全罪，有的以非法占用农地罪，有的以寻衅滋事罪，有的以妨碍公务罪，有的以故意毁坏财物罪等多达八种罪名。由于对同一违法行为，罪名达八种之多，刑罚的轻重差异性也较大，极大地影响了国家法制的统一和法律的权威。

要按照党的十八届三中全会《决定》的要求，深化行政执法体制改革，着力解决权责交叉，多头执法问题。尽快出台全国统一的采砂管理条例，理顺河道采砂管理体制及长江和其他河道采砂管理关系。按照一项行政事务一家负责的原则，实行一家管理，一个许可证，征收一项行政费用。

从我国和国外的执法实践和司法实践看，对违法行为，设定较高违法成本加上严格和公正执法可促进人们守法。反之，如对某些违法行为设定的处罚过轻就可能等于鼓励违法。针对非法采砂违法成本低的问题，亟需对非法采砂行为进行规范和制裁，区别于《刑法》第 343 条的非法采矿罪。因为河道湖泊是生态环境的重要载体，是维护生态安全的重要屏障，良好的水资源和水环境是构建生态文明的重要因素。

学习我国台湾地区的采砂管理经验，由水利部门一家统一管理河道采砂，采取政府购买服务的方式，由社会组建三个独立的服务机构，三者互不隶属、相互监督、相互制约，按照河道采砂规划共同管理采砂秩序。一是测量公司负责水下地形图测量，制定采砂规划；二是开挖公司负责采砂生产工作和销售工作；三是组建保安公司，负责维护采砂管理秩序。

（作者系水利部政策法规司副司长）

青少年思想教育应处理好的问题

□段小龙

面对我国当前利益格局变动、思想观点多元交锋交融的复杂情况，如何促进青少年内部条件的自我演进，实现青少年对党的理论、路线、方针政策的内心认同，坚定跟党走中国特色社会主义道路的信心，是摆在全党全社会面前的重大课题。笔者理解，从理念和操作层面需要处理好以下几个关系。

处理好青少年思想教育和文化建设的关系

在影响青少年思想教育的所有因素中，文化是根本的和最重要的。然而，在青少年教育的文化产品的创作方面，“为少年儿童写作”的作家越来越少。在青少年阅读方式逐渐从纸媒转向网络或移动终端、阅读习惯也越来越快餐化的今天，猎奇、八卦成为他们接触最多也最容易接触到的信息。在文化产品的种类和数量上，图书仍然是青少年思想教育的最主要的载体，动漫、音乐、电影、电视作品、舞台剧、情景剧等，无论在数量上还是质量上，都无法满足当代青少年成长的需要。在文化产品的传播渠道上，有些优秀少儿刊物、励志电影需要利用行政手段才能推开，市场化营销的能力和手段比较滞后。有些很好的作品，由于有了行政干预的色彩，使得学生等受众有“被阅读”“被观赏”的感觉，产生逆反，反而影响了作品传播的效果。在文化作品的关怀上，目光更多触及大学生、白领等，对农村留守儿童、进城务工青年、弱势青少年群体等也开始关注，但深度还不够。在文化阵地的建设上，虽然国家已经开始加大这方面的投入力度，但由于历史欠账较多，特别是西部地区经济相对落后，涉及青少年的文化阵地还存在“数量少、软件差、分布不均衡”等问题。

党的十八届三中全会为深化文化体制改革，加快文化建设指明了方向，是破解这些问题的“金钥匙”。我们有理由相信，只要各级党委政府将这些改革的措施落实到位，在理念上更加重视文化建设对青少年思想教育引导的重大意义，在这样的土壤上成长起来的祖国的花朵，就一定会姹紫嫣红、芬芳艳丽。

处理好思想教育中的形式主义和采用必要的形式（仪式）教育之间的关系

青少年思想教育中存在的形式主义是影响其引导效果的重要原因。具体表现在教育内容的选择没有考虑对象的不同特点，过于注重表现形式的热闹和轰动性，对青少年关心的热点问题不正面回应，用套话、虚话甚至假话搪塞，使青少年不能正确观察和认识社会现象。有些活动，请很多领导参加，铺红地毯、让青少年列队欢迎、搞与宣传教育活动无关的表演等情况，引起人们的反感。

这些形式主义的东西，最大的特点就是“虚”。杜绝形式主义，绝不是不能有任何形式的东西。相反，用适当的形式烘托宣传教育，可以取得意想不到的效果。譬如：在红旗下演讲、志愿者宣誓、给革命烈士献花、参加拜谒先祖的典礼仪式等，都是实践检验过的、对青少年触动较大的有效教育形式。

处理好维护和谐稳定与针锋相对开展引导之间的关系

在与青少年面对面交流时，难免出现观点、看法针锋相对的情况，譬如对一些政治概念的认识，对党内腐败问题、社会不公现象等的认识。有些人要么采取回避或敷衍搪塞的态度，要么简单压制或一禁了之，不仅无法消除青少年心中的疑惑和错误认识，反而给正确引导带来更大的困难。

需要警惕的是，那些借维护和谐稳定的旗号，任由错误观点错误认识在青少年中蔓延、发展，甚至在原则问题上左右摇摆的人，正在损害着党的事业，危害着青少年的健康成长。对于从事青少年思想教育工作的同志来说，光有政治上的勇气还不够，还需要不断加强自身的理论素养，提高解释世界、说明问题的能力。另外，要能够熟练掌握青少年心理特点，融入他们的话语体系，用青少年听得懂、喜欢听的语言和他们交流、交锋，从而达到最佳的引导教育效果。

处理好社会和政府之间的关系

青少年的思想教育，仅靠宣传教育部门是远远不够的，必须依靠社会各领域的积极参与。目前，党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的青少年思想教育体系基本形成。但这个体系无论内部运转质量，还是实际效果都需要进一步提高。其中，政府主导的宣传教育由于形式上比较刻板，总给人冷冰冰、硬邦邦的感觉，不如社会组织和身边百姓来得亲切、自然。为了发挥这些组织的积极作用，政府可通过购买服务的方式，引导他们大力开展扶贫帮困、心理疏导、感受城市、亲情陪护、法律援助和行为矫正等志愿服务活动，让具有专业知识背景的社会工作者成为青少年思想教育的主力军，在帮助他人、教育他人的同时教育自己。

调动更多的社会组织在青少年思想引导方面走到一线，而政府退到二线在资金、政策方面给予扶持、帮助和引导，是未来青少年思想教育工作中需要不断探索的路径。

处理好意识形态教育和道德教育之间的关系

处理好德育教育这两个层面的关系，笔者认为：对中小学生来说，要打好道德教育的基础，特别是要通过实践来感知道德的教化作用，同时，要具体形象向他们解释什么是党、什么是社会主义，方法则根据不同的年龄采用灌输、引导等。对大学生来说，要从理论的高度和现实的维度，解释清楚为什么要坚持党的领导、为什么要坚持社会主义，在道德教育上则主要依靠自我实现、同辈影响。对于农村青年、进城务工青年、企业青年等，要通过选树他们身边的榜样，引导他们树立自强、创新、奉献、敬业的价值追求和诚实、仁爱、文明、包容的道德标准，通过解决他们的实际问题，引导他们增强对党的感情。在做好对多数青少年的思想教育外，还应加大对青年政治精英的发现、选拔、培养和引导，使他们更好地发挥自身魅力，影响和团结身边乃至更大领域的青少年。

（作者系共青团陕西省委副书记）