责编：曾西雅 E-mail:zengxiya6225@163.com Tel:010—62806245

改进巡视工作促高校健康发展

□王柯敏

巡视是党章规定的一项重要制度，是加强党的建设的重要举措，是从严治党、维护党纪的重要手段，是加强党内监督的重要形式。党的十八大以来，中央对巡视工作空前重视，进一步明确了巡视工作的职责定位和重点任务，为做好新形势下巡视工作指明了方向。对高校开展巡视，是巡视工作范围的扩展和延伸。教育部于2006—2012年完成了对75所直属高校的第一轮巡视。江苏、广东、湖北、河南、浙江等多个省市也相继开展了省属高校巡视工作，湖南于2012年开始启动省属高校巡视工作。实践表明，巡视工作在促进学校发展方面起到了其他形式无法替代的作用，但也出现了一些需要我们引起重视的问题，我们必须进一步加强和改进高校巡视工作，更好地发挥巡视制度在促进高校健康发展中的作用。

正确认识巡视工作中存在的问题

从近几年高校发生的违纪违法案件来看，高校已不是一方净土。一些领域、一些环节腐败的危险系数还高于其他行业，呈现出明显的行业特点，特别是在基建、采购、招生等领域和环节滋生腐败的危险系数还比较大；学术不端、科研经费管理不规范等问题日趋突出，违规办学、违规收费等问题仍然没有得到有效解决；高校扩招、扩建中也暴露出不少问题和薄弱环节，如果任其发展，必将给高校的改革发展稳定带来不可挽回的损失。形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风等“四风”问题，也不同程度地存在于高校领导干部之中。开展巡视，就是要打主动仗，防病于未发之前，治病于初起之时。通过巡视，将影响高校改革发展稳定的主要矛盾和问题及时反映上来，深入分析原因，提出改进对策，有利于促进高校领导更加积极主动地正视矛盾，采取切实有效措施积极化解矛盾。促进高校健康发展，切实办好人民满意的高等教育。

制度不够健全。从巡视主体来讲，中央和省级层面关于巡视工作的制度主要针对地方党委和党政机关部门，还没有专门设计针对高校巡视的基础性制度。教育部党组制定的制度指向仅仅是其直属高校，而除此之外的其他高校由谁来巡视，巡视的重点，如何巡视等都留下了一些制度空白，导致高校巡视工作无法从整体上推动。一些省（区、市）虽然启动了对高校的巡视工作，但在制度建设方面往往只对中央、省委巡视组的做法照搬照抄。这种简单的制度承袭不能较好地体现高校的行业和专业特点，影响了高校巡视功能的发挥。目前，高校巡视体制机制、队伍建设、成果运用、民意表达等制度的不健全已严重影响到高校巡视工作的长期开展和最终成效。从被巡视高校来讲，高校巡视起步较晚，领导干部和教职员工对巡视工作持有观望和质疑的态度，加之宣传不够，一些教职员工参与巡视监督的积极性和主动性不强；部分高校领导干部对巡视工作重要性认识不够，对巡视工作存有抵触情绪；高校领导班子往往以保位子、摆成绩为目的，对自身的问题藏着、盖着，处处设置障碍，只摆“面子”不摆“里子”。

巡视对象与内容不突出。从高校巡视的情况来看，巡视工作的对象、内容还不够突出，巡视对象侧重于班子集体，没有对一把手形成直接压力，巡视内容太广、太泛导致缺乏针对性等等。反映在巡视报告中表现为“三多三少”现象：提出领导班子集体的问题多一些，反映领导班子成员个人问题少一些；了解面上情况多一些、深挖细究问题少一些；关注教学方面问题多一些、查找廉政方面问题少一些。这些问题的存在分散了巡视精力和注意力，削弱了对重点对象的监督力度和实际效果，影响了巡视的公信力。

发现问题的办法不多。当前高校巡视中存在的过分强调“谈话”、淡化了“查找”；过分依赖“中层干部”、淡化了“一线教师”；过分依靠“组织”，淡化了“自我”。存在“讲共性多讲个性少、讲现象多讲本质少、讲虚的多讲实的少、讲政绩多讲不足少”的现象，使巡视工作成为一般性的检查工作或评估工作倾向，降低了巡视本身的价值和意义。

巡视队伍素质与新的巡视工作需要还有一定差距。一是人员结构不够优化。目前，巡视人员从事行政管理的多，从事专门业务的少；老同志多，年轻人少。巡视队伍的文化结构、专业结构与年龄结构亟待优化。二是责任意识不够强。巡视工作“光栽刺不栽花”，容易“得罪人”。因此，推动高校巡视工作的健康发展，必须从制度上下大力气解决好“巡视人员参与巡视工作的动力源从何而来”这道刻不容缓的命题，努力化解这些不利因素对巡视工作的制约，增强巡视人员的责任意识，从根源上规避以道德约束为主导设计可能带来的制度风险。

加强和改进高校巡视工作的对策

突出巡视重点。“突出重点，兼顾一般”。这是巡视工作遵循的基本原则。一是突出巡视重点内容。高校巡视工作要严格按照中央的要求，牢牢抓住党风廉政建设和反腐败工作这个中心来进行。具体来说，就是将贯彻执行党的路线、方针、政策和决议、决定情况，贯彻落实省委、省政府决策部署情况，落实中央“八项规定”和省委“九项规定”等作风建设方面的情况，执行民主集中制、党委领导下的校长负责制和“三重一大”制度情况，选拔任用干部和党风廉政建设情况等作为巡视工作的重点抓紧抓好。同时，要结合高校实际，把学术诚信、师德师风等方面的情况纳入巡视范围，重点发现在工程基建、招生、物资采购、财务管理、科研经费及专项经费使用、职称评审、附属单位及校办企业管理等方面的问题。二是明确巡视重点对象。习近平总书记在十八届中央纪委第二次全会上特别强调，要加强对一把手的监督，把权力关进制度的笼子里。从高校巡视工作来讲，对党政一把手的监督是重点，同时要把高校领导班子及其成员，对主管人、财、物和工程基建、物资采购、科研经费管理等工作的副职，以及群众反映较多的其他干部作重点了解。

创新巡视方法。对于巡视工作，需要将其一拆为二，即“巡”和“视”。巡视工作的实质性内容应倾向于“视”，“视”就是看，就是要善于发现问题，巡视工作一定要在发现问题上下工夫。一是巡视关口要前移。“凡事预则立，不预则废。”巡视前，巡视组要通过纪检监察、组织人事、信访、审计等机关和部门，充分了解掌握对领导干部在党风廉政建设和选人用人等方面的反映和举报；关注网络舆情，多渠道了解被巡视高校的信息，带着问题，有备而去。二是方式方法要灵活。灵活安排任务，中央巡视组实行三个“不固定”，高校巡视也可实行组长不固定，巡视单位不固定，巡视组人员不固定（根据巡视任务组建）。灵活采用方法，既要注重“谈”，又要注重“查”，除查阅学校有关资料外，还要通过抽查领导干部报告的个人有关事项等方式，提高巡视的针对性；既要随机确定谈话对象，又要认真接待来信来访来电，保证巡视组要找谈话的人能充分谈到，想找巡视组谈话的人能有机会谈到，提高发现问题的广泛性；既要坚持公开式的“明察”又要探索隐秘式的“暗访”，防止“虎藏深山撼不动，苍蝇乱飞仍从容”。三是联系群众要密切。充分发动群众，通过发布巡视工作公告，召开班子见面会、巡视动员会、校园媒体等途径宣传巡视工作，着力让高校师生了解巡视工作、理解巡视工作、支持巡视工作。充分依靠群众，注重“深入一层”，调整谈话对象人员结构，增加自主约谈、随机约谈人数，多在一线师生中听情况，听口碑，特别是“下沉一级”了解干部情况。充分保护群众，完善保密机制，加强巡视工作人员保密纪律意识教育，鼓励群众实名举报，保护好当事群众，让广大群众能够放心说话，敢于说真话，反映真情况。

加强巡视队伍建设。一是组建巡视专员库。按照中央巡视组的做法，建立高校巡视专员库和组长库，选派政治坚定、作风优良，熟悉高等教育管理、纪检监察、组织人事、审计、财务等业务的退休和在职干部组建专员库和组长库。巡视组组长“一次一授权”，巡视组人员也不固定，根据巡视工作需要从巡视专员库中抽派。二是打造过硬的巡视队伍。要保证巡视取得良好成效，必须打造一支过硬的巡视队伍。新的形势和任务，对巡视人员的素质和能力是全面的考量和检验，必须着力提升知识修养、理论水平和业务能力，特别是要掌握高校办学规律、财务审计、纪检监察、组织人事等业务知识，通过学习培训、工作实践，练就明察秋毫的“火眼金睛”，掌握“望闻问切”的看家本领，充当好“千里眼”“顺风耳”。队伍硬，要硬在敢于担当上。敢于碰硬，是习近平总书记对巡视工作提出的明确要求。高校巡视的对象主要是高校领导班子和主要领导干部，巡视工作难度更大，环境更复杂，干扰因素更多。如果没有敢于发现问题的勇气和大公无私的无畏精神，也就只能是巡而不视，视而不见，难尽其责。这就要求巡视专员特别是巡视组长要以对党和人民高度负责的态度，用踏石留印、抓铁有痕的劲头，认真履行职责，坚持原则，敢抓敢管，雷厉风行。坚持做到不为私心所扰，不为人情所困，不为关系所缠。坚持在大是大非问题上不搞通融，在执行党的路线方针政策上不讲条件，对违反党的原则的人和事不留情面，对工作不力和作风不正的干部不姑息迁就，对出了问题的干部不包庇袒护。队伍硬，要硬在严以律己上。“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”“善禁者，先禁其身而后人”。巡视专员要自觉做到“正人先正己、执纪者必先守纪、监督者必受监督”。要坚定不移地按照中央和省委的部署和要求做好巡视工作，始终保持正确方向；严格遵守政治纪律、廉政纪律、保密纪律；严格落实中央“八项规定”，自觉做到作风优良，密切联系群众，做为民务实清廉的表率。

加强制度建设。高校巡视制度是针对高校开展巡视工作而设计的制度规范。从目前高校巡视的现状来看，要从巡视流程、成果运用等方面予以加强。一是规范巡视流程。着眼于高校巡视工作的全过程，对巡视前、巡视中、巡视后的各项工作和流程，建立具体制度，确保巡视工作有序、高效运转。二是建立成果运用机制。建立巡视反馈谈话制度和巡视情况移送制度，加大对被巡视对象涉嫌违纪问题线索的调查处理力度，增强巡视监督权威性和威慑力；建立完善巡视回访制度，坚持定期回访，重点对被巡视高校整改落实情况进行监督检查；健全巡视成果共享机制，把巡视工作与领导班子和领导干部年度考核、换届考察、党风廉政建设责任制检查、选人用人检查、审计等工作有机结合，做到相互印证、信息共享、成果共用；建立定期梳理研究机制，把带有普遍性、规律性、倾向性的问题归纳提炼，向上级党委政府及有关部门提出具有全局指导作用和可操作性的防范意见，为领导决策提供参考；建立成果评价机制，通过设置科学的评价内容，建立成果评价体系，对巡视客体进行客观公正的评价。三是完善民意表达机制。在制度设计中，把民意表达的制度建设作为高校巡视制度设计的重中之重，进一步建立和完善巡视工作中关于民意表达的巡视公告、信息沟通、民意表达的权力保障等系列制度。通过制度设计促使被巡视高校严格按照巡视工作程序和要求做好巡前动员、班子见面、有关人员谈话等相关工作，畅通信访渠道，如实反映情况，认真听取意见，抓好整改落实，确保巡视工作正常进行。四是建立激励机制和责任追究机制。建立“能上能下”“能进能出”的人员合理流动的制度，参照办案工作表彰奖励办法，对成绩突出的巡视人员给予嘉奖，避免“干与不干一个样、干多与干少一个样、干好与干坏一个样”，切实调动巡视专员的积极性。同时，对应当发现重大问题而没有发现的，要总结经验教训；对发现了问题而没有客观如实报告的，要追究责任；对在巡视工作中有违纪违法行为的，要严肃查处，决不姑息。

（作者系湖南省教育厅厅长）

“五主动”

——群众工作的有效抓手

□林育均

把“枫桥经验”坚持好、发展好、落实好，把党的群众路线坚持好、贯彻好、实现好，是顺应时代潮流，创新群众工作方法，善于运用法治思维和法治方式解决涉及群众切身利益的矛盾和问题的重要举措。在党的群众路线教育实践活动中，全市司法系统深刻认识“枫桥经验”蕴含的思想内涵和时代价值，坚持把“枫桥经验”基本精神贯穿于司法工作各个方面，积极建立以“主动走访、主动宣传、主动调解、主动维权、主动帮教”为主要内容的“五主动”群众工作长效机制，为推动“科学发展、富民兴渝”、全面建成小康社会创造良好社会环境，切实树立司法行政机关服务为民的良好社会形象。

主动走访，搭好“前哨”。“知屋漏者在宇下，知政失者在草野。”坚持和发展“枫桥经验”，要积极主动走访。首先，思想上尊重群众。“群众是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”党的各级领导干部要善于当“学生”，努力学得更多一些、钻得更深一些、用得更好一些。其次，感情上贴近群众。时刻把群众安危冷暖放在心上，及时准确了解群众所思、所盼、所忧、所急，把群众工作做实、做深、做细、做透，通过走访，切实察民情、知民意，正所谓“衙斋卧听萧萧竹，疑是民间疾苦声。些小吾曹州县吏，一枝一叶总关情”。最后，工作上依靠群众。干部心系群众、埋头苦干，群众就会赞许你、拥护你、追随你；干部不务实事、骄奢淫逸，群众就会痛恨你、反对你、疏远你。人民群众是我们党坚实的执政基础，只要我们永不动摇信仰、永不脱离群众，我们就能无往而不胜。

通过开展大走访、大下访和“三下三清”活动，与群众“零距离”沟通、面对面谈心，让机关干部特别是领导干部离开椅子进村子，走下车子进院子，放下架子问点子，扑下身子找路子，以踏石留印、抓铁有痕的劲头，收集法律需求，提供法律服务，切实纠正官僚主义、形式主义和主观主义的作风，形成机关干部密切联系群众的长效机制。

主动宣传，当好“顾问”。群众路线教育实践活动是全党关心、社会关注、群众期盼的重大问题，必须加强宣传引导，营造良好舆论氛围。法制是社会活动的基本准则，必须提高领导干部运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定能力。法制宣传教育，是凝聚社会共识的重要途径。要建立主动宣传机制，努力形成人人学法、人人知法、人人守法的舆论氛围，为深入推进改革开放，促进经济社会科学发展，提供源头活水。

一是要促进全民参与法制活动。法制教育，责任重于泰山，事业任重道远。通过法制教育活动，达到提高认识、统一思想、改进提高的目的。二是要定期开展送法下乡活动。不断深化“六五”普法，继续深入开展“法律八进”活动，弘扬法治文化，提升全社会法律素养，培养全民守法意识。三是要推进法制网络体系建设。积极构建覆盖城乡的公共法治文化服务体系，构建科学合理、层次分明的法律法规体系，以保障实现公民的基本文化权利为主线。司法宣传是司法活动中一门重要的沟通艺术，对于开拓现实司法理念，提升专业司法知识，加强实际司法能力有着重要意义，是司法活动与时俱进的重要体现。通过主动宣传体制机制，凝聚“科学发展，富民兴渝”的正能量，形成实现中国梦的强大合力。

主动调解，扮好“红娘”。鲧治水九年无功，堵之害；禹治服洪水，疏之利。当前，我国正处于社会发展的转型时期，社会矛盾高发频发，社会格局深刻变革。现阶段的社会矛盾呈现出多元化、复杂化的趋势，群众怨气积郁难疏，严重影响了社会和谐稳定，妨碍经济科学发展。目前我国社会管理活动中的重难点问题都是以保障广大人民群众的根本利益和长远利益为中心展开的，完善的调解制度成为解决我国现时期社会问题和矛盾的重要方式。

首先，端正调解理念，科学规范调解。坚持党的群众路线，坚持人民主体地位，时刻要把群众切身利益放在心上。调解理念往往随时间、地点、条件而转移。传统历史环境下，调解理念所倡导的是社会和谐，但往往回避矛盾，压制纠纷。新时期，我们的调解理念应当与时俱进，以实现社会管理科学化和社会和谐稳定为旨归，树立规则意识、权利意识、风险意识。其次，健全组织机构，提高业务素质。实现人民调解组织机构的规范化、科学化、系统化，建立“横向到边、纵向到底”的调解组织机构。加强调解员的业务培训，实现队伍专业化、职业化，提高其处理纠纷、化解矛盾的实际能力。最后，完善化解机制，疏通化解渠道。要着力完善定期排查、及时调处、联调联动、保障执行的矛盾纠纷化解机制。变被动为主动，实现调解工作的常态化，主动为社会舒筋活血、理脉顺气、开渠通流。

主动维权，建好“阵地”。维权工作贯穿于社会历史的整个过程，渗透于社会生活的方方面面。确保每个公民公平公正地享有宪法和法律赋予的权利，是司法公正的具体体现。随着我国法治建设的深入推进，维权成为人民群众的现实需要。维权工作在我国化解矛盾纠纷、维护社会和谐稳定中具有独特优势和重要价值。

首先，主动维权。司法机关对于人民群众的切身利益，要有强烈的责任感和事业心，拓宽民生服务领域，提供优质高效的法律服务，切切实实为人民群众说实话、办实事，把主动性贯穿于维权工作的整个过程。其次，依法维权。要严格遵循国家的法律制度和政策法规，真正做到有法可依、有法必依，程序合法、过程合法、行动合法，实现“阳光维权”。最后，科学维权。重要的问题在于教育农民，使其采用合理得当的方法，而不是鲁莽愚昧的方法，去科学维权。建立主动维权机制，就是要加大法律服务行业的管理力度，引导法律服务从业者诚信执业，执业为民；推进村居法律顾问全覆盖，扩大法律援助范围，为群众提供及时、优质、便捷的法律服务。因此，一方面，深入调查研究。切实掌握第一手资料，不预先定调子、划框框，一就是一、二就是二，不夸大、不缩小。另一方面，坚持以理服人。讲道理，摆事实，以理服人让人心悦诚服。

主动帮教，做好“后援”。加强对特殊人群的管理和服务，做好帮教工作，对预防重新违法犯罪、保障社会和谐稳定具有重要的现实意义，也是全面建成小康社会、构建社会主义和谐社会的客观要求和重要内容。全市司法行政系统要着力于促进社会和谐稳定、经济科学发展，采取多种形式进行帮教，创新帮教方式方法，使全市帮教工作取得切实效果。

首先，创新教育管理方式，提高管教质量。根据管教对象的特点，实行严管、普管和宽管三个层次的管理方式，因人施教，因人帮教，根据管教效果，适时进行调整。其次，做好延伸帮教工作，巩固管教成果。市司法行政系统采取多种有效措施，动员各种社会力量采用多种形式开展帮教活动，使管教人员能够迅速融入社会，成为社会的“正能量”。最后，拓宽安置帮教路径，营造良好氛围。坚持“用活政策、整体衔接、因人帮教、科学安置”的帮教工作思路，从精神上帮教，防止思想懈怠；从情感上帮教，树立自信勇气；从生活上帮教，合理安置就业；从法律上帮教，杜绝违法犯罪。我们建立主动帮教机制，就是要通过主动帮教帮扶，建立预防重新违法犯罪的长效机制，促进刑释解教和社区矫正人员转变思想、重塑人格、走向新生，维护社会和谐稳定。

“政贵有恒”。为官一方，为政一时，既要大胆开展工作、锐意进取，又要保持大局稳定和工作连续性。“五主动”群众工作长效机制，重在建机制，落实责任，搞好工作；重在抓落实，主动作为，积极有为。全市司法行政系统要以更加务实的作风、更加有力的措施，主动作为，真抓实干，真正做到一张好的蓝图一干到底，不折腾，不反复，切实干出成效来。

（作者系重庆市司法局局长）

践行群众路线
创新工作方法
案例选登
jianxingqzlx@126.com

政府机构设置的一种新趋势

□刘 飞

随着全球信息技术的迅速发展，政府的纵向管理和横向管理得以大幅度拓展，政府机构设置扁平化成为一种新的趋势。在全球信息化的时代背景下，尤其在“省直管县”行政体制改革的背景下，地级市政府的机构设置面临着新的改革趋势。

在机构纵向设置上将逐步走向以“一级政府”为特征的行政架构体系。当前的地级市行政管理体制在信息化时代条件下具有明显的弊端：在一个人口集中、咨询发达、经济社会一体化的城市区域，却设置了市、区、街道、居委会、社区五个管理层次，管理层次过多，造成市区机构膨胀，权力资源过于集中，社会管理效率低下，与国际通行的城市政府管理模式不相符合。我国香港人口超过700万，但只设置一级政府，下设3司和12个决策局，每个职能部门统管全港该方面的工作，实行“一级政府，一管到底”。一级政府架构，能够快速地将决策延伸到具体社会事务的最前线。从国际大中型城市政府行政机构设置的情况看，大多实行的一级政府、多层管理服务的行政层级体系。因此，从行政机构改革的趋势看，我国地级市政府机构设置的未来理想的模式是“一级政府、两级管理、三级服务”行政架构。具体设置的趋向是：强化政府部门纵向管理和服务的幅度，专业性的服务和管理，一管到底；撤销区级政府和街道办事处建制，新设立政府“派出机构”行政区委员会，提供综合性的管理和服务，综合性服务和管理，一揽到底；完善社区服务体制，增强社区公共服务的直接供给能力；完善行政层级设置，形成市政府—行政区委员—社区“一级政府、两级管理、三级服务”政府架构体系。

在机构横向设置上将逐步形成以“分类管理”为特征的大部门管理体制。城市管理大部门体制的重要发展趋势是分类管理，以适应城市高速发展的需要。当前城市政府机构设置大都是采用“大而全”或“小而全”机构设置模式。每一个政府组成部门基本上都有内设管理机构、专业服务管理机构和后勤保障机构。综合管理机构和社会保障机构等“自服务机构”设置雷同，而提供社会管理服务机构能力不足。国际城市政府机构设置一个显著的特点是重视政府职能的发挥，“自服务”机构较少，而体现政府职能的专业社会服务机构较多。因此，城市政府机构横向设置的一个重要的趋势就是分类管理设置。地级市政府机构要在推进大部化的进程中依照政府部门的职能特征分类设置。按照政府职能类型的特征进一步合并政府横向部门组成，尤其是合并或减少内设“自服务”机构的数量，加强社会公共服务的职能的机构，体现分类设置的特色，实现对城市区域的精细化管理。

在机构职能配置上将逐步改进以“简政放权”为特征的政府职能体系。与县级行政区域比较，当今城市发展的一个重要趋势是日益走向市场化、信息化、社会化。市场在越来越多的领域替代了政府原来行使的职能，社会组织也成为公共服务供给的重要渠道，城市社会自我管理和服务的功能进一步拓展。因此，未来的城市政府在职能配置上，要进一步向市场、企业、社会组织等放权，以“简政放权”释放创新活力，使政府部门集中力量和资源履行好政府应当承担的职能。通过“简政放权”，利用市场手段和社会组织参与社会管理和服务，从而进一步提升行政效能。

在城市管理上将逐步完善以“网格管理”为特征的政府应急处置体系。城市是人口居住集中的区域，也是社会管理易发生紊乱的区域。为了实现对城市的成功治理，国际上很多城市采用了“网格管理”模式。“网格管理”是当前国际城市管理的一种先进方式。近年来，我国多个大中型城市采用了“网格管理”模式。“网格管理”模式的主要特征是坚持“以人为本”的服务理念，运用先进的信息技术，划分责任管理区域，以完善的政府应急处置体系为保障，以公共需求为导向，寓管理于服务，以服务促管理，使社会更加稳定，民众更加满意，社区更加和谐。建立以“网格管理”为特征的政府应急处置体系，可以有效地利用各种网络资源、信息资源、应用系统资源，建立突发事件的监测预警、辅助决策、应急处置、信息发布、责任追究等机制，大大提升城市应急管理水平。以“网格管理”为特征的政府应急处置体系是未来城市管理的一种重要的发展趋势。

在公共服务供给上将逐步再造以“政务超市”为特征的政府服务流程体系。城市的人口集中和高度信息化为公共服务集中供给提供了可能。“政务超市”应运而生。政务超市引入市场经济的概念，把公民当“顾客”，实行“顾客驱动”，让顾客具有选择权和评价手段以驱动政府。政务借鉴企业“供应链”成功管理经验，通过政府流程水平再造，建立协同政府，实现以最低的成本为社会提供最好的公共服务。

总之，未来的城市政府管理和机构设置将逐步向一级政府的行政架构、分类管理的大部门体制、简政放权的政府职能体系、网格管理的社会管理体系、政务超市的社会服务体系的目标模式迈进。这一改革进程，必将为城市发展向现代化、市场化、信息化、社会化和国际化迈进注入新的动力。

（作者系西安交通大学经济与金融学院博士后）

本报启事

原中央党校报刊社（学习时报）编辑邓聿文已于2013年4月2日和本社解除劳动合同关系。

中央党校报刊社

2013年11月11日