◆专家视点

打铁还需自身硬

□韩庆祥

学习习近平总书记系列讲话，可以清晰地看出新一届中央领导集体治国理政的主线：“打铁还需自身硬。”

新一届中央领导集体竭尽心力，在经济等各个领域和方面都有所推进。其中有三大亮点引人注目：在政治领域，反腐倡廉建设及作风建设有重要进展。如在全国开展群众路线教育实践活动，以“八项规定”精神为核心来整顿党内作风，向许多地方派中央巡视组，强调“老虎”“苍蝇”一起打；在文化领域，意识形态建设及思想建设向前推进。比如提出中国梦，强调要坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，强调中国特色社会主义的“中国特色”和“社会主义”性质，继续发扬中国共产党的优良传统和作风，加强网络文明建设等；在干部队伍建设方面，强调要加强学习，注重用马克思主义尤其中国特色社会主义理论体系武装全党，提高领导能力，努力克服本领恐慌。

这些推进和亮点，与新一届中央领导集体治国理政具有鲜明的问题针对性有关。新一届中央领导集体既注重正面建设，也具有明确的“问题意识”，针对我们党面临的“精神懈怠、能力不足、脱离群众、消极腐败”四大危险，积极寻求治国理政的切入点或突破口。这“四大危险”可分为三个层次：精神或思想；执政能力；党的先进性、纯洁性。针对精神懈怠，新一届中央领导集体加强意识形态建设及思想建设；针对能力不足，强调加强学习，提高能力；针对脱离群众、消极腐败，注重反腐倡廉建设及作风建设。

上述亮点、切入点，基本上是围绕“打铁还需自身硬”这一主线，围绕“坚持和发展中国特色社会主义”这一主题而展开的。其深层所要解决的根本问题，就是“伟大事业与伟大工程的关系。”伟大事业，是指推进中国特色社会主义建设，伟大工程，是指加强和改进党的建设。“伟大事业”，是我们党所要打得坚硬的“铁”，而“伟大工程”，是说作为打“铁”主体的中国共产党人要把“铁”打好，自身要“硬”。

围绕上述主线和主题，新一届中央领导集体着重从以下具有内在逻辑联系的六个方面治国理政。

“攻坚克难”，讲的是“打什么”。即我们党所要完成的中国特色社会主义伟大事业是坚硬的“铁”。习近平总书记指出，当今我们党面临三大类问题：过去遗留下来的问题，过去的问题穿上了今天的外衣，今天暴露出来的新的问题。今天，我们党的执政环境日趋复杂，在今后的征程中，还要努力实现“两个百年梦”。这意味着新一届中央领导集体面临的困难、挑战、风险、考验是非常严峻的，是前所未有的，因而需要攻坚克难。

“凝聚力量”，讲的是“谁来打”。即中国共产党人带领各族人民是打“铁”的主体。要把“铁”真正给打好，作为打铁的主体，中国共产党既要加强自身建设，同时还要凝聚力量。凝聚力量，主要包括凝聚各族人民的团结力量、人民群众的创造力量和汇聚社会的正能量。这在实质上讲的是“中国力量”。

“敢于担当”，讲的是“是否敢打”。即要以积极向上、开拓进取、勇于拼搏的精神状态来打“铁”。习近平总书记强调指出，在推进中国特色社会主义建设伟大事业的进程中，在实现中国梦的征途中，在改革开放上，在作风建设上，我们一定要“踏石留印、抓铁有痕”，要具有“钉钉子”精神和“逢山开路、遇水架桥”精神，真正做到求真务实、真抓实干、敢于担当。这在实质上强调的是“中国精神”。

“克服软肋”使自身硬，讲的是“能否打好”。即我们共产党人要把坚硬的“铁”打好，就必须克服自身的软肋，使自身真正“硬”起来。今天我们党面临精神懈怠、能力不足、脱离群众、消极腐败“四大危险”，这实际上也是我们发展进程中的最大软肋。这四大危险或软肋，植根于中国传统社会的政治权力至上而经济力量、社会力量相对较小的社会结构。针对党所面临的“四大危险”，要克服发展软肋，我们要从这四个方面使自身真正“硬”起来，即硬在本质、硬在能力、硬在作风、硬在先进。硬在“本质”，针对的是“精神懈怠”，强调在全党进行宗旨教育和理想信念教育。近平总书记强调：理想信念是共产党人精神上的“钙”。还说，我们共产党人要解决好“为了谁、依靠谁、我是谁”的问题。其实质，就是要求共产党人时刻牢记党的本质。如果为人民服务的本质与理想信念丧失了，我们的一切工作就“硬”不起来。由此，必须采取一切有效方法，使党的本质真正“硬”起来。硬在“能力”，针对的是“能力不足”，即积极倡导学习之风，建立学习型组织，强化执政能力建设，努力克服本领恐慌。一个党若缺乏驾驭改革开放和现代化建设的能力，面对坚硬的“铁”是打不好的。硬在“作风”，针对的是“脱离群众”，强调加强党的作风建设，开展以“为民务实清廉”为主要内容的群众路线教育实践活动，要求对作风之弊行为之垢来一次大排查大检修大扫除。硬在“先进”，针对的是“消极腐败”，注重党的纯洁性建设，在反腐倡廉上敢下重手、打“老虎”，把权力关在制度的笼子里。我们党是一靠先进性、二靠执政能力安身立命的，如果丧失先进性和执政能力，就会失去执政地位。我们党自从诞生那天起，就注重先进性建设，取得较大成就。在今天也遇到了挑战，就是存在“消极腐败”的危险，它浸蚀着党的纯洁性，丧失着党的公信力，需高度重视。这里，实质上强调的是“中国力量”。

“发挥优势”，讲的是“怎么打”。即要发挥我们的一切优势和利用好一切行之有效的资源，把坚硬的“铁”给打好。这里讲的优势和资源，主要包含三个方面：传统的；现代的；贯穿与传统和现代之中的。传统的优势和资源，有我们党的优良传统和作风，如理论联系实际、群众路线、批评与自我批评等等；现代的优势和资源，主要有新时期我国的改革开放经验及注重市场的力量，开辟并创立的中国特色社会主义道路、理论体系和制度，以及注重中国特色社会主义建设进程中一系列基本的矛盾双方的结合（如效率和公平、劳动与资本、又好又快、市场经济与社会主义制度、四项基本原则与改革开放等）；贯穿于传统和现代之中的，有坚持党的领导和坚持人民主体，即依靠党及政府的力量和人民的力量。中国共产党作为执政党，具有世界上其他政党所不具有的优势：如秦刚教授所说，有统一的理论基础；有明确的奋斗目标；有优良的传统；有覆盖全国的组织结构；有数以万计的先进分子；有严格的规章和纪律；有较强的社会组织和动员力。正是这样的党，领导中国人民取得了革命胜利，成功创立了中国特色社会主义道路、理论和制度，取得了改革开放和社会主义现代化建设的成就。没有党的领导，在中国什么事也办不成。治国理政，要充分发挥党的领导作用。习近平总书记指出，我们党的根基在人民，力量在人民，兴衰成败在人民，人民群众是我们力量的源泉。依靠人民，是我们的一个优势。治国理政，需要进一步发挥这一优势，充分发挥人民群众的积极主动性和创造性，汇聚人民群众的聪明才智。在近平总书记的讲话中，说得最多的是人民，份量最重的是民生。这里，最核心的是“中国道路”。

“中国梦”，讲的是“打成什么”。即中国共产党人打铁的根本目标，就是实现中华民族伟大复兴的中国梦。具体来说，就是近平总书记所讲的，实现国家富强、民族振兴、人民幸福。这里讲的是“中国目标”。

由上可看出，我们党围绕“打铁还需自身硬”或“伟大事业与伟大工程的关系”，一方面积极应对“四大危险”；另一方面，积极唱好“四大声音”，即中国梦（中国目标）、中国道路、中国精神、中国力量。贯穿其中的精神实质与核心，就是突出“中国元素”，树立“中国形象”，坚定“中国自信”。

在新一届中央领导集体治国理政的思路和实践中，存在着一种贯穿始终的执政逻辑。这就是：执政主题：坚持和发展中国特色社会主义；执政目标：实现中国梦；执政线索：围绕“伟大事业与伟大工程的关系”或“打铁还需自身硬”展开；执政路线：为“攻坚克难”需“凝聚力量”，要凝聚力量，就必须赢得“广泛认同”，而要赢得广泛认同，就必须寻求“最大共识”；执政思路：针对“四大危险”（精神懈怠——能力不足——脱离群众——消极腐败），努力克服发展软肋；围绕唱好“四大声音”（中国梦——中国道路——中国精神——中国力量），积极发挥比较优势；执政重点：提高自主创新能力（经济与发展）；维护公平正义（社会与稳定）；推进政府体制改革（政治与改革）；注重“二基结合”，即中国特色社会主义建设进程中一系列基本矛盾双方的结合，如效率和公平等（文化与持续成功）；破解执政难题：结构改革与结构转型。

从新一届中央领导集体治国理政的总体思路中，还可以看出他们对公平正义的理念非常重视。理由是：公平正义的本质要求及其功能，既是使社会充满活力，也使社会达到和谐，这正是我们党最为追求的；公平正义是中国特色社会主义的核心价值，是中国特色社会主义的内在本质要求；公平正义是实现中华民族伟大复兴中国梦的根本路径；公平正义是铲除特权及官僚主义的一把利剑，是中国共产党人真正“硬”起来的坚实根基，它有利于进一步巩固党的执政基础和执政地位；公平正义有利于端正社会风气，能凝聚共识、汇聚正能量；公平正义有助于化解“四大危险”、唱响“中国声音”；公平正义有利于提高自主创新能力、推进政府体制改革；当今我国进一步深化改革的立足点应是公平正义；公平正义是中国历史发展逻辑的必然要求、时代的呼唤和人民的新期待；公平正义是解决当今“中国问题”的好主义。总之，公平正义是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求。

◆新时期论坛

教育实践活动怎样才能做实

□王 莉

以学习党的群众路线理论、开展专题民主生活会、群众给领导班子领导个人评分提意见、党员领导干部走访群众、走进群众生产和生活中主动问询、收集意见等为主要形式的群众路线教育实践活动正在引向深入。最近，又播出了习近平总书记参加河北省委民主生活会的现况，引起党内外高度关注和期待，有力推进了群众路线教育实践活动的开展。为了更好地保持这种态势，笔者以为，有三个“做实”需重点把握。

把“为民务实清廉”价值取向“做实”。“为民务实清廉”是党的群众路线在新的历史方位的体现，也是党的群众路线一以贯之的价值追求。如何让“为民务实清廉”的价值追求深深根植于全党同志的思想和行动中？就是我们不仅要在党员领导干部的思想深处、观念理念上，厘清权力的来源和权力的授受关系，牢固树立我们的权力是来自人民的，而且要把“为民务实清廉”落实在实处，落实在制度建设上。一个方面，通过制度完善的方式对握有权力的领导干部明确权力的来源、授受关系及权力使用边界。另一个方面完善对权力的制约机制，把“权力关进笼子”，增强党内生活原则性和透明度。还有就是要建立起领导干部联系群众的制度。通过完善制度保障教育活动的成果，让“为民务实清廉”在制度的保障下得到真正的落实。

把群众路线教育实践对象“做实”。明确党员、干部、领导干部和处级以上领导干部的区别，避免教育实践对象泛化，增强针对性和实效性。按照中央要求，群众路线教育实践活动主要是针对处级以上党员领导干部。干部在我国是一个比较宽泛的概念，干部队伍在我国现有体制中不仅存在于行政机关、事业单位，而且在企业、军队等系统都存在。社会生活中，除了公务员按照行政进行管理，大多数单位、部门都是以其为参照进行管理。这样“处级以上党员领导干部”除了机关有处级以上领导岗位的干部，还有很多享受处级以上待遇的部门和干部。同时，基于中央、国家机关、企事业等系统中担任领导干部的多数都是党员这样的实际情况，理解“处级以上党员领导干部”主要指处级以上岗位的领导干部，除了是明确的机关事业编制的党员领导干部，还包括非行政机关但按照行政机关进行职级管理部门的党员领导干部岗位。明确“处级以上领导干部”这个群众路线教育实践活动的主要对象，是我们开展和做实群众路线教育实践活动重要的环节。只有明确了“处级以上党员领导干部”的实际范围，这样才能把教育实践活动教育的对象锁定，进而盯住这些领导干部手中的权力。这样,一则可以避免“处级以上党员领导干部”受教育，广大群众和普通党员“吃药”的现象，影响党中央开展群众路线教育实践活动的实效；二则可以避免我们开展教育实践活动时，对象“不清”造成的教育“不实”。群众路线教育活动主要对象不是群众和普通党员，不要以为教育实践活动对象人越多效果越好。在这个方面我们有经验，也有教训。要避免人多嘈杂，对象不清，教育无效，造成声势浩大，认认真真、轰轰烈烈，不知不觉走过场。

把群众路线教育主体“做实”。开展群众路线教育实践活动，一要教育，二要实践。显然，群众路线实践的主体可以指处级以上党员领导干部，但教育的主体是谁呢？是上级领导给下级领导进行教育吗？谁又来教育领导的上级呢？在教育这个环节上我们提倡党员领导干部的“自我净化、自我完善、自我革新、自我提高”，这是党员领导干部提高执行群众路线自觉性的主观努力，但主观的成果是否满意，还是要看人民群众满意不满意，这也是检验党的一切执政活动的最高标准。十八大明确了：“凡是涉及群众切身利益的决策都要充分听取群众意见，凡是损害群众利益的做法都要坚决防止和纠正。”党员领导干部执行群众路线的好与坏，人民群众冷暖自知、群众最有发言权。“听取”“防止”和“纠正”都离不开人民群众这个主体的感受、认可。从这个意义上明确，人民群众还担有教育党员领导干部的重任，也可以叫“群众责任”。这样，除了党的各级党委组织部门、广大党员干部之外，我们不能忘记最广大的人民群众是最大的教育者。可能有人不同意这种观点，认为党员领导干部都是社会精英，党的事业的骨干，还需要群众来“教育”吗？答案是肯定的，这是我们党的性质决定的。党员领导干部受教育的内容和要求既要符合政党自身发展的要求，还要符合社会发展的要求，其实从根本上讲要符合最大多数人民群众的要求。一个领导干部是不是符合了这些要求，党的各级组织、党员领导干部评价标准和评价内容恰好是来自群众，群众成为了教育的主体。从目前的做法上看，采取群众“教育”领导，也就是搞个问卷让群众对领导提个意见，打个分，还有的就是在网络上提一些意见，发表一些感受和想法。当这些意见、建议和看法来到党组织、党员领导干部面前，应该以怎样的态度来看待群众的意见呢？首先，党员领导干部要真诚而虚心地听一听群众有什么意见。也许对党员领导干部来讲不是问题或者是个小问题，对一个或一些群众来讲就是大问题。其次，党员领导干部要从工作理念、工作态度、工作方式上寻找原因，而不是自认为问题小、不重要，反倒觉得群众是小题大做，把问题搁置一边或推回到群众那里。再次，党的组织要真心地保护群众的言论自由权，保护人民群众提建议或意见的积极性。让群众能够说句心里话給党员领导干部听，让党员领导干部能够听到群众的心声，找到工作调整的方向。历史的教训值得我们注意。我们要尽力避免将群众路线教育实践活动搞成群众误会领导，甚至与领导对立，防止领导干部表面接受群众教育而内心却反感、抵触等现象的发生。

◆中国共产党思想史

张闻天在实行党的集体领导方面的探索

□韩光宇

1935年2月7日，根据遵义会议决定，政治局常委分工，由“洛甫同志（张闻天）代替博古同志负总的责任”，主持党中央工作。党的六届六中全会后，张闻天逐步将总书记工作移交给毛泽东，实际主持中央领导工作近四年。在此期间，他与毛泽东彼此尊重，密切合作（史称“洛、毛合作时期”），领导党和革命事业从失败走向胜利，在党的集体领导方面进行了卓有成效的探索，创建并形成了民主集中制领导制度，对党实现科学领导做出了贡献。

坚持实行党的集体领导的主要做法与经验

主要领导者以身作则，自觉将自己置身于领导集体之中。突出表现为，为了顾全大局，在遵义会议后、张国焘搞分裂时和六届六中全会上，张闻天三次主动提出让出总书记职位。张后来在《反省笔记》中说：“六中全会期间我虽未把总书记一职让掉，但我的方针还是把工作逐渐转移，而不是把持不放。自王明同志留延安工作后，我即把政治局会议地点移到杨家岭毛泽东同志的住处开，我只在形式上当主席，一切重大问题均由毛主席决定。”这充分展现了他以党的事业为重，淡泊名利、不恋权位的高尚品德，以及高度的民主意识和集体领导意识。对此，毛泽东曾多次称赞说：洛甫这人很民主，不争权。张闻天虽身居领袖地位，但从不以领袖自居，始终自觉将自己置身于领导集体之中，坚决执行集体的决定，模范遵守制度规则和纪律，凸显和维护领导集体的权威。

严格按照少数服从多数原则，解决领导集体的重大意见分歧。主要表现有三次。第一次发生于1935年3月，一军团林彪、聂荣臻于10日凌晨致电军委，建议攻打打鼓新场。当日，张闻天在鸭溪主持召开政治局扩大会讨论此事。双方激烈争论。最后，只有毛泽东坚持认为不能打。会议便按照少数服从多数原则，做出了攻打打鼓新场的决定，并撤销了毛刚担任7天的前敌司令部政委职务。

散会后，毛泽东放心不下，连夜提着马灯去找周恩来（遵义会议后常委分工，周仍是军事指挥上下最后决心的负责者），详陈敌我现状，阐述攻打打鼓新场的危险，要他晚一点下发攻击令。周接受了毛的意见。翌日一早，张于苟坝再次主持召开会议讨论此事。毛和周用事实说服了大家。于是，中革军委即又发出《关于我军不进攻新场的指令》。在短短两天之内，中央领导集体按照多数决策原则，做出了两个截然相反的决定，充分体现了当时党内的民主氛围。

第二次严重分歧发生于1935年6月，红一、四方面军会师后，对红军发展战略方针产生了严重分歧。张闻天多次主持召开党中央领导集体会议，对张国焘顽固坚持南下方针和分裂党的错误进行批评教育，坚持会议讨论和多数决定原则，实行集体领导。因此，与张国焘错误斗争的胜利，也是党中央集体领导的胜利。

第三次严重分歧发生于1936年10月后，由于日寇侵占华北，诱发国际国内形势发生剧烈变化，促使党内各种矛盾的产生和加剧。如，西安事变爆发时，在13日召开的政治局常委扩大会上，与会者意见明显不尽一致；1937年5—6月，中共中央在延安召开白区工作会议，刘少奇的报告引起与会者的激烈争论；特别是1937年11月，王明从苏联回国后，以共产国际“钦差大臣”的身份，批评此前中央确定的抗日民族统一战线方针、政策和策略。面对各种错综复杂的矛盾，张闻天与毛泽东相互支持、密切合作，坚持召开政治局会议或扩大会议进行讨论，按照多数决策原则，正确妥善地作出处理，战胜了王明的右倾投降主义的错误，使全党空前团结统一，迅速发展壮大。

充分发扬民主，坚持并不断完善党的集体领导制度。主要表现是改变会议和领导方式。如，长征中的两河口政治局会议，由负责军事的周恩来代表军委作报告和结论；西安事变，由负责统战工作的毛泽东作报告和结论；召开白区工作会议，由刘少奇作报告。会上，他同大家一样讨论发言，必要时做简短的总结发言。对外发电报，力避单独署名，尽量同其他领导人联名。时时处处突出维护领导集体的权威，避免和反对凸显个人作用。党的历史资料显示，这期间，中央集体决策之多和联名电报之多，在中共党史上空前绝后。

改进完善党的集体领导制度。攻打打鼓新场的战斗风波后，张闻天更加体会到毛泽东军事指挥的高明，认识到军事指挥需要高度集权。于是主持召开苟坝中央政治局会议，将毛泽东提议成立新的军事指挥机构的建议交付讨论，会议决定成立周恩来为团长，毛泽东、王稼祥为成员的新“三人团”，全权负责指挥军事；1935年11月，主持召开下寺湾政治局会议，提请会议讨论通过，成立由毛泽东任主席，周恩来、彭德怀任副主席的新中央军委（名义称西北军委）；1937年8月，主持召开洛川政治局会议，改组成立了毛泽东任主席，朱德、周恩来任副主席的中央军委，毛至此成为名副其实的全军最高统帅。对于发挥个人才能与坚持党的集体领导，张闻天在下寺湾政治局会议时强调：“大的战略问题，军委向中央提出讨论，至于战斗指挥问题，可由他们全权决定。”这样，就从领导制度上克服了民主讨论和多数决策原则不适宜战场指挥的问题，既为杰出人才提供了发挥其才能的空间和舞台，又完善加强了党的集体领导，形成了集体领导与个人分工负责相结合的领导制度。

党的集体领导制度形成的显著标志

1938年9—11月，党中央于延安召开扩大的六届六中全会。10月15日，张闻天在《关于抗日民族统一战线与党的组织问题》报告中提出：“党的纪律内容即是：少数服从多数；下级服从上级；个人服从团体；全党服从中央。”11月6日，会议讨论通过了《关于中央委员会工作规则与纪律的决定》《关于各级党委暂行组织机构的决定》《关于各级党部工作规则与纪律的决定》等文件。对各级党委权力的形成与行使，以及领导成员与领导集体、领导成员之间、上下级之间的关系如何处置，作了明确具体的规定，并首次在党的规则中提出：“个人服从组织，少数服从多数，下级服从上级，全党服从中央，党的一切工作由党中央集中领导，是党在组织上民主集中制的基本原则，各级党的委员会的委员必须无条件的执行，成为一切党员与干部的模范。”显然，这是党中央对张闻天总结的四个服从的充分肯定，也成为党的民主集中制领导制度形成的显著标志。

历史经验的教益与启示

党的领导是党委集体的领导。周恩来曾明确说：“党的领导不是党员个人领导。党是一个集体，是有组织的。党的领导是组织领导，不是个人领导。”这就是说，任何个人都是党组织实现党的任务的工具，而绝不可将党组织和领导集体作为个人为所欲为的工具。

少数服从多数是实行党委集体领导的最根本途径和标志。从制度上说，它是党的组织纪律的核心内容，是个人服从组织、下级服从上级、全党服从中央的基础和前提。从实践上看，它是解决党内矛盾分歧，凝聚智慧力量，战胜艰难险阻，巩固党的团结统一的重要原则和方法。

坚持实行党的集体领导，主要领导者的民主意识至关重要。主要领导者民主意识强，没有制度可以创建制度，并模范地贯彻执行制度。反之，即使有制度也会废弃它、践踏它。张闻天始终认为：民主是方法，更是制度和目标。

正确坚持集体领导与个人分工负责相结合的制度。政治局实行集中集体领导，常委各自分工负责。前者凝聚的是整体利益和智慧；后者彰显的是个人能力和责任。分工负责，即个人对集体和集体决策的负责，绝非个人对集体决定的否决。两者权责清晰明确，相互弥补，相得益彰。制度缺陷通过完善制度予以弥补，绝不因其缺陷而背弃和践踏制度。

主要领导者胸襟开阔，是实行党的集体领导制度的重要保证。对持有不同意见的同志，采取平等讨论、说服协商的方式，以理服人；对于犯错误的同志，实行团结—批评—团结的方针；对自己是虚怀若谷，坚持真理，修正错误，认真检讨。