

非洲地缘热度何以快速攀升

□ 吴传华

世界百年变局加速演进，全球地缘博弈的维度持续拓展，相关竞争态势不断向全球南方延伸。长期被视作发展滞后、处于地缘边缘地带的非洲大陆，日益受到各方力量重视，各类外部主体密集加大对非投入与战略布局。伴随战略资源价值重估、关键地缘通道地位凸显、区域集体多边话语权提升，非洲正从国际体系的边缘角色，成为影响全球地缘竞争、能源安全与全球治理变革的重要变量。

当前非洲地缘战略价值持续升温，外部力量相继加大战略投入、多方博弈持续走高。第一，大国纷纷加大对非战略投入。近年来全球竞争格局深刻调整，各大经济体纷纷重新校准非洲战略定位，持续升级对非外交机制、安全合作与经贸布局。美国持续完善对非战略框架，将非洲纳入全球竞争体系，系统性强化政治介入与资源合作布局。2025年6月在安哥拉罗安达举办第十七届美非商业峰会，共有12位非洲国家元首参会，峰会达成总额25亿美元投资与基础设施相关承诺，重点推进安哥拉连通刚果（金）的输电走廊项目，为刚果（金）关键矿产矿区稳定供电。法国持续迭代传统对非治理模式，调整驻军结构、优化合作机制，2025年7月完成向塞内加尔移交全部军事基地，结束在当地长达65年的军事常驻，力量向萨赫勒等关键区域集中，稳固自身长期积淀的区域影响力。俄罗斯持续推进重返非洲进程，重点强化安全协作与军事存在，拓展地缘辐射空间，2025年4月在莫斯科与萨赫勒国家联盟（马里、尼日尔、布基纳法索）外长举行会谈，确定建立年度外长会晤机制，承诺向三国提供防务装备与部队培训支持。第二，区域资源与通道博弈日趋激烈。非洲拥有全球近三成关键战略矿产储量，其中钴矿储量占全球70%以上，锂、稀土、钨族金属等均为新能源、半导体、人工智能产业刚需的核心资源品类。在全球能源转型提速背景下，稀有矿产供应链安全成为各国战略重点，非洲资源的不可替代性持

续凸显。同时非洲扼守红海、印度洋、大西洋关键航运通道，苏伊士运河承担全球约12%的海运贸易量，曼德海峡等国际海运生命线紧邻非洲区域，地缘通道价值极高。阿联酋、土耳其、印度等区域强国纷纷聚焦非洲港口基建、物流通道与资源开发布局，阿联酋依托港务集团取得非洲约15个港口的运营权益；土耳其依托无人机出口、工程承包拓展对非经贸与安全联系；印度重点布局非洲仿制药、数字基建项目，围绕矿产权、航运枢纽、产业链上游资源的竞争持续加剧，区域博弈的经济与战略属性深度叠加。第三，非洲区域集体话语权显著提升，成为多边国际博弈的重要平衡力量。非洲拥有54个联合国成员国，是全球主权国家数量最集中的大陆，在联合国、G20、气候治理等多边机制中拥有不容忽视的投票权重与集体影响力。随着非盟机制不断成熟、区域一体化提速，非洲国家逐步摆脱被动依附地位，开始集体发声、联合维权，主动参与国际规则制定与全球议题协商。在全球治理、粮食安全、气候融资、区域安全等重大议题上，非洲立场与诉求深刻影响多边谈判走向，逐步改变以往被动接受外部安排的局面，地缘政治显性价值持续提升。

非洲地缘热度快速攀升源于全球产业变革重塑、区域自身禀赋升级、国际竞争逻辑转变等多重动因相互交织。第一，全球能源转型与产业链重构，根本性抬升非洲资源战略价值。全球碳中和进程持续推进，新能源产业、高端智造产业快速扩张，使得锂、钴、稀土等战略矿产从普通原材料转变为各国保障产业安全、科技安全的重要战略物资。叠加新冠疫情暴露的全球供应链脆弱性、地区冲突引发的全球原材料震荡，各国普遍建立关键资源安全战略，高度重视上游资源布局。非洲富集的稀缺矿产资源、未被充分开发的资源潜力，使其成为全球产业链供应链多元化布局的关键备选腹地，资源禀赋优势转化为核心地缘战略优势，是其热度攀升的核心

物质动因。第二，非洲人口红利与市场潜力释放，重塑全球经济地缘版图。非洲是全球人口增长最具活力的大陆，预计2050年人口规模将接近25亿，占全球总人口四分之一。当前撒哈拉以南非洲青年人口占比极高，庞大且持续增长的适龄劳动力资源，能够为全球产业转移、跨国资本布局提供充足人力支撑。同时非洲整体城镇化提速、消费市场持续扩容，摆脱了以往单一贫困洼地的落后面貌，成为全球为数不多具备长期增量潜力的消费蓝海。在全球传统经济体增速放缓、市场趋于饱和的背景下，非洲的经济增长潜力与市场价值，吸引各类域外力量持续加码布局。第三，全球大国竞争泛区域化，地缘博弈持续向全球南方转移。传统全球地缘竞争长期集中于欧亚、亚太等区域，随着区域格局趋于固化、博弈空间收窄，大国竞争逐步向外围区域延伸转移。各大力量为拓展全球战略纵深、争夺规则话语权、制衡竞争对手，纷纷将布局重心转向非洲等全球南方区域。非洲局势长期复杂多元、利益结构分散，外部力量具备充分的介入空间与博弈抓手，成为大国拓展影响力、对冲对手优势、构建全球战略优势的重要增量阵地，地缘竞争的外溢效应持续推高非洲战略地位。

非洲战略地位持续提升，深刻影响未来全球地缘战略走向。一是拓展大国博弈的区域边界，转变大国影响力布局的竞争逻辑。过去，非洲区域议程长期由少数传统西方国家主导，外部力量介入渠道有限，地缘互动模式相对固化。伴随多方域外力量相继在非洲开展战略布局，不同主体依托自身比较优势形成各有侧重的行动路径，各方之间既有利益竞争，也存在局部议题上的策略共存。原有单一主体主导区域事务的局面被打破，大国博弈不再局限于欧亚等传统板块，非洲成为各类力量开展战略博弈的新增区域。这一变化，使大国战略竞争将呈现跨区域联动、多点并行的特征，促使各大力量在制定全球战略规划

时，须将非洲区域的资源、海上通道与区域安全变量纳入整体评估框架。二是提升全球南方国家对外博弈空间，重塑区域与全球合作的实践形态。长期以来，全球地缘议题的讨论重心集中在发达经济体，广大全球南方国家在对外合作中选择空间有限，往往被动接受外部预设的合作条件，而非洲地缘关注度提升显著改变了这一局面。非洲国家能够在不同域外合作方案之间对比筛选，主动提出技术转让、本土产业培育、资源收益分配等诉求，自主遴选合作伙伴。以往外部介入多附带政治条件，以单向援助、外部安全干预为主，合作规则由域外大国主导设计。如今各类外部力量围绕港口运营、资源开发、安全培训、民生技术等领域差异化布局，形成多元并存、竞合交织的区域合作生态，为全球南方国家开展对外交往提供了新的实践参照。三是重塑全球关键资源的地缘分布逻辑，放大战略通道的安全关联效应。新能源与高技术产业对稀有矿产的需求逐渐增大，让非洲资源禀赋不再只是单纯的经济要素，而是转化为地缘博弈的重要筹码。非洲丰富的关键矿产与贯通两洋的海上航道相互叠加，使区域内资源开发活动、港口运营态势，能够直接影响全球产业链的稳定。外部力量围绕矿产开采权、海运枢纽运营权的博弈，不再仅仅是商业层面的经济竞争，而是与能源转型、产业安全深度绑定。区域局部的安全动荡、政策变动，都可能沿着资源供应链向外传导，放大全球经济与安全之间的联动风险，迫使各国在战略规划中将资源地缘风险纳入安全考量。

（作者系中国非洲研究院非洲治理与现代化研究室主任，中国亚非学会秘书长）



高度警惕日剧颠倒黑白歪曲历史

□ 汤杰

近日，日本热播电视剧《Vivant》（《别班》）第二季剧情公开抹黑中国、肆意歪曲历史，造成恶劣影响。该剧以现实国家为叙事背景，将切指、刺腹等侵华日军的暴行栽赃到中国角色身上，刻意把中国人塑造成施暴者；反过来美化日本自卫队情报人员为“正义抗争者”，为其跨境情报与武力行动上披上英雄外衣，在剧情中公然颠倒黑白，悄然消解和平宪法与“专守防卫”的约束边界。文艺创作可有虚构空间，但绝不能成为颠倒历史、煽动敌意的挡箭牌。尤其当一部作品把侵略者的罪行移接给受害国人民，把本应接受历史反省的战争加害方包装成正义化身时，就逾越了艺术想象的合理边界，成为服务于日本新型军国主义、极具迷惑性的认知战工具。

透过这一个日剧案例放眼观察，近年来日本涉战争、安全与邻国形象的文艺作品，呈现出一套惯用的居心险恶的认知叙事套路。其一，偷换历史角色，渲染“中国威胁论”。通过设置极端对抗情节，在反派阵营中密集出现中文姓名与中文对白，把中国等曾遭受日本军国主义侵略的国家描绘成现实威胁，使加害与受害、侵略与反侵略的历史关系发生根本倒置。其二，美化扩张行动，突破战后体制。自卫队海外活动、情报行动乃至武力运用，被套上维护正义、拯救同伴、保卫国家的外壳，和平宪法和“专守防卫”原则，则被处理成阻碍“英雄行动”的“繁文缛节”。其三，强化阵营对抗，图谋扩军备战。剧情往往把复杂的国际关系简化为“日本及西方盟友”与所谓外部敌人的二元对立，以致我叙事取代事实判断，以情绪动员取代理性讨论。其四，借助娱乐包装，麻痹突破国内民众心理防线。明星、悬念、动作和高科技元素极大增强了观赏性，也使带有偏见的价值引导和错误历史认知伴随人物命运和情感冲突，在观众毫无戒备的状态下潜入认知。

这套叙事的集中出现，绝非编创的即兴创作或是市场自发的文化产物，而是服务于日本右翼政治议程、有预谋、有组织的认知动员。近年来日本政坛持续右倾，右翼势力打着“国家正常化”的旗号，持续推动解禁集体自卫权、扩充军备、向外拓展战略活动边界，一整套冲击战后体制的扩张布局正在落地推进。这类重大政策调整直接改变战后安全格局，要顺利落地并获得本国民众接纳，前提就是逐步改变社会大众的历史认知、引导公共情绪。一方面，淡化日本军国主义的侵略罪责，卸下历史反省带来的道义枷锁；另一方面，刻意渲染外部安全威胁，为持续扩军寻找合理化说辞。影视剧兼具通俗性与共情力，传播门槛低、感染力强、受众覆盖面广，天然成为认知渗透的理想载体，能够在娱乐观影的过程中悄无声息植入错误叙事。高市早苗公开推荐该剧的举动，更是释放明确信号：这部剧集早已超越普通文艺作品范畴，获得日本高层政治力量的背书，标志着右翼歪曲历史的叙事逻辑和军事扩张路线形成公开合流，文化宣传与政治图谋朋比为奸、互为支撑。这种依托影视开展的认知战和政客参拜靖国神社、教科书删减侵略史实、网络炒作“中国威胁论”等行为，外在载体虽有差异，底层的错误历史观与不可告人的政治目标却高度一致，本质上就是企图挣脱战后国际秩序的法律束缚，依靠篡改历史记忆重塑社会共识，为军力扩张扫清认知障碍，助推新型军国主义沉渣泛起。

日本为推行新型军国主义而操弄的这种认知战，颠倒黑白、混淆是非，危害深远。首先，篡改历史真相与伤害战争受害者。把侵华日军曾经使用的酷刑移到战争受害者中国人身上，不只是艺术伦理的失守，更是对历史记忆的公然篡改和受害国人民的二次伤害。若任由这种叙事传播，日本侵略战争的真相被颠倒，罪责被稀释，反法西斯战争的正义性就可能被模糊，战后国际秩序

的历史与法理根基也会遭到侵蚀。其次，毒化日本社会特别是年轻一代的历史认知。随着战争亲历者逐渐离世，学校教育、公共传播和文艺作品对正确历史记忆的形成愈发重要。长期接触错误叙事，容易使日本民众只记住本国人民在战争中的“受害者”身份，却看不见日本军国主义加害亚洲人民的历史前提；只感受到剧情制造的恐惧，却缺乏对现实政策的独立判断。由此累积的偏见，不仅损害日本同周边国家的民间感情，也会压缩日本国内和平理性声音的生存空间。最后，加剧地区安全困境。虚构的敌人可能催生真实的敌意，被放大的威胁感可能成为扩军备战的社会借口。当错误史观与军事扩张相互支撑，就容易形成意识形态上的安全困境，引发地区军备竞赛，增加误判和冲突风险，损害亚太各国共同维护和平、推进合作的努力。对日本自身而言，把国家前途寄托于对外侵略和扩张，只会加重财政与社会负担，恶化外部环境，背离战后和平发展大势，把自己推向万劫不复的军国主义深渊。

当前，国际地缘政治博弈日趋复杂，国际舆论中的认知战攻防正在下沉延伸到每一款文化产品之中，悄然展开无形争夺。历史已经证明，日本军国主义道路曾给亚洲人民带来深重灾难，也使日本本国人民付出惨痛代价。对此场由日本右翼势力主导、以流行文化为掩护、以篡改历史为内核的认知战图谋，国际社会理应高度警惕。任何为侵略历史翻案、为军事扩张造势的企图，都不能被轻描淡写地放过，必须共同揭露其险恶用心，共同抵御其现实危害。唯有共同守住历史真相、识别认知陷阱、主动抵制错误叙事，才能筑牢和平的思想防线，不给日本新型军国主义借认知渗透滋长蔓延留下任何空间。



永久中立理念引领土库曼斯坦外交实践

□ 杨 猛

1995年12月12日，联合国大会以185个成员国一致赞同的罕见结果，通过了《关于土库曼斯坦永久中立的决议》，土库曼斯坦由此成为二战后第一个，也是目前唯一一个以联大决议方式被国际社会普遍承认的永久中立国。“中立”一词的本义是“处于对立的双方之间，不倾向或偏袒任何一方”，强调不站在任一方立场的一种立场，拥有自己的主见。永久中立理念追求的是一种得到国际承认的无论在和平时期还是战时都永远实行中立化，保证自己不发动战争，也不参加任何其他国家间战争的中立国身份和地位。将永久中立理念融入外交政策，为土外交实践提供了明确的理论指南和价值指引，使其始终沿着置身于战争之外、走独立自主道路的方向前进。

土库曼斯坦选择永久中立政策是时代环境与历史传统共同作用的结果，也是新生国家对发展道路的一种自主性探索。其一，应对严峻的地缘环境压力。独立之初，土面临着极为险恶的周边形势。东南邻国阿富汗国内政局动荡且持续外溢，塔吉克斯坦因阿富汗极端势力渗透而陷入内战，这给土敲响了警钟。南向邻国伊朗是政教合一的国家，一直对输出伊斯兰革命抱有浓厚兴趣。西向的里海油气资源丰富，但由于多国共有且地位未定，始终存在着利益纠纷和安全隐患。选择中立政策可助其有效规避外来的安全风险。其二，隔绝大国对其国内政治的干预。苏联解体后，俄罗斯试图通过独联体等制度性安排继续掌控中亚局势。同时，美欧也相继进入中亚，在能源和安全领域与俄罗斯展开角逐，尤其在政治自由化和人权等议题上对中亚国家施加了较大压力，土政权安全受到威胁。而中立政策允许土与外部强权保持一种可控的独立性。其三，与土库曼斯坦民族传统相契合。从民族传统来看，土库曼

人久居沙漠地带，以部落形式分散生存，历来对政治纷争持审慎态度，更倾向于在不受外界干扰的环境中维持安宁生活。永久中立的政策取向，恰恰与这种民族性格深度契合。永久中立理念对土库曼斯坦外交实践的引领，具体体现在以下四个方面。

拒绝选边站队，避免卷入大国竞争。永久中立的外交政策使得土能够在大国之间游刃有余。通过经济杠杆和外交斡旋，土实现了与俄罗斯、中国、美国和欧盟等世界主要力量的平衡关系。俄罗斯是土传统伙伴，两国隔里海相望且共享漫长的历史。土在独立后并没有“以俄为先”，而是实行坚定的“去俄化”政策，双方以务实合作为导向，能源合作是两国关系的主线。中土于2023年建立全面战略伙伴关系，天然气是两国合作的重点领域。自2009年以来，土累计对华供气超过4600亿立方米，有力支撑了两国经济社会发展。在扩大天然气合作规模的同时，两国还积极拓展非资源领域合作。土美关系虽不如土俄、土中紧密，但也存在共同利益。一方面美国支持土实施多元化的跨国天然气管道和运输项目，以削弱俄中在中亚的影响力；另一方面双方在由阿富汗问题衍生的反恐、禁毒、边境管控等非传统安全议题上有合作需求。欧盟在土融入区域和全球经济网络方面发挥着重要作用。通过全球门户战略，欧盟加强对土多领域合作，重点支持土交通连通性、能源多样化和贸易便利化。

履行中立承诺，审慎加入国际组织。土本着高度审慎的态度参与国际组织，根据组织性质适度取舍。其一，严守军事中立红线，远离一切军事同盟。土宪法第6条和《永久中立法》明确禁止参加任何带有强制义务或集团责任的军事联盟和国家间组织。据此，土既不寻求加入北约或古阿姆集团，也不追随集体安全条约组

织，即便在独联体框架内，也仅以“联系国”身份参与，不承担军事性质的集体责任。其二，坚持以联合国为依托，践行真正的多边主义。土将联合国作为践行永久中立理念的首要平台，促成联合国中亚地区预防性外交中心落户阿什哈巴德，推动联合国大会通过“国际中立日”决议，并与联合国有关机构实施数百个涉及多个领域的合作项目。其三，灵活参与经济型国际组织，服务国内发展大局。在不触碰军事红线的前提下，土积极加入不附带政治条件的经贸合作机制。例如，土加入了中亚亚经济合作组织、经济合作组织与土库曼斯坦协定、里海五国经济合作框架等。这种“军事上不结盟、经济上广交友”的策略，实现了中立原则与发展利益的高度统一。

挖掘自身优势，积极开展能源外交。依托丰富天然气资源储备，土积极开展多向化能源外交。土天然气主要出口到中国、欧洲和南亚。其中，中国是土天然气最大买家，占其出口总量的70%以上。目前，中土已建成三条输气管道，年输气能力达550亿立方米。2026年，双方签署加尔金内什气田四期开发协议，进一步夯实了两国能源合作的基础。欧洲也是土天然气重要的出口地，向欧洲输气主要有三条线路，第一条是通过俄罗斯—乌克兰管道，乌克兰危机后，乌克兰中断了俄气过境服务，该线路受阻；第二条是通过伊朗—土耳其—匈牙利管道，但由于伊朗受到美欧制裁以及国内基础设施老化，该线路运力有限；第三条是通过跨里海天然气管道（TCP），经阿塞拜疆和土耳其，直接向欧洲输气，该项目因法律和地缘阻力曾长期处于停滞状态，2018年《里海法律地位公约》签署后法律障碍大为减少，加上俄罗斯深陷乌克兰危机，无暇顾及外高加索局势，目前土欧双方正积极推动该项目重启。土向南亚

输气主要依托土库曼斯坦—阿富汗—巴基斯坦—印度天然气管道（TAPI）项目，虽然土库曼斯坦段已经完工且阿富汗段也有一定推进，但由于阿富汗政局不稳及印巴持续敌对，该项目距离全面建成仍需较长时日。

利用中立身份，推动热点问题解决。土以中立国身份积极参与地区热点问题的斡旋与调解。中立国没有历史包袱，不选边站队，不持有意识形态偏见，能够发挥远超其自身体量的建设性作用。在阿富汗问题上，土调解者角色尤为突出。作为阿富汗北部邻国，土没有卷入政治代理人竞争，而是秉持“中立、睦邻友好和不干涉他国内政”的立场，长期向阿富汗提供电力、人道主义物资和医疗援助，支持联合国主导的和平进程。在里海法律地位问题上，土发挥了中立国独有的协调作用。2018年，里海沿岸五国签署《里海法律地位公约》，结束了长达22年的法律地位之争。土在谈判中提出的“里海非军事化”倡议，以及“沿岸国仅保留用于防御目的的有限武装”的建议，在很大程度上被公约所采纳。在处理周边国家双边摩擦上，土也往往选择“静默外交”，即不公开批评任何一方，不主动挑头成立对抗性集团，而是以提供对话场所、开展人道主义援助等方式释放善意。2025年12月，在纪念永久中立30周年之际，土总统发布新作《土库曼斯坦的中立——和平与信任的光明之路》，该著作强调了土库曼斯坦永久中立地位的重要性，介绍了其在维护世界和平与信任方面采取的举措，为中小国家参与全球治理提供了可资借鉴的“土库曼样本”。

