

守护空巢老人安心体面养老

□ 陆杰华

空巢老人通常是指无子女或子女不在同一村(户)共同居住的老人。国家统计局数据显示，截至2021年末，全国60周岁及以上人口约2.7亿人；2021年抽样调查显示，全国60周岁及以上老人中空巢老人占比59.7%。由此可估算出，我国空巢老人约1.6亿。“十五五”规划纲要明确指出“加强高龄独居老人和空巢老人关爱帮扶”。面对规模庞大、持续增长的空巢老人群体，补齐空巢老人养老服务短板、破解独居养老难题，是当前完善基本养老服务体系、回应社会化养老新趋势的迫切需要。

服务好空巢老人群体安心体面养老具有多重现实意义。一是筑牢民生兜底底线，彰显为民发展初心。空巢老人是老年群体中风险集中、保障薄弱、情感脆弱的重点群体，独居易面临安全隐患、照护缺失、精神孤寂等多重困境。做好空巢老人关爱帮扶工作，精准回应其生活照料、安全守护、精神慰藉等诉求，切实保障亿万老年群体的基本权益，是践行以人民为中心的发展思想、补齐民生保障短板、提升群众获得感与幸福感的关键举措。二是夯实社会治理根基，维护社会和谐稳定。超亿规模的空巢老人群体，是我国人口老龄化与城镇化不断推进过程中形成的典型社会形态，其养老服务保障水平直接关乎基层治理质效。完善空巢老人养老服务体系，有效化解独居养老安全风险、缓解老年群体现实焦虑，能够防范老龄社会治理隐患，涵养孝亲敬老社会风尚，推动形成代际和睦、互助友爱的良好社会氛围。三是服务国家发展大局，助力积极应对人口老龄化国家战略落地。空巢老人养老是我国老龄工作的重点与难点。做好这项工作能够进一步完善分层分类的基本养老服务体系，优化老龄社会治理结构、对冲深度老龄化带来的治理压力，

推动我国老龄事业在普惠兜底的基础上实现精准提质、提质增效，为人口长期均衡发展筑牢坚实的民生支撑。

随着老年群体空巢化程度持续加深，叠加空巢老人群体需求升级、城乡分化等特征，当前养老服务保障仍存在阶段性治理短板。一是精准帮扶机制适配性不足，难以应对独居安全风险。面对持续增长的独居、高龄、失能、失智老年群体，部分地区仍以常态化普惠探访为主，针对高风险空巢老人的差异化帮扶举措不够细化，居家安全排查、应急救助、日常监护的动态监测体系不够完善，难以有效防范独居意外、突发疾病等养老安全隐患。二是城乡养老资源配置不均衡，难以适配差异化养老格局。城镇空巢老人社保、医疗保障相对稳定，但老旧小区养老配套设施薄弱，精神孤独、情感缺失问题突出；农村空巢老人多为劳动力外出务工形成的被动留守群体，收入水平有限，基层医疗和日间照料资源不足，主要依靠邻里互助，专业化养老服务覆盖存在明显短板。三是服务供给迭代滞后，难以匹配品质化养老新需求。当前一定数量空巢老人存在突发意外无人救助的现实焦虑。伴随新一代老年群体观念变化，空巢老人除基础生活照料外，更加看重健康管理护、持续心理陪伴和社会参与机会，以此缓解独居带来的孤独感。当前基层养老设施功能较为单一，社会力量参与渠道仍不充分，现有服务多聚焦衣食住行等基础照料，针对独居状态下的情感慰藉、常态化陪护等专属服务供给不足，难以适配空巢老人个性化、品质化的养老诉求。面对上述治理挑战，需坚持系统观念、强化整体施策，把顶层设计与基层实践相结合，在家庭门口可触及的安心与体面。

建立健全精准帮扶机制。针对空巢老人子女缺位、无人陪护、突

发风险高、兜底不精准的突出问题，建立适配独居特征的守护体系。首先，建立空巢老人专项摸排台账，实现独居群体全覆盖。突破传统特困老人帮扶范围，将所有子女异地居住、长期独居的高龄、失能、重病空巢老人纳入重点管理，结合子女返乡频次、独居时长、身体风险建立专属信息清单，精准锁定独居高危人群。其次，推行风险分级、独居分级差异化帮扶。对长期独居、无亲属就近照料的高风险空巢老人加密走访频次，重点开展居家隐患排查、用药安全检查、身体状态监测，补齐无人监护的短板；对一般空巢老人常态化开展暖心探访，及时掌握独居生活变化情况。最后，搭建空巢老人智慧独居守护体系，补齐应急响应空白。针对性为空巢老人配备紧急呼叫、人体感应、跌倒报警等智能设备，打通社区、网格员、异地子女、医疗机构联动通道，解决空巢老人突发疾病、意外受伤无人第一时间发现、无人救助的核心痛点，真正让独居养老更安心、更有保障。

优化城乡差异化资源配置。立足城乡空巢老人成因不同、痛点不同、保障基础不同的分化特征，分类施策、精准补弱，缩小城乡空巢老人群体养老差距。一是聚焦城镇空巢老人独居孤独问题，强化精神体面保障。针对城镇空巢老人保障充足但子女分户居住、日常无人陪伴的特点，依托老旧小区改造完善社区养老配套设施，常态化开展空巢老人专场文体活动、心理疏导、邻里陪伴服务，破解城镇空巢老人“物质无忧、精神孤寂”的体面养老难题。二是聚焦农村留守空巢老人保障薄弱问题，夯实基础养老体面底线。针对农村青壮年外流、老人被动留守、收入偏低、专业照料缺失的现状，加大农村空巢老人养老专项投入，做实家庭医生上门随访、慢性病管护、巡回照料服务，

替代单一的邻里互助模式，让农村空巢老人告别粗放式养老，享有基础、规范、体面的养老服务。三是建立城乡空巢老人养老互助机制，推动均衡体面养老。依托乡镇养老站点结对、社工下沉帮扶等方式，推动城市优质康养、心理关爱资源向农村空巢老人群体倾斜，针对性补齐农村空巢老人精神关爱、专业照护短板，让城乡超亿空巢老人都能享受适配自身实际的体面养老服务。

迭代升级专属多元服务供给。紧扣当前空巢老人无人陪护、渴望陪伴、注重品质、重视尊严的新型诉求，推动养老服务从“生存照料”向“尊严体面”升级。一是扩容空巢老人专属品质服务清单。在基础助餐、助洁服务之上，重点增加适配独居群体的上门康复、慢性病管理、定期陪护、心理慰藉等服务，针对性缓解空巢老人独处焦虑、情感缺失问题，回应其品质养老、尊严养老的核心诉求。二是规范发展独居陪护新业态。正视空巢老人无人照料、无人撑腰的现实困境，规范扶持陪护新业态，建立服务标准、收费规范、监管机制，为空巢老人提供专业化、常态化的陪伴帮扶，填补子女缺位造成的服务空白。三是搭建空巢老人专属社交参与平台。针对性破解空巢老人封闭独处、社交缺失的问题，依托社区养老阵地开设专属交流活动、兴趣课堂、邻里联谊，帮助该群体走出独居空间、融入社群生活，持续提升空巢老人的获得感、尊严感与幸福感，真正实现安心、体面、有温度的居家养老。

(作者系中国人民大学吴玉章高级讲席教授，中国人口学会副会长)



人工智能的快速普及，正成为网络舆情治理的关键变量。习近平总书记强调：“要高度重视人工智能引发的各类内生和衍生风险，推动构建法律法规、技术监测、风险预警、应急响应体系，筑牢安全底线，防范滥用恶用，确保人工智能始终处于人类控制之下。”这一重要论断为统筹发展和安全、做好数智化时代舆情治理指明了方向。主动用好人工智能赋能网络舆情治理，既是防范化解人工智能衍生舆情风险、守牢意识形态安全底线的现实需要，也是推动网络舆情治理体系和治理能力现代化的战略抉择。

当前，人工智能不断重塑网络舆论生成传播逻辑，已成为舆情滋生蔓延、风险放大扩散的新型肇因。一是虚假内容生产智能化，源头风险呈批量扩散态势。依托大模型与深度伪造技术，网络虚假信息彻底摆脱人工编辑局限，实现低成本、批量化、流水线式生产，“AI换脸”、合成音视频、改写文本变体等新型虚假内容迭代速度快、伪装程度高、辨识难度大。各类情绪化、对立化叙事可通过开源模型批量生成，催生专业化、产业化的“AI水军灌水”，使零散虚假言论升级为有组织、有规模的舆论造势，源头舆情风险呈现爆发式增长。二是舆情传播智能化放大，演化态势更趋复杂多变。智能算法具备强大的热点衍生、话题再造、情绪助推能力，可围绕单一舆情不断翻新叙事角度、衍生全新话术、制造次生话题，打破传统舆情“短时爆发、快速消退”的规律。加之人工智能账号集群批量分发、圈层渗透、控评造势，人为制造虚假舆论热度，营造虚假民意氛围，推动负面情绪跨圈层蔓延、跨平台共振，造成舆情反复反弹、周期拉长、持续发酵。三是风险攻防博弈智能化，隐蔽对抗强度持续升级。网络舆论攻防全面进入人工智能博弈阶段，治理端依托智能系统强化监测管控，违规主体同步利用智能改写、图像篡改、隐含义义、内容变体等技术绕过监管，形成持续迭代的攻防闭环。智能化舆情风险演变速度快、隐蔽程度高、规避手段多，传统治理识别、筛查、研判模式严重滞后，模型污染、算法偏见、数据简化研判等问题交织叠加，极易诱发治理偏差、衍生新型舆情隐患。

人工智能催生的新型舆情形态，对传统网络舆情治理体系构成深层次冲击，原有处置框架在识别、研判、溯源等关键环节面临新挑战。一是真伪甄别难度持续加大。人工智能生成多模态虚假内容仿真度高、变体迭代快，传统关键词筛查难以有效识别伪装改写的谣言文本、合成音视频，真假信息混杂于舆论场，大幅抬升事实核查成本，极易发生漏判误判，难以及时锁定虚假内容源头。二是态势研判容易出现失准。人工智能蜂群账号能够批量制造虚假热度，营造脱离现实的伪民意。算法量化指标仅能抓取表层传播数据，难以洞悉流量表象背后的真实社会情绪，若简单依托数据分值判定风险等级，极易误判舆情演化走向，造成处置策略失准。三是责任溯源认定更为复杂。人工智能生成内容生产分发链条趋于碎片化，模型开发者、调用使用者、传播平台多方主体相互交织，一旦爆发人工智能衍生舆情，难以快速厘清责任边界。加之违规主体持续依托智能技术规避监管，处置响应节奏滞后于风险扩散速度，拉长舆情处置周期，次生舆情防控压力显著上升。

面对上述挑战，须主动顺应人工智能舆情生态变革大势，正视当前治理短板、补齐制度弱项、优化治理模式，持续推动人工智能与舆情治理深度融合，坚持取巧为善，用好人工智能赋能治理的技术优势，管住智能舆情的衍生风险，以系统性、前瞻性治理举措牢牢守住网络舆论安全底线。

筑牢源头规制防线，压缩人工智能衍生舆情生成空间。源头管控是遏制人工智能衍生舆情的首要环节，重在从模型开发、内容产出、合法应用全链条设置刚性约束，阻断智能化虚假信息的规模化生成。第一，健全大模型分级备案与安全评估机制。对具备深度伪造、批量文本生成能力的生成式人工智能开展上线前安全测评，将风险评估嵌入模型训练、微调、发布全生命周期，对高风险模型划定使用边界，防范模型被定向投毒、被恶意调用生产对立叙事，从底座减少模型污染带来的舆情隐患。第二，落实人工智能生成内容强制标识与溯源留痕制度。推动平台在人工智能生成图文、合成音视频中嵌入数字水印与溯源标记，做到人工智能伪造内容可识别、可追溯；完善多模态内容鉴伪基础设施，开放鉴别能力，降低平台、核查机构识别人工智能造假内容的成本，破解真假信息混杂难以甄别难题。第三，持续打击人工智能舆情黑灰产业链条。聚焦定制化插件、GEO“投毒”、批量深度伪造、规模化“水军”地毯式推送谣

人工智能系统防范舆情风险

□ 吴勇军

言、舆情敲诈、发布煽动性“黑稿”进行流量分成等违法行径，实施技术支撑、舆情生产操控、精准分发与多元变现全产业链惩戒，厘清模型开发者、调用使用者、传播平台各方责任，填补法律定性盲区并提高违法成本，破解人工智能舆情责任碎片化、追责困难的治理痛点。

搭建人机协同研判机制，规避人工智能衍生舆情研判失真风险。应对“AI蜂群”制造虚假热度、量化指标误导研判的难题，应坚持人为主导，构建人机分工、相互校验的研判处置模式，防止算法指标替代价值判断。第一，明确人权责边界。人工智能承担多模态内容抓取、传播路径追踪、热度量化、账号异常识别等数据支撑工作，负责提供完整证据链条；治理人员承担价值判断、矛盾剖析、风险裁定、最终决策职能，杜绝将复杂社会议题简化为情绪分值、热度数值，避免单纯依靠算法结论判断舆情走向。第二，建立算法常态化评估与纠错机制。定期开展算法偏见、过度敏感、漏判误判专项评估，动态校正识别模型，针对违规方持续迭代的语义规避、内容变体手段，迭代升级识别特征库，破解红皇后式攻防博弈困境，减少研判失真。第三，搭建联动式事实核查体系。整合宣传、网信、主流媒体、专业核查力量，建立人工智能虚假信息快速核验通道，一旦监测到智能生成虚假叙事，第一时间作出标记、澄清事实，生成权威辟谣素材，防控人工智能衍生次生谣言，防止虚假信息持续发酵误导治理决策。

构建全链路闭环防御体系，阻断人工智能衍生舆情扩散传播链条。人工智能衍生舆情传播速度快、变体多、易反复反弹，需打通监测、干预、复盘、科普各环节，形成动态可持续的治理闭环。第一，升级多模态全域智能监测预警能力。打通跨部门、跨平台数据壁垒，建设融合文本、图像、音频、视频的一体化监测引擎，持续沉淀“AI水军”账号特征、虚假叙事模式，对批量同质内容、集群账号异常互动提前预警，实现人工智能衍生舆情苗头早捕捉、早识别。第二，实施差异化传播干预。区分普通网民表达、算法流量助推、“AI蜂群”造势三类主体传播，不搞“一刀切”管控；当算法持续推荐激化对立的人工智能虚假信息时，及时调整推荐权重，阻断虚假信息跨圈层扩散，压缩次生舆情反复发酵的传播空间。第三，提升全民数字素养与信息甄别能力。面向公众普及深度伪造、人工智能谣言识别常识，剖析人工智能制造舆论造势的典型案列，破除公众对人工智能生成内容的盲目信任。同步加强治理队伍能力建设，培养懂人工智能边界、能够校验模型输出的复合型人才，提升治理主体应对智能化舆情风险的专业能力，构建多方参与、协同共治的网络生态。

(作者系重庆市委网信办主任、市委宣传局副局长(兼))



提升基层农业防灾减灾救灾能力

□ 林瑜琚

农业防灾减灾救灾能力建设事关国家粮食安全和重要农产品稳定供给，是推进农业农村现代化的重要保障。习近平总书记指出：“基层是抵御自然灾害的第一线，抓基层、强基础的工作始终不能放松。”“要完善农业基础设施，确保高标准农田建设质量，推进农业节水增效，强化气象预报和灾害监测预警，提升农业防灾减灾救灾能力。”这为筑牢农业防灾减灾救灾基层根基、守护农业生产安全底线提供了根本遵循。基层直面农田地块与分散经营主体，是农业防灾减灾救灾举措落地见效的“最后一公里”，建强这一前沿阵地，对守住粮食安全和农业生产安全底线意义重大。

经过多年持续建设，我国基层农业防灾减灾救灾能力稳步提升。一是监测预警体系持续完善，风险前置防控支撑更加坚实。我国持续推动农业灾害立体化监测网络向基层下沉，把气象、水文、农作物病虫害监测站点延伸至乡镇村组，不断扩大基层风险监测覆盖范围。同步构建广播、乡村大喇叭、移动端推送等多渠道预警发布体系，持续提升农业灾害趋势研判、短时预判精准度，推动短临预警服务深度嵌入耕、种、管、收全生产链条，为农事调度、田间避险、农户转移留出充足前置窗口期，不断提升灾前源头防控能力。二是防灾减灾救灾工程体系不断完善，农田抗灾硬件根基持续筑牢。持续推进高标准农田建设、大中型灌区改造、田间抗旱排涝设施升级等重点工程，系统优化区域农田灌排配套体系，有效破解传统农田排水不畅、抗旱能力不足等突出问题，全面增强农田防洪、抗旱、排涝、降渍综合防御能力，可有效应对常规气象灾害侵袭，大幅降低农作物大面积受灾减产风险，为农业稳产保供筑牢坚实硬件支撑。三是协同应急体系逐步

成型，基层防灾减灾救灾处置效能稳步提升。各地持续健全跨部门应急联动机制，畅通县、乡、村三级应急响应链条，加快构建基层救灾物资储备调配网络，持续扩大农业保险覆盖面、丰富保障品类。积极培育社会化救灾力量，引导农机专业合作社、农业社会化服务组织参与抢险救灾、抢收抢种、灾后复产等工作，逐步构建起政府主导、部门联动、社会参与的多元共治格局，全方位强化基层农业应急处置与灾后保障能力。

还应看到，受全球气候变化影响，极端天气多发突发，叠加农业生产模式、农村人口结构深度转型，基层农业防灾减灾救灾能力与新形势新风险新要求仍存在以下不适配的短板。一是风险预警适配水平有待提升。现有监测体系以通用气象监测为主，监测站点多布局于集镇和主干道，偏远山地、零散农田监测覆盖相对有限，贴合农作物生长节律、关键农时的专属预警服务仍需完善。同时预警信息落地实效有待增强，末端传导闭环机制不够健全，预警成效向农户避险行动转化不足，局部区域精细化防灾防控水平仍有提升空间。二是防灾工程综合管护质效有待提升。基层农业防灾基础设施覆盖面持续拓展，但日常运维管护工作相对滞后，部分灌排、抗旱排涝设施存在管护责任不够清晰、运维保障不够稳定等问题，设施服役效能逐步弱化。现有工程设施标准多适配常规灾害场景，应对极端天气等超常灾害的承载能力仍可进一步增强。三是协同联动整体效能有待激活。基层防灾减灾救灾联动机制细化落地举措不足，部门间权责衔接、资源统筹、协同处置的制度化水平仍需提升。社会力量、市场化服务的参与渠道较为零散，新型经营主体尚未深度融入常态化防灾工作，基层实操人

才储备相对薄弱，应对复合型、链式灾害的协同防控合力仍需持续凝聚。面对上述存在的短板，需持续提升治理能力。

聚焦末端预警提质，健全全域落地的风险防控体系。第一，优化基层监测布局，补齐风险感知短板。聚焦偏远山区、丘陵地块、零散农田等监测薄弱区域，科学加密农业专属监测站点和微型感知设备，补齐局地小尺度灾害监测盲区，强化短时强降雨、冰雹、霜冻、田间积涝等农业高频灾害的动态捕捉能力，夯实精准预警硬件基础。第二，定制农业场景预警产品，提升预警适配精度。立足不同作物品类、农时节点、种植模式，差异化开发专业化农业预警服务产品，改变通用气象预警与农业生产脱节的问题，针对春耕、秋收等关键农时开展专项预警服务，实现灾害预警精准贴合田间生产实际。第三，压实末端预警落实责任，打通落地闭环。健全预警“叫应、传导、落实、回访”工作机制，明确村级灾害信息员岗位职责，建立新型经营主体、留守农户、老弱群体重点预警台账，压实预警到户到人刚性责任，推动预警信息从“有效送达”向“有效避险”转变，切实筑牢农业灾前防控第一道防线。

聚焦工程管护增效，构建长效稳固的防灾支撑体系。一是明晰分级管护主体责任，破解管护缺位难题。建立乡镇统筹、村社落实、经营主体参与的分级管护机制，细化高标准农田、灌排渠道、抗旱排涝设施的管护权责清单，将设施运维、隐患排查、日常养护责任细化到岗、落实到人，杜绝管护责任空转。二是健全常态化经费保障机制，巩固运维保障基础。整合涉农专项、农田管护、应急保障等各类资金，建立稳定长效的管护经费保障制度，针对性解决基层管护经费

短缺、运维无力等问题，同时规范经费使用监管，确保资金全部用于设施养护、维修、改造提质。三是推进设施提质升级与常态运维，提升工程抗灾韧性。建立农田防灾设施常态化巡检、维修、更新制度，动态排查整治老化失修、功能弱化的薄弱设施，适度提升重点区域农田工程设防标准，持续增强农业基础设施防灾抗灾、稳产保供综合承载能力。

聚焦协同聚力提效，完善全域联动的防灾保障体系。一是健全制度化联动机制，压实部门协同责任。建立农业、应急、气象、水利等多部门常态化联合会商、数据共享、联动处置工作机制，扭转临时协调、被动应对的工作局面。细化各部门防灾履职清单，打通信息壁垒与协作堵点，实现风险研判、隐患排查、应急处置闭环衔接，有效破解防灾治理碎片化难题，提升整体联动处置效能。二是建强基层一线防灾队伍，提升实操处置能力。常态化开展防灾减灾救灾专项培训和应急演练，重点提升村级灾害信息员、基层工作人员应对多灾种叠加、链式灾害的综合处置能力。健全基层防灾岗位激励保障机制，补齐专业人才短板，筑牢基层防灾一线作战力量。三是激活社会市场防灾动能，延伸防灾防控链条。推动农业保险、农业社会化服务由灾后补偿向灾前风险减量转型，强化常态化隐患排查、风险防控服务。畅通新型农业经营主体、农机服务组织参与渠道，将社会力量全面融入日常防控、应急抢险、灾后复产各环节，凝聚农业防灾减灾救灾强大合力。

