

进一步拓展党的创新理论研究阐释的深度和广度

——“推进党的创新理论体系化学理化研究阐释座谈会”综述

“推进党的创新理论体系化学理化”是新时代的重大命题。习近平总书记强调：“推进理论的体系化学理化，是理论创新的内在要求和重要途径。马克思主义之所以影响深远，在于其以深刻的学理揭示人类社会发展的真理性、以完备的体系论证其理论的科学性。”推进党的创新理论体系化学理化具有战略和全局意义，是哲学社会科学工作者的重要责任和使命。7月13日，由《中共中央党校（国家行政学院）学报》编辑部主办的“推进党的创新理论体系化学理化研究阐释座谈会”在中央党校（国家行政学院）南校区举行，中央党校（国家行政学院）副校（院）长李毅以及全国哲学社会科学界的11位知名专家学者围绕会议主题展开了深入交流。

与会专家一致认为，习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新理论成果，形成了内涵丰富、逻辑严密、系统科学、开放发展的理论体系，深刻阐明其中蕴含的科学性和真理性，必须在体系化研究和学理化阐释上下功夫。这既是马克思主义优秀理论品质的真实体现，也是新时代新征程推动党的创新理论深入人心的应有之义。

深刻把握体系化学理化的内涵与目标

党的理论创新过程是一个总结经验、探求未知、发现真理的过程，是一个把握事物之间内在联系、揭示客观规律、预见事物发展必然趋势的过程，由此形成的理论成果自然是一个科学系统、逻辑严密、有机统一的整体。研究习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化问题，首先要明确体系化学理化的内涵，为进一步的研究阐释确立标准。

国家哲学社会科学一级教授、原中央党校校委委员韩庆祥系统阐释了体系化和学理化的内涵及其辩证关系。他指出，学理化，是由相对感性的具体领域进入相对抽象的理论领域，其内核是注重“理论提升”，基本要求是把政治问题转化为学理问题、把历史经验升华为历史规律、把实践创造转化为理论创新、把原创贡献提升为基本原理、把政治话语转化为学术话语。体系化，是对理论要素进行系统性、逻辑性和完备性的建构，其内核是建构“逻辑框架”，主要表现为由逻辑起点到目标指向的揭示、由标识范畴到体系主干的提升、由体系主干到逻辑框架的建构、由逻辑框架到思想精髓的提炼、由思想精髓到哲学根基的深化。学理化是体系化的基础和前提，是党的创新理论科学性的“上半截”，没有扎实深入的学理探究作为支撑，理论体系的建构难以真正实现内在的逻辑严密和系统完备；而体系化则是学理化的深化和提升，是党的创新理论科学性的“下半截”，只有通过体系化，分散的学理认识才能凝聚成强大的理论力量，其真理性、科学性才能得到最充分、最有力的彰显。当前推进学理化，尤其需要深入挖掘思想背后的哲学基础、历史脉络和跨学科支撑；推进体系化，则要着力揭示概念、范畴、原理之间的内在有机联系，构建起层次分明、逻辑自洽的理论大厦。

北京师范大学中共党史党建研究院院长王炳林重点谈了对“学理化”的理解。他认为，深刻推进学理化，是增强理论自信的需要、推进理论创新的需要、解答现实问题的需要、构建中国哲学社会科学自主知识体系的需要。我们现在推进党的创新理论学理化，主要任务包括以下方面。一是进行深入细致的学术梳理工作，特别是对源于概念、原理、方法要进行严谨的学术溯源、内涵界定和关系辨析，厘清其来龙去脉、内在逻辑和理论定位。二是进行理论的阐释，挖掘和揭示这些观点背后所依据的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑，增强理论自身的解释力和说服力。三是阐释理论的内涵，重点是对习近平总书记提出的一系列具有原创性、突破性、全局



性指导意义的重大论断和战略思想及其所蕴含的基本原理进行系统、深入、透彻的阐释，揭示其丰富内涵、核心要义和实践要求，从而在更深层次上展现其真理力量。推进学理化，要注意处理好政治性与学术性的关系，在坚守政治方向的前提下，进一步调动起学术界的积极性；处理好学术研究和问题导向的关系，以“时代之问”驱动学术探究，确保理论回应现实问题；处理好学理化与大众化的关系，探索将学术话语转化为大众话语的策略，使理论既具解释深度又有传播温度。

天津大学马克思主义学院院长颜晓峰认为，衡量“体系化学理化”是否取得实质性进展和显著成效，要看是否成功确立了支撑整个理论体系的坚实理论基石，是否形成了一系列具有普遍解释力和指导性的学理基本原理。而其最终呈现的重要成果形态，是具有鲜明中国特色、主体性的自主知识体系的建立与完善。例如，党的十八大以来，习近平总书记在继承和创新中国特色社会主义政治经济学的基础上，运用马克思主义政治经济学基本原理，对新时代经济发展实践作出系统理论概括，深入把握我国经济发展的基本规律、核心目标、重点任务，提出了一系列新理念、新思想、新战略，形成了习近平经济思想，集中体现了我们党对经济发展规律特别是社会主义经济建设规律的深刻洞见，开拓了中国特色社会主义政治经济学的新境界，为丰富发展马克思主义政治经济学作出了重要原创性贡献。深入推进习近平经济思想的体系化学理化，在此基础上加快构建中国政治经济学自主知识体系，是我们推进党的创新理论体系化学理化的重要任务之一。

在坚持“两个结合”中推进党的创新理论体系化学理化

党的十八大以来，习近平总书记站在坚持和发展马克思主义的战略和全局高度，创造性提出“两个结合”的重大论断，揭示了开辟和发展中国特色社会主义的必由之路，也揭示了推进理论创新、推动文化繁荣的必由之路。与会专家认为，“两个结合”是习近平新时代中国特色社会主义思想的鲜明特质，也为推进党的创新理论体系化学理化指明了方向、提供了遵循。

北京师范大学学术委员会主任韩震以全过程人民民主这一重大制度创新和理论创新为例，阐释了中华优秀传统文化在推进党的创新理论体系化学理化进程中的根基作用。他认为，中国特色社会主义制度是中国共产党带领人民进行创造性实践的结果，这种实践是在中国传统文化的背景下展开的，因此也必然是从中国历史文化

中走出来的。中国制度之所以在中国有效，除了其源自中国特色社会主义伟大实践，也因为有着自己深厚的历史根基。中国经济社会发展的成功，就是因为我们的制度是基于自身历史文化传统，在中国革命、建设、改革的过程中实现了时代性转换和创新性发展。中华优秀传统文化中蕴含的诸多内容，经过创造性转化、创新性发展，已经深度融入党的创新理论的价值内核和精神标识之中，为其提供了深厚的文化底气。着力推进党的创新理论体系化学理化，必须坚守好马克思主义这个魂脉和中华优秀传统文化这个根脉，这是理论创新取之不尽、用之不竭的源头活水，是确保理论具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的基础和前提。

中国社会科学院中国社会科学杂志社党委书记、总编辑、二级研究员金民卿认为，任何科学思想的生成都植根于特定历史阶段的总体性现实，包括社会矛盾的运动、文化传统的积淀与实践基础的演进。推进党的创新理论体系化学理化，首要前提就是真正对新时代的客观现实，对百年变局加速演进的时代本质和特征，对人类思想发展特别是马克思主义中国化时代化的发展现状，对中华优秀传统文化等总体状况进行把握。在此基础上，思想一定是回应时代、回答时代的。推进党的创新理论体系化学理化，需要我们深刻剖析和理解习近平新时代中国特色社会主义思想如何以其系统性、整体性、创造性的理论观点和科学方法来认识和把握新时代中国面临的复杂现实问题；如何科学分析、深刻洞察并有效破解“世界百年未有之大变局”带来的各种风险挑战和战略机遇；如何以其强大的真理力量和道义感召力，引领新时代中国这艘巨轮沿着正确航向破浪前行。这对我们理解党的创新理论回应时代之问、引领时代之变的创造力和预见性有重要价值。

吉林大学党委副书记韩喜平认为，实践是理论诞生的起点，也是理论发展演进的遵循。推进党的创新理论体系化学理化，必须深深根植于波澜壮阔的中国实践沃土之中。一方面，坚持问题导向。理论创新本质上就是观察问题、提出问题、分析问题、解决问题的过程。我们要深刻把握依托问题发展理论的实践经验，联系党和国家事业发展的实践，联系哲学社会科学发展的实践，持续深化对党的理论创新的规律性认识。另一方面，坚持用实践检验理论。我国经济社会发展各个维度都是循序推动各项政策的阶段性实施，不断取得了重大成就，进一步以实践经验印证了党的创新理论的科学性、指导性，并以政策的实践展开，反过来增强指导理论的方向性、系统性。及时将那些被实践反复证明是成功的探索经验，进行充分的提炼、抽象、升华，将其上升为规律性认识并融入理论体系，构建起理论与实践相互印

证、相互促进的良性循环，是推进党的创新理论体系化学理化不可或缺的重要环节。

中国人民大学吴玉章高级讲席教授郝立新聚焦“守正创新”这一贯穿党的创新理论的重要方法论，深入挖掘了其深厚的哲学基础及其对党的思想路线的重大发展意义。他指出，“守正创新”并非凭空而来，既植根中华优秀传统文化，又符合马克思主义认识论与实践论的根本规律，深刻体现了认识与实践、主体性与规律性、科学性与价值性的辩证统一。这一深入的概念溯源与哲学论证，正是对“守正创新”进行学理化阐释的关键。“守正”要求我们守好中国式现代化的本和源、根和魂，毫不动摇坚持中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则，坚持党的基本理论、基本路线、基本方略，坚持党的十八大以来的一系列重大方针政策，确保中国式现代化的正确方向。“创新”要求我们顺应时代发展要求，着眼于解决重大理论和实践问题，积极识变应变求变，大力推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。两者辩证统一于新时代中国特色社会主义的伟大实践之中，对其进行深刻的哲学论证和体系化构建，是提升党的创新理论学理深度的重要着力点。

科学把握推进党的创新理论体系化学理化的具体方法

实践创新和理论创新一刻也不能停止。伴随强国建设、民族复兴伟业的持续推进，习近平新时代中国特色社会主义思想也将不断丰富拓展。只有聚焦党的创新理论的主题主线，运用科学方法，进一步讲清道理、讲深学理、讲透哲理，才能深化党的创新理论体系化学理化研究阐释。

北京大学马克思主义学院院长仰海峰强调，理论接受度的最高层次是文化理念的认同。党的创新理论体系化学理化阐释，必须深入到文化和哲学理念的层面进行系统性、根源性的阐释，构建一套既能够深刻、精准地阐释中国独特的发展道路及其内在逻辑，又具备宏阔的全球视野和时代关怀，能够有效回应人类在 globalization 时代面临的共同挑战与普遍性课题、具有普遍吸引力的思想体系，让党的创新理论成为具有世界影响力的文化理念标识。当前我们正共同经历以人工智能等为代表的第四次技术革命带来的巨大社会变革，由此引发的信息共享与隐私保护的张力、技术伦理困境、社会结构重塑等新现象、新问题层出不穷。推进党的创新理论的体系化学理化阐释，必须直面这场变革带来的共同挑战，深入了解中国的历史文化传统和鲜活的现实国情，深刻把握中国社会发展的历史脉络和当代实践，从技术革命引发

的具体社会现象、现实矛盾与挑战出发，进行敏锐的观察、深刻的剖析和富有创造性的理论概括，推动多学科协同合作，从具体问题出发进行理论创新。

浙江大学马克思主义学院院长刘同舫认为，推进党的创新理论体系化学理化基本的核心任务，不仅是要追求形成一个逻辑自洽、结构严密、内涵完备的理论体系，而且要进一步形成强大的理论生产力，既确保理论自身的解释力、预见力和指导力，又要提升理论转化为政策、制度、社会共识的能力。当前，我们要重点解决党的创新理论与马克思主义基本原理整个体系的衔接和融合的问题，即党的创新理论如何有机嵌入到更宏大的马克思主义基本理论体系之中，成为一个新的组成部分或者是新的发展成果。对此，应当精准确定具有深化空间的学术议题，避免仅论证无可辩驳的既定结论；精辟凝练核心概念，形成具有标识性、穿透力的理论范畴，为理论体系提供坚实支撑；体系构建要注重将理论要素按照内在逻辑整合为层次分明、结构严谨的理论整体。在具体方法上，应坚持批判性、开放性和实践性，警惕僵化的“体系主义”，确保理论保有生命力。这要求研究者不仅要有扎实的文本梳理和逻辑建构能力，更要具备强烈的问题意识和实践关怀，敢于并善于在理论交锋中深化认识。

清华大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长艾四林重点探讨了党的创新理论体系化学理化与大众化之间的关系。他认为，党的创新理论体系化学理化与大众化是辩证统一的，如同一枚硬币的两面。体系化学理化是“深入”的过程，大众化是“浅出”的过程，不能因为追求大众化而降低学理深度，也不能因专注体系化学理化而忽视传播效果。关键在于找到理论与大众认知的结合点，将严谨的学术语言、复杂的理论逻辑转化为人民群众听得懂、记得住、用得上的生动话语和生活哲理。推进体系化，旨在解决理论传播中因场景分散导致的片面化理解，通过构建逻辑自洽的概念体系、方法体系，为大众化奠定坚实基础；而深化学理化，则重在以学术深度支撑理论说服力。二者均以大众化为落脚点。从实践路径上来看，体系化需立足中国立场，遵循“概念—判断—推理”的科学建构规律，将抽象理论转化为可落地的学科体系、课程体系与教材体系，使习近平新时代中国特色社会主义思想真正融入教育实践之中。学理化则需紧扣传播效能，从阐释道理、学理、哲理的逻辑，升华至揭示其中蕴含的真理之真、伦理之善、审美之美，最终凝练为“原理”级表述。只有让体系建构以大众化为目标牵引，令学理深度转化为通俗表达，党的创新理论才能进一步焕发“飞入寻常百姓家”的生命力。

武汉大学主流意识形态研究院院长、弘毅特聘教授项久雨认为，推动党的创新理论体系化学理化，需要重点破解理论碎片化的问题、如何兼顾学理深度与大众传播的问题、如何平衡理论自洽与实践开放的问题，如何实现从“解释力”到“改造力”飞跃的问题。从具体方法上来说，要关注以下几点。一是以整体性视野诠释理论，将“点的深化”与“面的统合”结合起来。二是以学术性表达升华理论，加快构建中国自主知识体系，核心是提炼具有本土特色和普遍意义的标识性概念、范畴、原理，强化学科体系、学术体系、话语体系建设，为理论体系化学理化提供载体支撑。三是以规律性认识总结理论，立足党的执政规律、社会主义建设规律与人类社会发展规律，把握历史发展大势和理论演进逻辑。同时，遵循“实践—认识—再实践”的认识路径，坚持以人民为中心，在实践中发现问题、总结经验、升华理论，再用理论指导新的实践，形成良性互动循环。唯有直面问题、综合施策，才能切实提升党的创新理论的体系化程度、学理深度和实践转化能力。

（林珊珊）