

习近平总书记强调的关键词

百年大党矢志奋斗的精神坐标

——习近平总书记强调的“人民心声”

□ 蒲传新

人民心声集中反映了民众的诉求、情感、期待，以及对美好生活的向往，是中国共产党治国理政的根本遵循、重要根基和奋斗目标，彰显了中国共产党的精神坐标。党的十八大以来，习近平总书记高度重视和关注人民心声，发表了一系列重要论述。这些重要论述深刻阐明了关于人民心声的重大理论和实践问题，是对百年大党兴党强党的经验总结，体现了社会主义现代化强国建设的核心内涵，也是马克思主义价值追求的新时代代表，需要广大党员干部深入学习领会并贯彻执行。

2013年8月19日，习近平总书记在^①全国宣传思想工作会议上强调，归结起来，坚持党性和人民性相统一，就是要坚持讲政治，把握正确导向，把体现党的主张和反映人民心声统一起来。马克思主义认为，宣传工作是传播共产主义思想和无产阶级政党思想的一种必要的意识形态手段，是工人阶级斗争中最强有力的手段。宣传思想文化工作在党的事业全局中占据着重要地位。坚持党性和人民性相统一，是马克思主义政党本质属性的内在要求。纵观我们党关于宣传思想文化工作的发展脉络，紧紧围绕“坚持党性和人民性相统一”这一根本原则不断深化，完成了理论传承与时代创新的辩证统一。党和人民根本利益的内在一致性，是党性和人民性相统一的核心逻辑。在宣传思想文化工作领域，始终坚持党性是确保正确导向的先决条件，坚持人民性是凝聚民心汇聚民智的价值坐标。同时，始终坚持正确导向、反映人民心声，也是宣传思想文化工作深化党性与人民性的价值意蕴和实践路径。

2014年9月30日，习近平总书记在庆祝中华人民共和国成立六十五周

年招待会上强调，人民是历史的创造者。我们要坚持“以百姓心为心”，倾听人民心声，汲取人民智慧，始终把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为一切工作的出发点和落脚点，让发展成果更多更公平惠及全体人民。马克思主义唯物史观认为，人民群众是社会物质生产的主体力量，构筑了人类实践活动的物质基础。当前，我们推进的中国式现代化事业是以人民为主体动力、由亿万人民群众集体开创的历史伟业。我们要深入调查研究，听民声、察民情、知民意，紧紧依靠人民，充分发挥人民群众的实践创新主体作用，依靠人民把中国特色社会主义的各项事业推向前进。人民是发展的目的。中国式现代化既要不断满足人的物质生活需要，又要不断满足人的精神生活需要；还要不断创造出新的需要，以激发主体能动的创造性、培养个体解放的特有性、拓展人际关系的丰富性，进而达到人的全面发展。这是中国共产党人推动经济社会发展进步的动力源泉，是推进中国式现代化的价值旨归。

2019年3月4日，习近平总书记在^②看望参加全国政协十三届二次会议的文化艺术界、社会科学界委员并参加联组会时强调，文化工作者要走进实践深处，观照人民生活，表达人民心声，用心用情用力抒写人民、描绘人民、歌唱人民。文化是浸润人民精神世界的沃土和源泉，是铸就民族精神脊梁的自信和底气，是照亮中华民族复兴道路的灯塔和坐标。马克思主义文化理论认为，文化本质上是社会意识的具体化和形象化。习近平文化思想是马克思主义文化理论的创新性发展，是新时代文化建设的科学指南和根本遵循。我们要坚定文化的

主体性，发挥广大人民群众主观能动性，开展社会主义文化的自觉反思、认识吸收和创新创造的系列文化实践活动。我们要坚持党的文化领导权，广大文化文艺工作者要心怀“国之大者”，站稳人民立场，坚定社会主义文化方向，为强国建设贡献深厚持久的文化力量。广大文化文艺工作者要走进广阔天地，观照现实生活，坚持“两个结合”，坚定文化认同，推动中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的融合发展。广大文化文艺工作者要追求德艺双馨，顺应艺术创作内在逻辑，不断创造出反映人民心声、引领国家发展、讴歌时代新风的精品力作，不断书写新征程奋斗华章。

2021年7月6日，习近平总书记在^③出席中国共产党与世界政党领导人峰会时强调，我们要倾听人民心声，顺应时代潮流，推动各国加强协调和合作，把本国人民利益同世界各国人民利益统一起来，朝着构建人类命运共同体的方向前行。“和平、安宁、繁荣、美丽、友好”的生活家园是全世界人民的共同心声，符合其根本利益。当今国际形势风云变幻，冷战思维的现实威胁、局部冲突的现实困境、“小院高墙”的现实壁垒、干涉分化的现实挑战、饥饿贫困的现实存在，都需要全世界各个国家和地区守望相助、相互成就，而不是霸权霸凌、零和博弈。习近平总书记围绕“建设一个什么样的世界，如何建设这个世界”这一关乎人类前途命运的重大课题，提出了“构建人类命运共同体”的重要理念，是对马克思主义共同体思想的科学运用和创新发展。我们要以“和而不同”的文明观化解文明冲突，以“共商共建共享”原则构建全球治理新范式，践

行真正的多边主义、摒弃单边主义，为建设平等有序的世界多极化、共享普惠包容的经济全球化、创造世界和平繁荣而不断贡献中国方案和中国力量。

2022年1月11日，习近平总书记在^④省部级主要领导干部学习贯彻党的十九届六中全会精神专题研讨班上强调，我们要准确把握时代大势，勇于站在人类发展前沿，聆听人民心声，回应现实需要，坚持解放思想、实事求是、守正创新，更好把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，坚持用马克思主义之“矢”去射新时代中国之“的”，继续推进马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，使马克思主义呈现出更多中国特色、中国风格、中国气派，续写马克思主义中国化时代化新篇章。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想。马克思主义对中国、世界的深刻改变，是其伟大真理力量和实践力量的生动体现，是回答“归根到底是因为马克思主义行”的坚实注脚。中国共产党百余年矢志奋斗的历史足迹，是不断推进马克思主义中国化时代化的伟大进程，是始终与人民心相印、同甘共苦、团结奋斗的壮阔史诗。人民立场是马克思主义政党的根本政治立场，是党的先进性和纯洁性的集中体现。“聆听人民心声”在中国共产党人信仰体系中占据核心地位，是“必须坚持人民至上”立场观点方法的具象展陈，是把握人民愿望的核心途径，是科学回答“人民之问”的关键所在。我们要不断深化对“两个结合”的规律性认识，坚持做好“两个结合”文章，让马克思主义的生机活力在引领中国式现代化进程中接续焕发。

基层理论宣讲中的“为”与“不为”

□ 王智超

基层理论宣讲是宣传思想工作的一种重要形式，它通过面对面的语言交流，将党的理论和路线方针政策传播给广大干部群众，着力引导干部群众把思想和行动统一到党的精神和要求上来。推动理论宣讲进基层，打通理论宣讲的“最后一公里”，需要把握基层理论宣讲中的“为”与“不为”，既把理论讲实，又把理论讲活。

锚定政治方向，不要立场偏差。政治方向是基层理论宣讲的灵魂所在，坚定正确的政治站位是首要标准，要明确基层理论宣讲是宣讲党的理论和路线方针政策，没有了最关键的政治属性，基层理论宣讲也就失去了自身存在的价值和意义。一场好的宣讲要达到政治方向准确的要求，需要理论宣讲者不断修炼自身，深入学习贯彻党的理论知识，不断提高政治素养，不断坚定政治方向，掌握党的政治话语体系的经典表达，学会用马克思主义的立场观点方法看待问题、分析问题、解决问题。在宣讲的准备过程中，紧密围绕当前党的中心任务，心怀“国之大者”，准确把握时代脉搏，以党的方向为方向，以党的意志为意志。

坚持以理服人，不要虚假共鸣。讲好一门课，成败看逻辑。一个好的宣讲逻辑线条一定是梳理得明明白白，不会让人听半天找不到重点，不明白如何论证。无论宣讲做怎样的生动外表包装，其最核心的力量还是理性和思想的力量。在实际的宣讲过程中，一些理论宣讲者为了追求表面上的生动效果，刻意迎合听众情绪，使

用一些娱乐化、夸张化的语言营造所谓的共鸣氛围，或者抛出一些缺乏实质内容的话题吸引听众眼球。这种虚假共鸣看似在宣讲现场抓住了听众，但实际上却掩盖了理论宣讲的科学性和严肃性，使得听众无法真正获得理论滋养，导致理论宣讲现场看似热热闹闹，实则冷冷清清。一场宣讲，切忌平铺直叙，切忌大而化之，切忌没有重点，切忌顾左右而言他。一场宣讲，要想真正抓住听众、说服听众，就要通过宣讲建构一个能够自圆其说的逻辑链条。只有以严谨的逻辑、扎实的理论依据和充分的事实论据为支撑，深入剖析理论的内涵与价值，才能让听众理解和接受所宣讲的内容。

强化问题导向，不要无的放矢。基层群众的理论需求往往源于对现实问题的困惑和思考，优秀的宣讲者必须具备敏锐捕捉这些问题的能力，才能让听众“解渴”。宣讲者要想抓住事物的本质，就要在前期深入基层一线开展广泛调研，充分了解宣讲对象的实际工作和生活状况。抓住实践中的热点难点，思想实际和工作实际等，回应听众关注关切。善于理论联系实际，结合最新的热点问题、焦点问题、难点问题、社会的痛点问题。了解群众在工作和日常生活中面临的诸如民生保障的短板、工作创业的压力、基层治理的困境等现实问题，将自己的知识储备与这些实际问题有机结合，进行有针对性的回应，才会让理论从抽象的概念变得鲜活，让听众感受到理论的实用价值与指导意义，从而对理论学习更加积极主动。

进行话语转换，不要自说自话。基层理论宣讲的听众来自不同职业、不同地域，理论水平和认知能力千差万别，对于所宣讲理论的接受程度也各不相同。如果基层理论宣讲者忽视这种客观实际，仍沿用理论的原始表述，其中大量的专业术语、复杂体系和抽象概念会像一堵高墙，将渴求理论的听众拒之门外。基层理论宣讲要把“书面语”变成“地方话”，用“土话”让听众听得懂理论宣讲。进行话语转换的关键在于贯彻群众路线，用通俗易懂的语言阐释深邃的理论。既要学会顶天立地，上接天线，又要有把大说小、把高落地的一套本领，下接地气。结合听众熟悉的生产生活实际，将所讲述理论与听众身边事相联系，深入浅出地阐释理论，让抽象的理论变得生动形象、充满感情。

开展双向互动，不要单向灌输。在传统的单向灌输式宣讲模式中，宣讲者作为一场宣讲中的关键主体，理论被从上往下灌输给听众。这种宣讲方式忽视了群众的主体地位，听众在宣讲过程中只能被动地听讲，难以对理论问题进行思考和深度参与，也难以激发出听众将理论内化于心、外化于行的主观能动性。开展双向互动是对单向灌输的有力突破，它强调宣讲者与听众之间的对话和交流，宣讲者在宣讲过程中要适时抛出问题，调动听众思考，激发听众的求知欲和探索欲。理论要点讲解完后，鼓励听众提出问题、分享对于宣讲内容的看法和见解，宣讲者积极予以回应，在相互

交流的过程中碰撞思想的火花，深化对理论的理解，使得理论更加贴近听众需求。

塑造自身特色，不要千篇一律。理论宣讲不仅是宣讲者宣讲理论、听众接收理论的过程，更是塑造一个宣讲者独一无二人格的过程，进而打造强大的个性感染力。基层理论宣讲的受众广泛，涵盖了不同年龄、职业和文化背景的群体。如果宣讲者采用千篇一律的宣讲模式、内容和方法，那么无论宣讲的理论有多么重要、多么深刻，都难以引起听众的兴趣和共鸣，这就像用同一把钥匙去开不同的锁，注定无法开启群众心灵的大门。作为一个优秀的宣讲者，要能够发挥自己的特长禀赋，塑造有个性的宣讲。每位宣讲者都有独特的个人经历、专业背景、兴趣爱好等，这些都可以成为塑造特色的基础。有的宣讲者以情动人、有的以理服人、有的以文化人，在理论的内容之后，每个宣讲者都可以打造自己的个性化特色。宣讲者要强化自身的个性表达和思考深度，不被人云亦云的爆炸信息裹挟，静下心来，研读理论，深度思考，不断打磨自己，形成独到见解，着力打造具有自身特色的宣讲风格和方式，这样才能在宣讲时言之有物、言之有理、言之有情，在众声喧哗中坚守真理的阵地，以自己的思想火花点燃群众心中对理论的热情之火。

基层理论宣讲

随着综合国力的稳步增强，中国正以负责任大国的姿态积极投身全球治理体系的改革与建设，前所未有地走近世界舞台中心。作为世界上最大的发展中国家，中国在发展过程中积累的宝贵经验和理论成果，对其他发展中国家具有极其重要的借鉴价值。我们应加强构建自主知识体系，让世界见证中国智慧的力量，为人类文明的进步注入新的活力，提供全新的思路与方法，推动全球共同发展。同时，我们应加强文化传承与创新，持续完善具有中国特色的自主话语体系，致力于讲好中国故事，推动国际合作与交流迈向新高度，向世界全方位展现一个立体多彩的中国形象。因此，提高构建自主知识体系和话语体系的能力，在国际社会赢得广泛而深入的国际认同，已成为当务之急。

突破西方中心主义，精准定位中国学派。在当下的国际学术与舆论环境中，西方知识体系和话语体系长期占据主导地位，这在很大程度上限制了全球视野的多元性。中国积极构建自主知识体系，诸如“人类命运共同体”“新型国际关系”等创新理论，以及构建中国特色话语体系，如“一带一路”倡议所蕴含的丰富叙事，正逐步突破西方中心主义的固有叙事框架，为世界提供了多元化的解释路径。通过精心构建具有鲜明中国特色的知识体系和话语体系，才能够更加精准、有效地向国际社会传递自身立场与价值观，让世界听到中国的声音，理解中国的理念。

从比较的视角出发，深入思考中国学派的准确定位。构建中国自主知识体系和话语体系，是激发学术创新、实现学术自主性的关键举措。立足中国实际，开展具有中国特色、中国风格、中国气派的研究，让学术研究真正扎根于中国大地。构建基于中国国情的自主知识体系，回应本土发展需求，为解决中国实际问题提供有力的理论支持。为具有中国特色的话语体系找到合适的立足点，将世界其他话语体系作为重要的参照系。掌握话语权并非意味着一家独大，而是要在充分尊重多元价值观的基础上开展有效的交流与对话。只有保持开放包容的心态，深入理解其他话语体系的优点与局限，才能在话语体系的广阔“光谱”中，精准找到适合诠释中国发展轨迹和历程的独特空间，让中国学派在世界学术舞台上绽放独特光芒。

注重知识体系创新，加强学术思想凝练。通过系统挖掘与传承历史上治国理政的丰富理念和宝贵经验，更好地弘扬中华优秀传统文化和传统理论。加强多学科交叉融合，打破学科壁垒，推动中华优秀传统文化在新时代实现创造性转化和创新性发展。以数字经济领域为例，将经济学、法学、社会学等多学科理论有机结合，形成具有中国特色的数字经济治理理论。这不仅为解决中国面临的复杂问题提供全新的视角和方法，也为全球学术发展贡献独特的中国智慧和方案，让中国学术研究在全球舞台上绽放光彩。

标识性概念界定和基础学术思想凝结相辅相成，是让受众准确理解和识别中国特色自主知识体系和话语体系的关键元素。精准凝练标识性概念，并深度挖掘新现象新理念的深层学术思想，让中国自主知识体系和话语体系在全球学术交流中更加深入人心，提升中国学术研究的国际影响力。进一步提升对标识性概念的重视程度，通过简约而精确的表述，让这些概念更加清晰、更具辨识度，对标识性概念背后承载的基础性理论思想和学术脉络具有深刻的认识和理解。这不仅对观察与提炼现象的独到眼光提出了更高要求，也对中外语言的语义对照能力提出了更深层次的挑战。

挖掘中国治理经验，贡献独特中国智慧。深入挖掘和分析丰富的历史资料，用坚实的历史证据为自己的观点提供有力的证明，从而增强学术研究的可信度和说服力。通过系统总结各个领域的治理经验，形成一套系统完备的治理理论，有效提升国家治理效能，加速国家治理体系和治理能力现代化的进程，提升中国学术研究的整体质量，在国际学术界树立权威、专业的形象。结合中国治理经验所获得的普遍规律，通过与国际同行的交流与辩论，展示中国学术研究的最新成果和独特观点，有效提升中国在国际学术界的话语权和影响力。参与国际辩论接触不同的学术观点和研究方法，激发学术创新的灵感。通过与国际同行的广泛交流与深度合作，不断拓展研究视野，提升研究水平，推动中国学术研究的国际化发展，让中国学术在全球舞台上发挥更大的作用。系统总结各个领域的治理经验，

提高构建自主知识体系和话语体系的能力

□ 朱旭峰

形成系统完备的治理理论，在全球舞台上发挥更为关键的作用，贡献独特中国智慧。以“全球发展倡议”的提出为例，中国通过加强叙事能力建设，不仅促进了各国间政治互信、理论创新与实践经验分享，也为全球治理体系朝着更加公正、合理和可持续发展的方向发展提供了强大思想动力。在数字经济、绿色发展、人工智能等新兴领域，中国构建的自主知识体系和话语体系，为全球治理规则的制定贡献中国智慧。在脱贫攻坚、乡村振兴等关键领域，通过深入研究和实践探索，形成了一系列具有创新性的实践经验与理论成果，为全球减贫事业贡献中国方案，让世界看到中国学术研究的实践价值。

理解中外文化差异，加强国际交流传播。在讲述中国故事时，必须充分理解中外文化差异，尊重不同制度环境中的认知异同。在跨文化交流中，求同存异是一种重要的智慧。一方面，努力寻找国际社会通行、普遍认可的底层价值观，以此为基础寻求共鸣，让世界更好地理解中国；另一方面，也要注意尊重双方在价值观上的分歧，以开放包容的心态赢得国际社会的好感。还要对中文的语义对照有深刻而明确的了解，根据不同的语境对词义做出恰当、精准的解读，避免因语言差异导致的误解，确保中国故事能够准确、生动地传递给国际受众。

在交流过程中，不仅要积极与想法相近的人士交往，更要主动与想法相左的人士进行深入交流。通过机构平台和学术共同体作为媒介，可以更加便捷地关注对中国态度相对负面的学者的观点主张。深入了解对方思想的依据和局限，有助于开启影响对方态度和观点的大门，逐步改变国际社会对中国的一些片面认知，为中国自主知识体系和话语体系的传播创造更加有利的外部环境。

在当今时代，社交媒体的广泛应用对国家政治生态和政策过程产生了深远的影响。其“去中心化”的特征，为摆脱西方主导的媒体渠道限制提供了一条重要途径。积极适应时代潮流，以更加主动的姿态参与国际社会的公共讨论。在传播过程中，注重传播形式、呈现效果的适当创新，重视研究结果的可视化和简洁性，形成更适应网络推广的成果形式。通过巧妙利用社交媒体，能够将中国自主知识体系和话语体系以更加生动、直观的方式传递给全球受众，提升中国话语在全球范围内的传播力和影响力，让世界更好地认识中国、理解中国。（作者系清华大学公共管理学院院长）

