



文化是推动高质量发展重要支点

□ 韩喜平

高质量发展是当前我国经济社会发展的主题，习近平总书记深刻地分析文化与高质量发展的内在关系，根据文化很发达的地方，经济照样走在前面的发展实际经验，提出“推动高质量发展，文化是重要支点”，这一重要论述为我们以文化促进经济高质量发展指明了前进方向。

高质量发展内含着深刻的文化要求

经济活动是人类创造财富的活动过程，是一个包括人类文化内容的进步过程。马克思主义认为，“经济学研究的不是物，而是人和人之间的关系”，“思想、观念、意识的生产最初是直接与人人们的物质活动，与人人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的”。经济发展一旦局限于单纯追求经济增长，贫富分化、资源告罄、环境污染等问题就会随之而来。经济发展不仅仅等同于经济总量的增长，它还伴随着经济结构的调整，包括教育、健康、就业等民生问题的改善，并更加重视分配正义、伦理道德、观念习俗等人文目标，也就是说，经济发展内含着更多的文化要素。我国历来是一个具有厚重文化传统的礼仪之邦，经济的文化含量更为丰厚，比如“经世济民”中天然带有中华优秀传统文化“民为邦本”“义利统一”“家国天下”等文化精髓。经济发展从来就不是单纯追求经济指标的数据式增长，而是统筹包含物质条件与文化演进的综合范畴。

当前，我国经济进入高质量发展阶段，习近平总书记指出，“高质量发展，就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展，是体现新发展理念的发展”。新时代以来，人民对美好生活的需要已经由“有没有”转变为“好不好”，这种需要既包含充裕的物质生活，也包括丰富的精神文化生活，人民越来越关注产品的文化附加值、技术含量等差异化特征。文化因素日益渗透到经济活动中，服装、家具、建筑、日用品、食品、旅游、商业等产品和服务，越来越受到古典文化和现代文化的影响。此外，创新是推动高质量发展的第一动力，从一定意义上讲，个人的创新意愿与创新能力、地区的总体创新氛围与创新环境本身就是一种重要的文化内容，这就决定了实现协调发展、绿

色发展、开放发展、共享发展都需要深刻的文化塑造与观念引导。由此可见，高质量发展本身就包含更多的文化要求。

文化是推动高质量发展的重要因素

人类经济社会的发展历史充分表明，随着人类文化需求上升，文化与经济发展的关系会越来越紧密，文化越来越成为影响经济发展的重要因素。生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动，是推动社会进步的重要动力。马克思主义认为，经济基础决定文化上层建筑的显现样态，而文化则会对经济发展的目标及其成效产生重大影响。文化作为一种观念意识的上层建筑，总体上受到经济基础的制约，但也能够在一定条件下展示出相应的独立性与不平衡性，并且对经济基础等物质存在产生重要的反作用。正如恩格斯所指出，“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相作用并对经济基础发生作用”。

经济发展是由生产要素及其组合推动发展的，而生产要素的构成多种多样，包括资源禀赋、科技水平、人力资本、制度安排等。但经济活动归根到底首先是人的活动，人的行为深受文化影响，文化作为人文向度的价值符号，逐渐成为愈发重要的生产要素，通过经济活动主体观念意识的现实表达渗透在其他生产要素与经济行为之中。所以，一些经济理论不仅在个体层面强调文化对于调动生产积极性的作用，也同样重视文化对宏观资源配置的影响，包括节约交易成本、形成某种非正式制度等，共同为经济发展创造有利条件。

习近平总书记指出，“从根本上说，文化是由经济决定的，经济力量为文化力量提供发挥效能的物质平台。然而，任何经济又离不开文化的支撑”，要实现“文化与经济的交融互动、融合发展”。习近平总书记着眼于市场经济发展的整体人文环境，深刻洞悉文化的经济影响。从高质量发展的视角来看，“人文”不仅意指文化遗产与文化资源等文化要素，而且更多地包含一种涵盖广泛的人文环境构成，形成社会经济发展的外在前提。习近平总书记围绕苏杭等实现文化繁荣与经济发达协同共进的

先进地区经验，提出“文化很发达的地方，经济照样走在前面”。正是自古以来就相对浓厚的经济观念与在实践中日益形成的先进理念共同塑造了包括服务意识、契约意识、长期意识、开放进取等诸多有利于社会主义市场经济的隐性文化要素，形成了一种有利于社会主义市场经济发展与进一步全面深化改革的优质人文环境。

这就表明，文化对人与人之间生产关系的影响是潜移默化并且是根深蒂固的。高质量发展要求优化生产关系，提高生产要素利用水平，促进生产方式的迭代演化，这就需要充分发挥文化的观念约束与行为导向功能。例如，个人诚信、契约意识、尊重产权、合作共赢等价值理念既能对经济过程本身起到秩序规范效果，也能以文化道德等共识性准则稳定市场预期、降低交易成本、加强产权保护，从根本上提高经济运行效率。新时代文化产业蓬勃发展，在引领文化消费的同时创造大量与文化服务相关的就业岗位，有效带动上下游产业链协同增长，更加要求深入认识文化的隐性作用，充分挖掘文化的经济价值，将具有中国特色的文化产业作为国民经济的重要构成与推动经济发展的关键动力。

以文化繁荣推动经济高质量发展

高质量发展离不开文化的重要作用，要推动高质量发展，需要以文化赋能经济社会发展，深入挖掘文化资源的经济价值，主动塑造优质社会文化环境。

第一，紧密立足人民的文化需求。深刻把握高质量发展是满足人民美好生活需要的发展，必须坚持以人民为中心的发展导向，正确处理社会效益与经济效益的关系，紧密关注人的物质需求和精神追求，结合我国人文经济发展的实践经验，探索如何通过充分运用文化产品和服务等市场要素创造经济价值，提升文化消费的质量。通过文化产品供给与人民精神文化需要的有机契合，推动文化

与经济的协同共进，进而激发出以文化赋能经济增长、社会进步的深层动力。

第二，以文化赋能发展动力。注重将文化作为一种经济发展的生产要素，有意识将其融入经济活动的实践过程，不同地区充分挖掘自身的人文文化资源，助力经济发展。同时，激发经营主体开拓进取、敢为人先、创新拼搏的先进观念意识，全方位形成包括营商环境、制度安排、政府服务意识等在内的文化隐性软实力要素，加强案例研究，分析典型样本，推广成功经验，进行理论总结，形成以文化激发内在动力、提升效率，以文化获得治理认同，实现资源更合理地优化配置。

第三，深入挖掘文化资源的经济价值。中华民族悠久的历史留下了宝贵的文化资源，这是今天以文化推动经济高质量发展的重要途径。为此，加强保护文化资源是基本前提，要增强对历史文物等传统文化资源的敬畏之心与重视程度，关注文化遗产的保护传承工作。通过对古建筑、传统街区的整体性、系统性保护，对文物古迹、历史文化名城、历史街区、历史建筑进行保护性开发与合理利用，主动结合当今经济社会发展的客观实际与人民精神文化领域的重点需求，有针对性地对现有文化资源作出符合市场经济发展要求与文化热点趋势的合理改造，以繁荣的文化产业与文化事业孵化推动文旅产业发展、凝聚共同认知，有效带动人文经济产业集群，实现文化与经济的有机融合与协同共振。

第四，塑造优质社会文化环境。文化作为某一区域社会群体所共同认同并自觉维护的观念体系，在整体上构成了当地经济发展的隐性人文环境，是当地一切经济活动展开的总体社会背景。其对经济的影响是潜移默化的，且作用巨大。以文化为抓手，对不同地区的现有文化观念作出符合当地发展阶段的理性调适，有意识地树立并注入符合社会主义市场经济发展要求的文化观念，打造符合高质量发展要求、有效培育经济增长的文化氛围，让文化成为推动经济发展的显著优势与有力依靠。

（作者系吉林大学党委副书记）

学习贯彻习近平经济思想

能源数智化转型正当其时

□ 黄卫根

当前，以数字化、智能化为主要特征的新一轮科技革命和产业变革正引领全球能源产业发生深刻变革。能源数智化转型是指通过数字技术与智能化手段的深度融合，对能源生产、传输、储存、消费及管理全链条进行系统性变革，引导能源领域数据有序流动，构筑高效、低碳、经济的新型能源体系。区别于传统能源模式，数智化的能源行业具有智能化生产与管理、高效能源传输与调配、个性化能源消费服务、产业融合与创新等显著特征。

在《关于加快推进能源数字化智能化发展的若干意见》的基础上，2025年1月起施行的《中华人民共和国能源法》第六十一条强调国家支持先进信息技术在能源领域的应用，推动能源生产和供应的数字化、智能化发展，以及多种能源协同转换与集成互补。通过制度设计为能源数智化发展奠定了法律基础，标志着能源数智化进入法治化推进阶段。2025年2月，国家能源局印发《2025年能源工作指导意见》，进一步指出要积极稳妥推进能源绿色低碳转型，加快推动能源科技自立自强，尤其是强化能源关键核心技术攻关，培育发展壮大能源新产业新业态，推进人工智能技术在能源领域的试点应用。

能源关系到国计民生与国家战略

安全，能源数智化转型是顺应国家战略需求和提升国际竞争力的必然选择。当前，我国能源对外依存度仍然较高，叠加极端气候频发等挑战，构建自主可控的能源体系迫在眉睫。与此同时，能源数智化转型也是实现我国能源产业高质量发展、培育和发展新质生产力的关键举措。我国能源产业发展依然面临着转型压力大、能源生产总体利用率不高等问题。数字技术的聚合式突破可以重构能源生产、传输与消费模式。人工智能、区块链、数字孪生等技术与能源技术的聚合创新，推动能源系统从“经验驱动”向“数据驱动”跃迁，可极大提高能源利用效率，降低能源损耗，促进能源的清洁化和可持续发展。例如，数智化技术为能源产业科技创新提供丰富的数据资源与强大的计算分析能力，推动能源产业与互联网、大数据、人工智能等产业深度融合，催生分布式能源交易、储能云平台、能源数据服务等新产业、新业态、新模式，为能源产业注入新的活力和竞争力。

近年来，我国能源数智化转型已进入加速推进阶段，政策、技术与产业实践形成协同效应，应用范围不断扩大。尽管如此，我国能源数智化转型仍面临诸多挑战。首先，数据治理体系不完善。能源行业普遍存在“数据孤岛”问题，跨系统、跨部门的数

据标准不统一，导致数据整合与共享效率低下；数据分类分级标准缺失，敏感数据的安全共享与隐私保护技术应用尚不成熟，数据开放与安全之间的平衡难题突出。其次，技术自主性与应用深度不足。核心算法、高端传感器等关键技术仍依赖进口，国产化替代成本高昂，一些关键核心技术有待突破；在应用层面，人工智能、数字孪生等技术多处于试点阶段，关键工艺自动化率不高，不少企业数智化覆盖不足。最后，组织协同与激励机制滞后，人才结构性短缺。传统管理模式难以适应数智化转型的需求，绩效考核机制未能适配转型目标，跨区域、跨产业链的协同机制尚未建立，地区政策差异导致市场分割，阻碍统一大市场形成。同时，能源数智化要求人才兼具行业知识与数智技术能力，但当前人才供给严重失衡，面临巨大人才缺口。

为突破当前转型瓶颈，需通过系统性改革与创新实践加速能源数智化进程。首先，强化顶层设计与政策协同，进一步细化能源数智化战略规划，制定相应支持政策，明确技术路线与实施标准。完善监管机制，确保能源数智化发展符合国家能源安全和可持续发展要求，依托我国在智能电网、5G等领域的先发优势，推动国际标准制定。其次，聚焦人工智能、数

字孪生等核心技术研发，加速国产化替代进程，推动技术从试点向规模化应用转化。再次，加快数字基础设施建设，打破“数据孤岛”，建立统一的数据标准与共享机制，采用区块链技术，在保障数据安全前提下实现跨区域、跨系统数据互通。最后，注重人才培养，推动企业与高校联合培养复合人才，强化数字技术与能源业务复合能力，营造良好的人才发展环境，提供有竞争力的薪酬待遇和广阔职业发展空间，吸引优秀人才投身能源数智化事业。

能源数智化转型不是选择题，而是顺应时代潮流的必答题。它既是破解能源安全、效率、低碳三重挑战的“金钥匙”，也是推动产业升级、培育新动能的“催化剂”。我们需要以战略定力破除转型障碍，以创新思维重构产业生态，让数字技术与能源发展深度融合，为“双碳”目标实现、经济高质量发展 and 人类能源可持续发展开辟新路径。

经济
时评

何为「创造性破坏效应」

□ 易宇

党的二十届三中全会提出，必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。创新是高质量发展的第一动力，不仅可以突破发展面临的要素资源制约，推动发展方式转变和经济结构升级，还能有效应对某些西方国家对我国经济和科技领域的打压。创新的地位和作用如此突出，其深层次逻辑源于其引发的创造性破坏效应。

“创造性破坏效应”一词由美籍奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特提出，是指在创新过程中新技术、新产品或新商业模式等从内部革新经济结构，淘汰旧的技术和生产体系，导致传统的行业、企业和就业形式被取代，并建立起新的技术体系和生产体系，催生新产业、新企业和新就业模式，进而推动经济社会不断发展。熊彼特在1912年出版的《经济发展理论》一书中提出了创新和企业精神对现代经济发展的重要作用，指出创新涵盖新产品、新生产方法、新市场、新供应来源、新组织形式五个方面的经济活动。随后，他在1942年出版的《资本主义、社会主义和民主》一书中明确提出“创造性破坏”概念及理论，在分析创新如何推动生产力变革和技术变革时，熊彼特将这种产业变迁的过程描述为“不断地从内部使这个经济结构革命化，不断地破坏旧结构，不断地创造新结构”，并借用生物学术语，进一步将其命名为“创造性破坏”。需要指出的是，熊彼特本人坦承其创新理论受到了马克思创新思想的影响。马克思在《资本论》中分析了资本主义社会经济运行中企业家通过不断创新生产方法、发明和使用新技术、推动企业分工以及拓展市场等方式提高收益，实现价值增值和社会生产力发展的规律。

理解“创造性破坏效应”为何对现代经济发展如此重要，必须把握“创造性”与“破坏性”的辩证统一关系。创新必然带来创造性，它是“建立一种新的生产函数”，也就是“生产要素的重新组合”，会带来新产业、新市场等。同时，创新也会带来对旧结构、旧平衡的破坏，可能引发一定的经济波动。从长期看，创新带来的新技术等产物会迭代或破坏原有的经济和社会结构，但最终会成为推动经济发展的新动能。例如，新能源汽车的发展颠覆了传统汽车动力技术，冲击传统汽车行业，但也是我国迈向汽车强国之路的重要一步，并为绿色可持续发展带来更多可能；又如，人工智能技术虽对教育、金融、医疗等行业有一定的就业替代效应，但也提高了社会生产效率，逐步创造了新业态和新岗位。因此，虽然创新带来的创造性破坏效应在短中期内可能会带来行业变迁和失业等问题，但是，从总体和长远趋势来看，这些效应会促进生产力的发展，带来新分工、新部门、新业态，优化资源配置，提高全要素生产率。所以，要以长期主义和乐观积极的态度看待这些影响，努力放大“创造性”，合理应对“破坏性”，争取以创造性带来的增量弥补破坏性带来的减量。

工业革命以来世界各国的经济发展实践证明了创造性破坏效应是客观存在的。当前，新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，人工智能、大数据、生物技术、绿色能源等前沿科技领域不断取得突破性进展，这些新技术正在深刻改变着我们的生产生活方式

和国际竞争格局。创新能力愈加成为各个国家竞争的焦点，特别是一些原始创新和颠覆式创新，一旦产生会极大影响人类生产生活方式与前景。当前，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。经济转型发展必须通过创新来实现，在经济结构、效益和安全性等方面实现质的有效提升和量的合理增长。党的二十届三中全会提出的“推动技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级”，实际上就是要充分利用创造性破坏效应中的正向作用，推动经济高质量发展，为全面建成社会主义现代化强国积蓄力量。

创新活动带来的创造性破坏效应是不可避免的，合理发挥其对我国现阶段发展的有利作用是当务之急。一是培育支持鼓励创新的体制机制与宽容失败的创新文化与创新生态。一方面，加强知识产权保护，提供稳定的税收优惠和研发补贴，培育耐心资本和创新型人才，构建全面支持创新的体制机制。另一方面，提升社会对创新的包容性，建立创新容错机制，积极营造鼓励创新、宽容失败的社会氛围。二是充分发挥市场机制和企业的作用。健全市场竞争机制，弘扬创新进取的企业家精神，使企业真正发挥创新主体的主观能动性。特别是要支持中小企业的发展，充分发挥其高度的市场敏锐度与试错包容度的优势，通过市场需求引导创新方向。三是正确处理“破与立”“活力与秩序”“发展与安全”的关系。坚持破与立的辩证统一，破立并举、先立后破，完善社会保障体系，加强灵活就业和新就业形态劳动者权益保障，减轻创造性破坏效应带来的不利影响。

经济
名词

