



聚焦三个『注重』精准发力

推动基本培训提质增效

□ 赵凯明

上好“党性课”。坚持把党性教育贯穿教学和管理全过程，构建全链条党性教育课程体系。举办首届全省党性教育现场教学竞赛，评选精品课程36门，有效推进全省党性教育现场教学课程建设。把党纪学习教育纳入基本培训班次教学，开发完善10门专题课程。将警示教育作为基本培训班次的必修课，发挥警示教育基地作用，湖南反腐倡廉警示教育馆接待参观人员1800余场8万余人次。

上好“实践课”。紧扣习近平总书记赋予湖南的新时代使命任务，围绕全省工作大局，科学设置培训课程，将省委、省政府重大决策部署作为教学重点内容。针对湖南推动高质量发展的重点领域，开设构建“4×4”现代化产业体系、打造具有核心竞争力的科技创新高地等前沿课程，引导广大学员自觉主动找准中心、服务大局。

上好“能力课”。坚持“干什么学什么、缺什么补什么”，立足事业所需、岗位所需、干部所需，构建以需求为牵引、以问题为导向、以学员为主体、以教学为中心的现代高质量干部教育培训运行机制，确保培训内容贴近实际、贴近干部需求，“量体裁衣”办出精品班、特色班、品牌班。组织开展县域经济、“三新”领域、科技创新等专题能力提升班，提高学员抓机遇、用政策、谋项目、抓落实的能力水平。近两年来累计举办各类干部履职能力提升专题培训班285期，培训干部3.5万余人次。

注重教学方式创新。针对当前干部知识空白、素质短板和能力弱项，精心优化设计教学方式，着眼业务需求精准施策，积极采取“专题教学+现场教学”“请进来+走出去”“线上+线下”等方式，不断拓宽教学渠道，提升培训实效。

坚持“专题教学”和“现场教学”相结合。把教学方式创新摆在重要位置，安排案例式、研讨式、情景模拟等互动式教学专题120余个。把现场教学作为干部教育培训的“移动课堂”，精选90余个典型企业、科创基地、未来社区等作为现场教学点或基地，让学员在现场体验中受教育、提能力。

坚持“请进来”和“走出去”相结合。坚持每周四上午开设“共享课堂”，下午安排“外请报告”，近两年来共有160余位省级领导和省直单位主要负责同志到党校授课。用好用活学员“两带来”机制，让学员带着问题来、带着研究成果走。推动学员“走出去”学，聚焦湖南经济社会发展的重要理论和实践问题，先后组织9个基本培训班次近500名学员，分赴上海、厦门、昆山等地开展互换式、混编式异地教学，交流思想、拓宽思路。选派50余名教职工赴浙江大学等高校进行“培训者培训”，引入干部教育培训新理念。

坚持“线上”和“线下”相结合。搭建多元化培训载体，把课堂搬上“云端”“指尖”，充分利用“湘江

大讲堂”“共享课堂”等线上平台，常态化组织各级各类党校学员参训，近两年来组织湖南党校系统参加“湘江大讲堂”直播23次、“共享课堂”50余堂，覆盖学员16万余人次。开通湖南网上党校集中视频培训，实现优质课程资源全面共享。

注重学用转化质效。坚持结果导向，将培训成果转化为决策参考、解决问题和推动工作的实招硬招，通过组织学员深入实践、调研献策，推动学习成果有效转化为实际工作举措，为地方发展注入新活力。

转化为决策参考的“金点子”。有组织、有计划地将培训“课堂”搬到改革发展主战场、重点工作第一线、服务群众最前哨，加大案例式教学力度，紧扣全面深化改革开放、文商旅融合发展等主题，让干部在学中干、干中学。2023年秋季学期，围绕湖南省委主要领导给中青班学员布置的“研究湖南打造内陆地区改革开放高地顶层设计”课后作业，组织学员撰写形成1篇总报告、4篇分报告和143个“金点子”等成果并上报省委，获得省委主要领导肯定性批示和34处批注。近两年来，组织学员先后撰写高质量调研报告近50篇，其中30余篇获省级领导肯定性批示，形成了一批有价值、有影响力的咨政成果。

转化为解决问题的“药方子”。积极开展前瞻性、政策性、应用性研究，做到省委、省政府需要研究解决什么重大问题，就努力在那些方面建言献策。2024年春季学期，针对湖南新能源产业发展面临的困难和问题，组织第66期中青二班学员形成“一个总报告、五个分报告”的阶段研究成果，提出了大力发展湖南新能源产业、加快形成新质生产力的31条对策建议，得到省委、省政府主要领导肯定性批示，相关建议被采纳。

转化为推动工作的“新路子”。积极创新学员参与调查研究机制，通过“理论教学+案例分析+现场调研+小组讨论”等模式，组织学员走进一线，紧贴群众需求，总结提炼群众智慧，不断更新工作理念和方法。同时，建立培训述学、成果分享等机制，为学员搭建展示学习成果、交流工作经验的平台，进一步激发学员将培训所学应用于实践的热情。2024年5月，校（院）组织“推动县域经济高质量发展专题研讨班”座谈交流，形成《常务副县长们的困境、期盼和建议——对30名常务副县（市、区）长的访谈调研情况分析》报告，获得省委主要领导在内的多位省领导肯定性批示，调研成果转化成为地方政策措施。

〔作者系湖南省委党校（行政学院）分管日常工作的副校（院）长〕

校长论坛

推行“双导师”帮带 赋能年轻干部成长

□ 王欢田玲

年轻干部是党和国家事业发展的生力军，是中国特色社会主义事业的接班人。做好年轻干部的教育培训是党校工作的重要任务。近年来，黑龙江省委党校在中青年干部培训班探索实施“理论导师+实践导师”双导师帮带制，充分发挥优秀领导干部和党校资深教师传帮带作用，以导师与学员结对方式，传授从政经验、启迪思想智慧、锤炼履职本领，以高质量教育培训助力年轻干部成长。

靶向施策，科学搭建帮带体系。一是精选导师队伍。理论导师从教学经验丰富、理论能力强的党校专职教师中选拔，重点开展理论知识辅导。实践导师从富有一线工作经验、实绩突出的领导干部中选聘，侧重传授业务知识、工作经历、履职需求等，“一人一策”制定培养计划。二是明确帮带职责。结合培养计划制定双导师帮带工作方案，明确理论导师和实践导师职责：要求理论导师定期开展理论授课、专题辅导，并组织政治理论知识测试、调研学习交流等活动，阶段性检验学员学习情况和学习质量；要求实践导师带着鲜活的实践案例、先进的工作方法走进党校，为学

员传授业务知识、实践经验。

多元方式，全面提升帮带质效。一是线上线下联动学。灵活运用“学习强国”“黑龙江省干部教育网络学院”等线上学习平台，定期推送学习资源，其中包括“双导师”指导研发的课程资源。线下开展专题授课、集中调研、交流研讨等培训活动，理论导师每两周组织1次学习研讨，实践导师每月与学员开展1次面对面交流指导，以务实管用的帮带活动，促进学员学思践悟、融会贯通。二是理论实践融合学。理论导师全程跟进听课和指导多主题研究式教学，系统讲授党的创新理论。实践导师注重从案例分析、经验分享等方面入手，带领学员深入项目建设一线、产业发展基地、基层治理现场开展社会调查，把培训课堂拓展到工作一线、把一线实践嵌入培训内容，使教育培训聚焦具体实践、贴近工作实际、融入业务实施。学员在“双导师”指导下聚焦发展“选题”、集思广益“破题”、群策群力“解题”，形成高质量研究报告，提升了分析和解决实际问题的能力。三是团队合作互助学。按照行业相近、优势互补原则，将学员分成若干学习小组，每组推选1名组长，定期组织开展学习活动。小组成员围绕工作中的重点难点问题，在“双导师”的指导下，理论联系实际共

同研究解决方案、分享工作经验，通过定期对各小组课题研究情况交叉互评，促进互帮互学、共同进步。现已形成多篇研究成果，其中部分对策建议获副省级以上领导肯定性批示。

跟踪管理，持续强化帮带保障。一是建立定期沟通机制。建立导师与学员定期沟通制度，要求导师与学员每月进行沟通交流，及时了解学员学习、工作和思想动态，帮助解决存在的问题。同时，定期召开导师座谈会，听取导师意见建议，研究解决帮带工作中存在的困难和问题，不断完善帮带措施。二是建立考核评价机制。从帮带计划执行、学员成长进步、工作业绩等方面，对导师和学员进行量化考核。建立跟踪回访机制，通过日常随访、调研座谈、训后回访等方式，跟踪了解学员学习成果转化运用情况，组织导师满意度测评，测评结果作为考核导师帮带工作效果的重要依据。三是建立激励保障机制。设立帮带工作专项经费，用于导师授课补贴、学员培训、学习资料购置等，为帮带工作顺利开展提供有力保障。每学期专门开展导师帮带工作专题会，对工作中的经验教训加以复盘总结，不断改进工作方法、提高工作质效。

〔作者单位：黑龙江省委党校〕

国家社科基金项目优秀成果负责人推介

基于中国逻辑 开掘学术研究新空间

□ 康晓强

康晓强，中央党校（国家行政学院）哲学社会科学教研部教授，长期致力于社会组织研究。主持完成国家社科基金项目3项。在商务印书馆、人民出版社、中国社会科学出版社出版学术专著3部，在《人民日报》

《马克思主义研究》等报刊发表文章90余篇。2024年12月，主持的国家社科基金项目“国家治理视野下提升我国社会组织发展质量研究”（项目编号：19AKS006），结项获得“优秀”等级。

持续深耕特定研究领域

我从2004年开始关注我国社会组织发展及其改革创新，至今逾20年。硕士学位论文、博士学位论文、主持的3项国家社科基金项目，虽研究内容、研究主题、研究结构、研究维度不尽相同，但都聚焦社会组织这一研究对象，前后研究成果呈现一定的相关性、互补性、递进性，以自己的观察和思考尝试把握、分析当代中国社会组织发展的内在运动规律、演进逻辑。

之所以把社会组织作为重要研究对象，主要基于以下两点考量：一是社会组织是观察中国社会发展的一个重要视窗、切入口。改革开放以来特别是进入新时代，我国社会组织成长迅猛，对社会发展的影响、对文化建设的影响以及在群众中的影响越来越大。1950年前后，全国性社团仅44个；1988年，全国性社团4446个；而截至2024年底，已有社团38.1万个、民办非企业单位48.1万个、基金会9814个，社会组织总数80多万个。如此之多的社会组织，活跃于我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等领域，是推进中国式现代化的重要主体，在整个国家治理体系结构中的作用不可或缺，是推动国家治理现代化发展的重要载体和有机平台。二是从涉及的学科来看，社会组织研究涉及马克思主义理论、社会学、政治学、管理学、经济学、法学、历史学等诸多学科，是一个跨学科的研究对象。对我国社会组织本质属性、结构特征、生长机理、演进逻辑、发展进路等的研究，马克思主义理论学科不应该也不能“缺席”，相反，应在深入调查研究的基础上不断深化对其独特的中国逻辑、中国之理的把握，并以学理化样态予以呈现。

对于社会组织这样一种介于国家与市场之间具有一定复杂性的组织形态，不经过长期的观察、深入的调查研究以及严谨细致的分析，难以深刻认识其本来面目，更难以深入洞悉其运动、衍化的内在逻辑。因此，只有持续关注、深耕细研，才能不断拓展和深化对其的理解和把握。

敏锐捕捉和研判前沿性研究议题

创新性是量度哲学社会科学研究成果质量的根本评判标尺。对研究对象的深入调研以及敏锐捕捉和研判学界研究前沿，是确立好的科研选题并持续开展这一选题研究的先决性条件。

从2017年开始，我用两年时间对社会组织发展现状进行了深入调研。在调研中感受到推动我国社会组织从注重数量增长向质量提升、从规模扩张向功能激发转型，是新时代中国社会组织成长的内在取向、必然抉择。因此，在2019年，我以“国家治理视野下提升我国社会组织发展质量研究”为题申报了国家社科基金年度项目。2021年9月，我国社会组织领域首个五年规划——《“十四五”社会组织发展规划》正式发布，强调要以“推进社会组织高质量发展”为主题，进一步明晰我国社会组织高质量发展的取向、方向、目标，这使我对之前研究议题研判的方向更加充

信心。

从实践层面来看，改革开放以来，我国社会组织在数量增长、社会参与面扩展、发展形态转型、组织化建构力度、活动场域延伸等方面都展现出旺盛的生命力，为优化国家治理体系、提升国家治理能力、推进国家治理现代化进程作出重要贡献。目前，社会组织的发展壮大还面临很多问题，如何突破发展瓶颈、克服发展难题，实现由高速发展向高质量发展的转型，为推进国家治理现代化持续赋能增效，是新征程上我国社会组织成长面临的最突出议题。

从学理层面来看，选择社会组织“发展质量”这一问题作为研究议题，是对社会组织研究碎片化、局部化、场域化的整体性整合研究，是对简单照搬照套西方社会组织相关理论和研究框架的纠偏、矫正，是力求基于社会组织发展实践的中国逻辑擘画新的成长理路、建构新的研究范式，也是建构基于当代中国社会组织发展经验基础的本土理论的一种探索。

自觉采择基于中国逻辑的研究范式

建构一个研究范式以及在此基础上开展学术研究，是一个领域研究趋向成熟的重要标识。改革开放以来，我国社会组织的迅速发展日益引起哲学社会科学界的学术关怀。随着对西方学术经典的译介、借鉴，基于西方社会发展经验所凝练的概念、判断、范式、理论大量涌现，反映在社会组织研究领域，市民社会理论和统合主义这两种研究范式一度成为国内学界的主流理论形态。然而，基于西方社会经验事实的研究范式，难以全面反映当代中国社会组织的发展样态、生长理路，难以深度发掘变化中的中国社会组织与党、与政府、与群团组织的关系结构。近年来，随着研究定位的重塑、分析视野的扩展、规范尺度的校正、学理取向的省思、自主知识体系的建构、理论结构的超越，本土化理论自觉逐渐突显，基于中国经验、中国逻辑、中国叙事的社会组织研究成果不断涌现并呈现一定原创性、自主性的生长态势。党的十八届三中全会创造性提出“国家治理体系和治理能力现代化”等新范畴，为提升社会组织研究范式在中国的适应性、解释力提供了广阔的理论空间和充分的学理支撑。

基于上述考量，在对社会组织的研究方面，我们倾向于采择“国家治理”这个研究范式。“国家治理”是一个具有中国特色的概念工具和理论体系，质言之，就是“国家+治理”的有机整合：其“国家”的要素可汲取国家统合主义关于国家主导性的主张，其“治理”的成方能容纳市民社会理论、社会统合主义关于社会自主性、自治性、多维性的强调。从这个意义上看，这个研究范式契合中国社会组织发展及其治理的实际情势，也在一定程度上与市民社会理论和统合主义有效相容。因此，对于我国社会组织研究而言，“国家治理”是一个解释力强、阐释力高、兼容性佳的研究范式。基于这一研究范式，可从耦合性、法治性、公开性、创新性、专业性、开放性等维度对我国社会组织的发展质量予以衡量，

为探析社会组织成长的“中国之理”提供新的分析框架、开拓新的理解向度、打开新的学术空间。

对学术研究始终保持敬畏之心

获得国家社科基金年度项目立项资助，既是一种荣誉，更是一份沉甸甸的责任。我深深地感受到，立项重要，高质量完成结项更为关键，应对所承担的国家社科基金项目“时时放心不下”，把它作为个人科研工作的重中之重予以对待。

首先，涵养甘于坐冷板凳的静气和定力。任何一项成熟的学术研究成果都不可能一蹴而就，也绝无捷径可走，都要历经长时段精细打磨、精深反思、深邃考量、反复推敲。对于哲学社会科学研究来说，学术研究是一个长期累积、不断增进的过程。广泛搜集、爬梳并阅读相关重要文献，是开展学术研究的基本功，而这项基本功需要长期周密的潜心钻研才能获得。我每隔一段时间都会到书店看看，翻阅最近出版的相关图书，了解研究动态。伫立在一排排书架前，常常感叹自身知识储备之不足，不断催生进一步学习研究的精神动力。要对所从事的研究有真正发自内心的兴趣，把这项研究当作一种事业、一种生活方式并上升到一种精神自觉，持续深化、渐次拓展研究场域，才能在学术研究的道路上不断进步。

其次，在宏观与微观的有机结合中开展深入的调查研究。对于社会组织研究而言，开展调查研究要把个案的微观分析与宏观政策把握有机结合起来。一方面，如果对个案的微观分析脱离对宏观政策的全面把握，容易形成就个案论个案的局面，导致研究难以深入，或者仅停滞于某一界面上简单重复、踟蹰不前。基于中国社会组织品类的多样性、治理体制的多重逻辑、规制规范的灵活性，仅以某个社会组织或某类社会组织去推断整个国家社会组织成长态势，往往是只能窥其一面而难以探其全貌，最后出现“只见树木、不见森林”的片面化认知情境。另一方面，对宏观政策的把握如果缺乏对个案的微观分析，容易使研究空洞化、抽象化。只有通过宏观与微观的有机结合，在研究的广度方面有所扩展，在考量分析的深度层面日益增进，才能不断获得研究新成效。

最后，凝练基于中国社会组织之发育以及本土化发展和治理的具有解释力的话语、概念、范畴、判断，努力为中国社会组织发展寻找学术支撑。改革开放以来中国社会组织的发展历经诸多结构性的制度变革，给哲学社会科学研究提供了鲜活丰赡的经验素材。如何对这些经验、事实、案例予以一般化的理论概括、抽象化的命题提炼、系统化的范式建构，是摆在我国社会组织研究工作者面前的重大使命。中国特殊的历史基础、文化结构、社会要素造就了中国社会组织发展独到的衍化进路和独特的成长逻辑。因而，必须着力打破对西方相关研究范式的盲目“迷思”，力避“食洋不化”的陷阱，从中国逻辑出发分析社会组织生长的中国语境、定位社会组织的本土生长路向、阐释社会组织发展的合法性结构，努力为中国社会组织的发展提供学术支撑。