



综合整治“内卷式”竞争

2024 年底，中央经济工作会议强调，要综合整治“内卷式”竞争，规范地方政府和企业行为。围绕“内卷式”竞争的生成逻辑与整治路径，学习时报高端智库版进行深入探讨。

□ 张其仔 梁泳梅

破解“内卷式”竞争需推动系统性变革

综合整治“内卷式”竞争是党中央为建立更加高效公平的市场竞争环境，激发经营主体创新活力和内生动力所作出的重要部署。近年来，随着新一轮科技革命和产业变革深入发展，我国产业竞争态势越发激烈，企业各类“价格战”“跟风投”等现象频发，地方政府间“违规招商”“引资涉税”等问题突出，“内卷式”竞争引发社会强烈关注。当前，我国正加快构建全国统一大市场，着力发展新质生产力，综合整治“内卷式”竞争，对于构建竞争有序的市场环境、最大程度激发经营主体活力，具有重大现实意义。

有效消除垄断与壁垒，积极构建全国统一大市场的需要。构建全国统一大市场是畅通国内大循环、构建新发展格局的本质要求与重要举措，关键在于打破地方保护主义、破除市场准入壁垒。“内卷式”竞争会导致地区间同质化竞争和资源无序流动，部分行业和地区甚至出现强制签署垄断协议、滥用市场支配地位等不正当竞争现象，阻碍市场一体化发展。这种碎片化市场格局，既抑制了跨区域协同创新，更削弱了我国超大规模市场的战略纵深优势。综合整治“内卷式”竞争，在供给端可以规范各类不正当竞争行为，通过严把行业准入资质、健全市场退出机制等手段，强化市场监管，确保企业在公平、公正、透明的规则下展开竞争。在需求端能够确保消费者权益得到有效维护，通过加强知识产权保护等方式避免企业陷入产品质量降低、服务水平劣化的“内卷”陷阱，为企业创新营造良好的法律环境，让企业能够在公平竞争的市场环境中通过创新获得合理回报，从而助力全国统一大市场建设。

充分激发创新活力，营造经济高质量发展的良好氛围的需要。经济高质量发展，依赖于健康有序的市场竞争环境与协同共享的创新生态。“内卷式”竞争过度聚焦短期存量资源争夺，易使企业陷入低价倾销的内耗困境，忽略对技术积累、创新研发、品牌建设等影响长期竞争力环节的资源投入，甚至使企业过度投入生产要素，盲目扩产导致产能过剩，长此以往，必将削弱我国产业的核心竞争力与创造力。综合整治“内卷式”竞争，通过构建多元化成功标准和优化市场环境，鼓励跨行业跨领域协同创新，可以促进知识、技术、人才等创新要素的共享与交流，为创新活动提供强有力支撑。有利于充分释放生产要素创新性潜能，构建开放合作的创新体系。通过政策引导与市场机制相结合，鼓励引导资源向具有创新潜力的领域流动，促使企业将竞争焦点从规模扩张转向质量提升与技术创新，充分释放创新潜能，形成正向激励循环和良好环境氛围，加速新技术、新业态、新模式的诞生与应用，为经济高质量发展注入新动能新活力。

促进资源高效配置，形成政企协同推动进一步全面深化改革合力的需要。“内卷式”竞争源于资源错配与制度性摩擦的叠加效应。综合整治“内卷式”竞争是推动资源高效配置、深化改革开放的重要突破口。在政府层面，“内卷式”竞争容易引发盲目跟风、恶性比拼招商引资政策等行为，导致一些地方政府不计成本在税收、土地、厂房等方面给出“超常规政策”，不顾本地比较优势与发展基础，盲目搞新兴产业新赛道。这既加剧了地方债务负担，又扰乱了市场竞争秩序，甚至催生出一批“候鸟型”企业。在企业层面，“内卷式”竞争则表现为价格战和同质化，造成市场的无序竞争与资源的低效浪费，不利于要素配置效率的提升。对政府而言，破除“内卷式”竞争陷阱，倒逼其从政策竞争主导者转向制度供给服务者，有助于将行政干预市场的权力关进制度的笼子，搭建资源集约利用的市场化机制。在整治过程中，政府需要加强市场监管与执法力度，完善市场竞争机制，持续优化营商环境。对企业而言，破除地方保护形成的“政策温床”后，真正具有核心竞争力的经营主体才能得以通过技术创新而非寻租套利获得发展空间。这种双向加速了政企协同，促进政府、企业和行业协会的紧密合作，有助于形成进一步全面深化改革与创新发展的合力，从而有力推动实现我国经济高质量发展与中国式现代化目标。

（作者系陕西省社会科学院经济研究所所长）

新时代，随着全面深化改革的持续推进以及体制机制的不断完善，我国经济高质量发展取得了显著成效。然而，仍需正视经济高质量发展面临的现实问题和系列挑战。其中，部分领域出现的“内卷式”竞争现象，不仅削弱了市场在资源配置中的决定性作用，更与构建高水平社会主义市场经济体制的目标相悖。这种竞争模式也抑制了各领域的创新动力，阻碍了供给与需求之间高水平动态平衡的形成，进而对持续推进经济高质量发展构成潜在威胁。

“内卷式”竞争的形成具有多维动因

“内卷式”竞争作为当前产业发展中的突出现象，其形成原因具有多维性和复杂性，涉及技术、资本、市场、体制机制等多个方面，既有周期性因素、阶段性因素、技术性因素，也有短期性因素。

产业生命周期的竞争演化。根据产业生命周期理论，当行业发展进入成熟期后，市场需求趋于饱和，新增市场空间拓展极为有限。这一阶段的技术创新边际收益递减，尤其是在一些低技术门槛或标准化的产品上，企业很难通过技术突破在产品功能、生产工艺、服务模式等方面形成代际差异，只能在边际改进中“内卷”，而这些改进幅度通常较小。出于保市场份额的需要，部分企业会采取降低价格等方式进行竞争，行业整体利润空间由此进一步受到压缩，最终导致整个行业效益持续下降、对底层技术研发投入削减，一定程度上形成“技术停滞—同质化竞争—技术再停滞”的循环。这种竞争态势的形成，反映了产业生命周期演进与企业技术创新能力不足之间的结构性矛盾。

资本市场效率缺失与短期主义倾向。良好的经济发展需要推动科技、产业、资本的深度融合，实现创新链产业链资金链人才链之间的良性循环，而良好的经济循环既需要发展短期资本市场也要有完善的长期资本市场，做到长短搭配、快慢相宜。但我国资本市场存在显著的短期导向特征，长期投资、不确定性投资的估值机制不完善与技术创新长期性、不确定性特征形成根本性冲突。这将导致企业行为短期化，倾向于采取短期竞争策略，而非注重技术创新和核心竞争力培育。从这个意义上说，资本市场的短期主义

倾向成为“内卷式”竞争的重要推手。同时，新一轮科技革命和产业变革正在全球范围内、在更深层次展开，从技术变革周期看，我国仍处于新旧技术变革的交叠期。从历次产业革命经验看，这个时期，新技术、新业态、新模式不断涌现，对一些行业容易产生过度投资。这种非理性扩张模式具有几个主要特征，一是投资决策脱离真实市场需求，二是竞争手段主要依赖资源堆砌而非创新驱动，三是价值泡沫加剧竞争扭曲，最终导致行业整体效率损失和创新能力抑制。比如，个别企业在资本的推动下为了迅速抢占市场份额而进行补贴大战，通过低价甚至免费服务来吸引用户，而弱化技术创新、产品质量和服务提升，本质上是资本用短期流量泡沫来掩盖长期竞争力匮乏的发展内核，反映了资本市场在资源配置中的效率缺失对创新生态的负面效应。

对传统竞争模式的路径依赖与竞争模式锁定。企业竞争行为存在显著的路径依赖特征。这种路径依赖使得企业在面对市场压力和激烈竞争时，倾向于采取已有的传统竞争方式。竞争模式的锁定效应主要体现在：过度依赖价格竞争，对创新投入不足，忽视品牌建设、服务提升等长远战略，导致企业难以适应市场环境变化，行业内部竞争持续加剧。以新能源汽车行业为例，有关数据显示，2024 年我国汽车市场降价规模显著扩大，涉及 227 款车型，远超 2023 年的 148 款及 2022 年的 95 款，分别增长 53.8%、139%，但配套服务体系未能同步提升，维修价格居高不下，相应的保费也持续高企，制约了市场的进一步增长。

体制机制和政策工具不完善。个别地方政府在产业政策制定与执行过程中，对特定领域的激励工具设计不科学，会诱发市场选择失效，有效市场的作用得不到发挥。一是政策工具选择偏差扭曲市场信号，诱发非理性投资共振。如对特定行业或技术路线的阶段性补贴过度，易形成市场预期的单向强化，导致企业战略同构化，挤压多元化创新空间，从而在特定领域出现“潮涌式投资”与“赛道拥挤效应”。二是地方保护主义一定程度上依然存在，差异化的区域政策工具客观上形成了竞争壁垒。地方政府在税收优惠、用地指标倾斜等方面的产业支持政策，虽能提升区域竞争力，但也容易扭曲要素配置的市场机制。企业为了获取政策优惠而进行的博弈竞争行为可能产生“政策依赖型”内卷。三是经营主体退出机制不健全也加剧了竞争扭曲。此外，产品质量标准体系不科学、不健全，或监管不到位，为企业在信息不对称市场开展低质低价竞争留下了空间；对消费者权益保护不足、重视不够，削弱了市场对“内卷式”竞争的制约作用；创新、

知识版权保护体制机制、政策体系不完善，造成劣币驱逐良币，对摆脱“内卷式”竞争造成路径约束；等等。

着力培育可持续竞争生态

破解产业内卷绝非单点突破，而是要推动系统性变革。从提升政府治理能力和水平角度，需完善体制机制，出台有效政策推动企业从“存量竞争”转向“增量创造”，从“同质化竞争”转变为“差异化协同”，从“零和博弈”升级为“共生进化”，着力于可持续竞争的生态培育，完善创新激励机制，推动产业摆脱内卷困境，走向高质量发展新征程。从企业自身角度，需将创新作为核心驱动力，培育独特的竞争优势。从有效市场角度，需推动资本以价值共生替代短期套利，深度参与企业创新发展过程，共享长期红利。

提升企业创新能力，夯实破解“内卷式”竞争的微观基础。技术创新的停滞是产业内卷的起点，也是破解困局的突破口。要破解技术创新瓶颈，需要企业和政府共同努力。一方面，企业应加大研发投入，不仅要注重产品的升级换代，还要关注管理模式等领域的创新，基于产品性能、质量和服务的提升来形成更具多元化、差异化的竞争优势。加快发展人工智能和“人工智能+”，充分发挥人工智能在创新驱动发展中的作用。另一方面，政府需通过制度设计与政策支持，为企业创新提供土壤，构建创新友好型的生态系统。比如，优化财税支持政策，对研发投入占比高的企业给予一定程度的税收减免，降低企业创新成本。设立专项科研基金支持共性技术攻关。建设创新基础设施，包括公共实验平台、中试基地、检测认证中心等，降低企业技术创新的门槛。协助搭建产学研合作平台，加速创新成果转化为市场竞争力。

完善资本市场，壮大耐心资本。资本的短期性与创新长周期的矛盾必须通过制度设计予以调和，引导资本成为产业升级的助推器，力避其成为内卷加速器。通过积极培育和壮大耐心资本供给体系，如发展主权财富基金、产业引导基金等长期资本工具，通过布局超长期定期匹配技术研发长周期，为技术创新提供稳定支持。创新金融产品，推出技术债券、技术期权等金融工具，允许企业以未来技术收益作为偿付保障，吸引风险偏好匹配的投资者。

打破路径依赖，大力弘扬企业家精神，助力企业开拓市场需求新空间。市场饱和、企业陷入“创新惰性”等传统路径，是产业“内卷式”竞争的一个重要原因。但市场饱

和并不一定意味着市场需求的萎缩，更多是由于企业未能深入挖掘消费者的潜在需求，或者未能及时识别新的市场机会。近期，电影《哪吒之魔童闹海》通过重构传统文化叙事、融合新世纪电影工业现代技术，在较短的上映时间内就刷新了中国电影史票房纪录，登顶全球动画电影票房冠军，成为首部进入全球票房榜前七位的亚洲电影。这生动地说明了市场的增长空间很大程度上取决于企业深挖需求和产品制作的能力。即便在一个看似饱和的市场，只要打破路径依赖、深挖市场需求、用心做好产品，满足消费者在功能、品质、体验上的更高要求，就可以脱离低层次竞争，开辟新的广阔增长空间。因此，应大力弘扬企业家精神，着力培育新商业文明，树立企业的新发展理念，深挖市场需求潜力，坚持创新导向，以摆脱内卷化的零和博弈。

完善体制机制和政策体系，消除市场扭曲。综合整治“内卷式”竞争，政府需要更关注良好竞争生态的培育，在做好短期行业调控的同时，更要把重点放在塑造长期竞争力的底层逻辑上，通过精准的制度设计来消除市场扭曲，激发企业创新活力。一是构建弹性化、可动态调整的政策体系。通过合理的政策动态评估机制，根据技术成熟度、市场渗透率等指标的变化及时进行调整，该退出的及时退出。二是完善市场化退出机制。通过简化破产清算程序、设立产能指标交易平台等方式，推动低效产能有序退出。三是优化资源配置，加快全国统一大市场建设。推进要素市场制度建设，建立创新要素流通市场，推动专利、人才、技术成果的跨区域、跨行业流动。整治地方保护主义，对各地出台的政策措施，必须进行科学的公平竞争审查。强化消费者权益保护，发挥市场对治理“内卷式”竞争的作用。四是完善产品和服务的质量标准体系，为加强对“内卷式”竞争治理提供标准支撑。五是健全因地制宜发展新质生产力的体制机制，发挥重大生产力布局的引领作用，防止在新质生产力发展中出现“一哄而上”“一哄而散”的现象。超前布局新型基础设施，为技术突破提供基础。六是做好全球化的规则对接与标准引领，为企业避开国内市场上卷进行全球化布局突围提供支撑。政府应积极参与国际经贸规则的重构，降低企业跨境经营的制度性交易成本；鼓励行业协会、龙头企业牵头参与国际标准组织的话语权争夺，推动国内标准体系与海外市场的技术准入要求互认；优化企业“走出去”公共服务供给，为企业应对反倾销调查、技术壁垒等风险提供常态化支持。

（作者分别系中国社会科学院工业经济研究所副所长、工业经济研究所副研究员）

当前，“内卷式”竞争在一些地方和行业并不鲜见，也为社会各界所诟病，主要表现为“跟风式”卷赛道、“血拼式”卷价格、“拉踩式”卷营销、“攀比式”卷招商等。2024 年 7 月，中央政治局会议指出，“要强化行业自律，防止‘内卷式’恶性竞争”。2024 年 12 月，中央经济工作会议提出，要“综合整治‘内卷式’竞争，规范地方政府和企业行为”。措辞从“防止”变为“综合整治”，政策思路更加明确，综合整治“内卷式”竞争将是今年的一项重点工作。

“内卷式”竞争其实是增量不足下的有限存量的竞争，本质是杀鸡取卵、零和博弈，可能导致部分产业出现扎堆投资、重复建设、产能过剩等现象，还会造成市场秩序，出现相关利益主体“一损俱损”的局面。中央经济工作会议强调“五个必须统筹”，其中第一条就是必须统筹好有效市场和有为政府的关系。正确处理政府和市场的关系是我国经济体制改革的核心问题，也是综合整治“内卷式”竞争的关键。现阶段，必须更加注重发挥有为政府作用，打通市场准入退出、要素配置等方面制约经济循环的卡点堵点，正确处理央地关系、地区关

系、政企关系、部门关系等，实现资源配置效率最优化和效益最大化，做到既“放得活”又“管得住”。

强化顶层设计，充完善政策“工具箱”。“内卷式”竞争在不同行业、地区多有出现，十分影响全国统一大市场建设效果。综合整治“内卷式”竞争，要树立全国一盘棋思想，增强宏观政策取向一致性。加强统筹产业布局 and 产能监测预警，建立统一的行业产能评估指标体系，制定化解重点产业结构性矛盾的政策举措。通过调整完善用地、用能、退税等规定，加强质量、技术、环保标准管控，倒逼落后低效产能退出。反内卷不是反竞争，而是鼓励公平竞争、有序竞争。要强化政策统筹，明确竞争政策与产业、财政、税收、就业等政策之间的协调关系，确保同向发力、形成合力。将解决内卷问题与产业提质升级结合起来，通过设备更新、产品创新等手段平衡新旧动能关系，推动传统产业优化和新兴产业培育，加大财政、货币等宏观政策对高新技术制造业的支持力度，加快建设现代化产业体系。还要强化产业政策融通功能，健全多层次金融服务体系，壮大耐心资本，引导企业通过创新突

破形成竞争优势，防止出现“劣币驱逐良币”，推动行业走上良性发展轨道。

坚持系统观念，守好规范引导“责任田”。综合整治“内卷式”竞争，不能“头痛医头”，需坚持系统观念，加强协同联动，既要防止“一哄而上”，也要防止“一哄而散”。清理废除有违公平竞争、有碍全国统一大市场构建的各种规定和做法，规范不当市场竞争和市场干预行为，以政府的自我“设限”，促进形成公平竞争、开放包容的市场环境，激发经营主体的创新活力。坚持法治思维，厘清政府职能与边界，加快形成权责明确、透明高效、法治保障的监管格局。市场监管部门要大力整治扰乱市场秩序、妨碍市场有效运行的突出问题，遏制各类乱象蔓延。常态化跟踪评估重点行业、领域、区域的竞争生态，增强竞争监管执法时效性和精准性，使企业真正站在同一起跑线上。建立跨部门、跨行业的反不正当竞争协调机制，对经营主体和消费者反映强烈的重点行业、重点领域，加强全链条竞争监管执法，提高执法的统一性、权威性、协同性。立法、司法部门要各司其职，及时完善相关法律法规，加强对涉企执法行为的监督

与规范，发布典型案例，共同维护良好发展环境。

注重改革创新，做优招商引资“软环境”。好的营商环境就是竞争力、生产力，企业决定去哪里投资经营，真正看重的是营商环境，而不仅是优惠政策。要强化对招商引资宏观统筹引导，建立规范地方招商引资法规制度，打破地方保护和市场分割。同时，加大力度惩处突破政策规定、违规举债招商引资等各类不当招商引资行为，推动资源要素自主有序流动和高效配置。地方“攀比式”卷招商，说到底卷的是政绩，要优化地方政绩考核体系，完善招商引资考核机制，防止各地进行“逐底竞争”，避免低层次重复建设。同一省份内部可以探索建立招商引资项目异地流转共享机制，缓解恶性竞争现象，促进区域协调发展。坚持有所为、有所不为，秉持“无事不扰、有求必应”服务理念，持续提高服务水平，打造市场化、法治化、国际化的一流营商环境。

（作者系陕西省社会科学院经济研究所所长）

为什么
要整治『内卷式』竞争

□ 裴成荣

为什么
要整治『内卷式』竞争

为什么
要整治『内卷式』竞争

为什么
要整治『内卷式』竞争

为什么
要整治『内卷式』竞争

为什么
要整治『内卷式』竞争