



2026年9月28日
星期一

第 2457 期

中共中央党校(国家行政学院)主管主办 网址: http://www.studytimes.cn
报名题字: 江泽民 国内统一连续出版物号: CN 11-0137 代号: 1-267

重要言论

中美两国利益深度交融，合作空间十分广阔。虽然中美合作不可能解决世界上所有问题，但没有两国合作，世界上很多问题都难以解决。中国开放的大门始终敞开，欢迎美国企业来华投资兴业，希望美方公平对待中国企业，共同拉长合作清单，压缩问题清单。中美两国都是人工智能大国，有能力也有责任发展好、管控好人工智能，确保人工智能发展始终受控于人、造福于民。中方愿同美国加强禁毒、执法等合作。双方可以增加直航航班，让双方人员和经贸往来更加便捷。

积极探索超大城市社会治理现代化新路子

重庆市政协主席 程丽华

习近平总书记2024年4月在重庆考察时指出，“重庆是我国辖区面积和人口规模最大的城市，要深入践行人民城市理念，积极探索超大城市现代化治理新路子”。在2025年中央城市工作会议上，习近平总书记进一步强调，“转变城市工作重心，更加注重治理投入”。超大城市治理是一个系统工程，社会治理是重要组成部分，其核心是人，重点在利益平衡、关系协调、矛盾风险防控等。超大城市人口与建设规模在数量级上的跃升，既创造了无限发展机遇，也带来了许多新的社会治理挑战。在中国式现代化新征程上，推进超大城市社会治理现代化既是重大理论课题，也是紧迫现实任务。

超大城市社会治理现代化的内在逻辑

超大城市社会治理现代化，是国家治理现代化的重要组成部分，是中国式现代化的重要内容。党的十八大以来，党中央把社会治理摆在治国理政更加重要的位置，习近平总书记作出一系列重要论述，深刻阐明了新时代社会治理的一系列重大理论和实践问题，推动我国社会治理现代化取得重大成就。

习近平总书记关于城市治理和社会治理的重要论述，为推进超大城市社会治理现代化提供了根本遵循。在理念原则上，习近平总书记鲜明提出“坚定不移走中国特色社会主义社会治理之路，善于把党的领导和我国社会主义制度优势转化为社会治理优势”；强调“城市治理是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容”，“提高城市规划、建设、治理水平，加快转变超大特大城市发展方式”。在价值立场上，习近平总书记强调“创新社会治理，要以最广大人民根本利益为根本坐标”，要求“转变城市发展理念，更加注重以人为本”，“努力建设现代化人民城市”，“使人民获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续”。在实现路径上，习近平总书记要求“打

造共建共治共享的社会治理格局。加强社会治理制度建设，完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，提高社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平”，“坚持系统治理、依法治理、综合治理、源头治理”。在工作导向上，习近平总书记强调“在城市治理上倡导下‘绣花功夫’”，“及时把矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态”。习近平总书记的重要论述，系统回答了“为谁治理、怎样治理、靠什么治理”等重大理论和实践问题，为新时代新征程推进超大城市社会治理现代化指明了前进方向、提供了科学指引。

我国社会治理历经社会管控、社会管理、社会治理三个阶段，构成了理解超大城市社会治理现代化的重要历史坐标。社会治理现代化是中国共产党的领导人民在长期探索实践中，历经社会管控、社会管理、社会治理三个阶段的重大成果。新中国成立后，为维护社会稳定，主要通过“单位制”“户籍制”等进行全面管控。随着改革开放深入推进，社会利益格局深刻调整，思想观念深刻变化，我们党日益重视社会矛盾化解与公共服务均等化，不断健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视社会治理工作，党的十八届三中全会提出“社会治理”概念，强调“改进社会治理方式”。党的十九大提出“打造共建共治共享的社会治理格局”，党的二十大要求“加快推进市域社会治理现代化”，“十五五”规划纲要提出“推进超大特大城市治理现代化”。经过70多年探索，我国社会治理现代化不断推进发展。从“管理”到“治理”的一字之变，是党的执政理念在社会领域的一次全面提升，彰显着治理逻辑、治理思维、治理范式的全方位变革，集中体现了从行政管控向多元共治、从条块分治向系统治理、从末端应对向源头治理的深刻转型，构成了理解超大城市社会治理现代化的重要历史坐标。

超大城市社会治理现代化是中国

式现代化的内在要求。社会治理现代化是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化，同时也是社会文明和治理能力的现代化。没有高水平的社会治理，就不可能有高水平的现代化。社会治理现代化是满足人民美好生活需要的必然要求。新形势下，人民群众对公平正义、民主法治、安全稳定、环境质量等方面的需求日益增长。只有不断提升社会治理现代化水平，才能更好回应群众关切、增进民生福祉。社会治理现代化是防范化解重大风险的现实需要。当前，世界百年未有之大变局加速演进，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期。只有以社会治理现代化夯实国家治理根基，才能有效应对各类风险挑战，为中国式现代化行稳致远提供坚实保障。这是社会治理现代化最深层的力量源泉，也是超大城市社会治理必须始终坚守的根本价值取向。

超大城市社会治理面临的困难挑战

超大城市是人口、要素、功能高度集聚的复杂系统，其治理面临的挑战源于自身独特的城市特质。2024年我国城镇化率已达67%，城区人口超过千万的超大城市达到10座。准确把握这些城市特质所衍生的现实挑战，是推进超大城市社会治理现代化的前提。

人口变化新趋势带来的治理负荷挑战。人口是社会治理的核心要素、关键变量。当前，城市人口呈现出规模巨大、高频流动和老龄化、少子化的特点。超大城市最显著的特征就是人口规模的量级跃升。常住人口过千万、实际管理服务人口往往更多，人口来源覆盖全国，年龄结构、职业结构、文化背景差异显著。高度流动性使人口分离成为常态，传统以户籍为

基础的属地化管理模式难以精准覆盖实际人口分布。与此同时，人口结构正经历深刻转型，超大城市普遍面临“一老一小”双重压力。上海、重庆已形成“9073”养老格局（即90%居家养老，7%社区养老，3%机构养老），但优质医疗资源和养老服务在中心城区高度集聚，郊区基层服务能力薄弱，城乡之间、区域之间公共服务供给差距明显，公共服务供给面临总量不足、结构失衡等问题。“十五五”规划纲要要求“以应对人口老龄化、少子化为重点完善人口发展战略，健全覆盖全人群、全生命周期的服务体系，优化人口结构，提高人口素质，以人口高质量发展支撑中国式现代化”。这对人口管理、公共服务、资源配置等提出了新要求，意味着超大城市社会治理必须从人口数量管理转向人口结构优化与人口质量提升并重，从户籍人口管理转向常住人口服务。

诉求多元带来的治理协调挑战。超大城市经济体量庞大，汇聚了全国最丰富的经济活动和社会群体，利益主体多元、利益关系复杂、利益诉求多样。住房、教育、医疗、就业等民生领域资源分配涉及面广、敏感度高，极易成为社会矛盾的焦点，城市更新、基础设施建设等重大项目涉及多方利益调整，补偿安置、环境评估、社区改造等问题处理稍有不慎，就可能引发群体性事件。网络空间的意见表达进一步放大了利益诉求的聚合效应和传导速度，线下问题线上化、个体问题群体化、局部问题全局化的风险始终存在。从治理规律看，利益主体越多元，越需要找到最大公约数；诉求越多样，越需要凝聚社会共识。如何在多类主体中凝聚最大共识、在多元利益中实现有效平衡、在多样诉求中协调和谐关系，对超大城市的利益整合能力提出了严峻考验。

(下转2版)

学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

大有专论

党员干部要强化党的意识和组织观念

□ 叶子鹏



党的意识和组织观念是党员干部党性修养的重要内容，也是立身从政、履职尽责的根基。党的意识和组织观念强不强，直接关系党员干部信什么、靠什么、干什么，决定其能否在干事创业、从政为民的道路上行稳致远。习近平总书记指出，“每个党员特别是领导干部都要强化党的意识和组织观念，自觉做到思想上认同组织、政治上依靠组织、工作上服从组织、感情上信赖组织”。这一重要论述，既是检验党员干部党性修养的试金石，也是引领干部健康成长的标尺。

党的力量来自组织，组织能使力量倍增。我们党是按照马克思主义建党原则建立起来的，正是依靠严密的组织体系、严明的组织纪律，才能从小到大、由弱到强，始终保持强大的凝聚力和战斗力。党章把民主集中制确立为党的根本组织原则，明确规定

党员个人服从党的组织，少数服从多数，下级组织服从上级组织，全党各个组织和全体党员服从党的全国代表大会和中央委员会。“四个服从”既是最基本的组织纪律，也是全党团结统一的制度保证。对组织的服从，从来不是可有可无的“软约束”，而是共产党人最基本的政治品格。每名党员要时刻想到自己是党的人，是组织的一员，牢记自己的第一身份是共产党员，第一职责是为党工作，做到忠诚于组织，任何时候都与党同心同德。而党的意识和组织观念一旦淡薄，心中没有组织、眼里没有纪律，什么荒唐事都可能干得出来。可以说，党的意识和组织观念是干部人生的压舱石，丢掉了它，从政之路就会偏离航向。

应当清醒看到，现实中一些党员干部党的意识和组织观念淡薄的问题仍然存在。有的个人主义、自由主义严重，目无组织纪律，跟组织讨价还价，不服从组织安排；有的把进步完全归于个人本事，讲成绩头头是道，讲组织只字不提；有的把组织安排当作个人进退的筹码，稍不如意便心生

怨怼、消极应付；有的对组织遮遮掩掩，重大事项不请示不报告。习近平总书记指出，“好干部不会自然而然产生。成长为一个好干部，一靠自身努力，二靠组织培养”。这深刻揭示了干部成长的规律，个人努力固然重要，但个人的成长进步归根结底是组织培养、人民信任的结果。个人只有在组织的引领和约束下，才能沿着正确方向履职担当。党员干部能力再强，离开组织就失去了施展的舞台；职务再高，背离组织就会迷失前行的方向。只有不断强化组织观念，自觉把个人置于组织之中，把组织的引领和约束转化为干事创业的自觉行动，成长的每一步才能走得走实。

强化党的意识和组织观念，最终要落到行动上，落到一件件具体事情上。一要在思想上认同组织。自觉在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，坚决维护党中央权威和集中统一领导，决不做对党不忠诚不老实的两面人。二要在政治上依靠组织。主动向组织交心交底、敞亮思想，严格执行重大事项请示报告制度，该请示的必须请

示，该报告的必须报告，不搞个人主义、不搞自行其是，不做游离于组织之外的“特殊党员”。三要在工作上服从组织。坚决服从组织安排、严格执行组织决定，是每名党员应尽的义务，组织需要到哪里就到哪里，个人意愿服从组织需要，个人利益服从整体利益，不挑肥拣瘦、不打折扣、不讨价还价。四要在感情上信赖组织，始终心怀感恩、赤诚对待组织，正确看待个人得失与进退留转，不贪功、不诿过、不攀比。归结起来，就是心里装着组织、行动紧跟组织、荣誉系于组织，踏踏实实做组织的人、干组织的事。

一名党员就是一面旗帜，一名干部就是一份担当。党的意识和组织观念不是抽象口号，而是一辈子的必修课。新征程上，无论岗位、职务怎么变，对组织的忠诚不能变，依靠组织的定力不能变，服从组织的自觉不能变。广大党员干部要始终摆正个人与组织的关系，把强化党的意识和组织观念体现到履职尽责全过程各方面，努力成长为对党和人民忠诚可靠、堪当时代重任的好干部。

规范地方政府经济促进行为

□ 袁红英

习近平总书记在二十届中央财经委员会第六次会议上指出，“纵深推进全国统一大市场建设，基本要求是‘五统一、一开放’”，明确强调，“统一政府行为尺度，地方在推动经济发展特别是招商引资时，哪些能干哪些不能干有明确规矩，不能各行其是”。这些重要论述直指当前全国统一大市场建设的关键症结，为规范地方政府经济促进行为、推动有效市场和有为政府更好结合提供了基本遵循。“十五五”规划纲要提出：“规范地方政府经济促进行为，制定地方政府招商引资鼓励和禁止事项清单，加强招商引资信息披露。”地方政府开展经济促进工作，一头连着有为政府作用发挥，一头关乎市场公平竞争秩序。唯有以统一标尺校准行为边界，以强化正向引导和刚性约束破除分割壁垒，把招商引资工作重点更多放在优化营商环境、培育产业生态、提供高水平政务服务上来，才能把地方发展活力汇聚为高质量发展整体效能。

规范地方政府经济促进行为是统一政府行为尺度的内在要义

构建高水平社会主义市场经济体制，关键在于科学理顺政府和市场的关系。作为构建新发展格局的战略基点，加快推进全国统一大市场建设，畅通国内大循环，建设强大国内市场尤为关键。规范地方政府经济促进行为，不是弱化地方推动发展的主动性，而是把地方行为置于法治轨道之上，推动地方政府摆脱以邻为壑的政策比拼，转向更高质量、更可持续的发展模式。

厘清政府与市场边界的必然要求。社会主义市场经济条件下，市场在资源配置中起决定性作用，政府主要承担弥补市场失灵、维护竞争秩序的职能。现实中少数地方把经济促进简单等同于政策让利、行政干预，过度依靠财政补贴、定向优待介入企业经营，既挤压公平竞争空间，也扭曲要素配置信号。统一行为尺度，就是划清行政干预合理边界，推动地方把重心放在完善公共服务、健全基础设施、搭建公共技术平台上，把经营选择权交还经营主体，形成经营主体自主经营、政府依法履职的良性局面。

克服地方本位主义的发展要求。行政区划客观上形成属地利益考量，但若缺少制度约束，局部诉求极易演变为地方保护和内卷竞争。有的地区依靠政策洼地争夺项目，设置隐性门槛阻隔要素流通，通过定制化名录库、差别化补贴变相排斥外地经营主体，短期来看拉动了一地经济增长，长期而言却带来重复建设、资源耗散，损害全国市场配置效率。坚持统一政府行为尺度，就是引导地方跳出局部思维，在全国发展大局中谋划区域定位，摒弃以邻为壑的竞争模式，

(下转3版)

本期导读

明理悟道

文化必须有自己的主体性

第2版

思想通信

用全人类共同价值塑造人工智能的价值观

第3版

高端智库

顺应人口变化趋势优化公共服务资源配置机制

第5版