

习近平总书记 引用的外国名言

『朋友是生命中最好的财富』

□ 于少龙

习近平主席于2024年5月7日在赴贝尔格莱德对塞尔维亚进行国事访问之际，在塞尔维亚《政治报》发表题为《让铁杆友谊之光照亮中塞合作之路》的署名文章。文章中他引用塞尔维亚谚语“朋友是生命中最好的财富”和中国古语“朋友以义合”，以此强调中塞双方志同道合、携手进步、共建新时代中塞命运共同体的美好期待。

“朋友是生命中最好的财富”是一句塞尔维亚谚语，形象地反映了塞尔维亚人民对友谊的珍视，将朋友看作生命中最好的财富。“朋友以义合”出自《论语·乡党》，在中国传统文化中，友情和道义有着密切的关系，朋友之间应相互支持和帮助，尤其是在对方遇到困难时，更应基于道义提供帮助。两国谚语体现出了相同的价值观，即双方对朋友的珍视均超越了物质与世俗的层面，注重心灵共鸣。中塞两国人民价值相通、心灵契合，这两句谚语是对两国关系的生动诠释。

中国和塞尔维亚之间的友好关系可以追溯到南斯拉夫时期。1955年，中国与前南斯拉夫正式建交，随后两国在政治、经济、军事、文化等领域陆续开展了交流合作。南斯拉夫解体后，中国驻南斯拉夫大使馆先后更名为中国驻塞尔维亚和黑山大使馆、中国驻塞尔维亚共和国大使馆。1999年5月7日，北约悍然轰炸中国驻南联盟大使馆，中塞两国人民用鲜血凝成的友谊成为两国人民的共同记忆。2009年，中塞宣布建立战略伙伴关系。2016年中塞双边关系升级为全面战略伙伴关系，这为两国后续多领域、深层次合作奠定了坚实基础。

2022年2月北京冬奥会开幕期间，习近平主席同塞尔维亚总统武契奇就继续加强战略对接、坚持和发展中塞友好、坚定支持彼此根本和长远利益、高质量共建“一带一路”等方面达成共识。2024年5月，习近平主席访塞，双方一致同意深化和提升中塞全面战略伙伴关系，构建新时代中塞命运共同体。

两国不仅在各类双边与多边场合紧密协作，还在彼此核心利益上给予坚定支持，为双边关系的长期稳定提供了坚实保障。与此同时，两国经贸合作成果丰硕，塞尔维亚是中国在中东欧地区首个全面战略伙伴，2023年中国成为了塞尔维亚最大投资来源国和第二大贸易伙伴，中塞双边贸易额达43.5亿美元。中塞在基础设施建设、能源、农业等多个领域实现了共赢的合作模式。此外，双方文化交流也不断“大加深”，文化中心、友谊

广场、孔子大街等成为中塞文化交流的重要平台。

在应对国内突发事件时，中塞两国相互支持、彼此援助，有效保障了两国人民的安全和福祉。中塞两国互补性强，有很多共同利益。从地缘上看，两国分属亚洲和欧洲国家，虽空间距离较远，但塞尔维亚可作为中国拓展巴尔干及中东欧国家关系的支点，为全面深化“一带一路”框架下的中欧关系起到引领作用。同时，中塞合作也能帮助塞尔维亚缓解自身在区域地缘格局中面临的压力。在经济结构上，中塞合作能够为塞尔维亚经济发展提供新机遇、新动能，双方在基础设施建设和高新产业布局中合作前景广阔，能够实现互利共赢的示范效应，成为“南南合作”的典范。在文化方面，中塞均有悠久的历史传统，对国际政治事件有相似的历史记忆，对和平、友谊等价值更加珍视。这为两国文化交流与情感共鸣奠定了深厚基础。

展望未来，中塞全面战略伙伴关系潜力巨大，前景广阔。

从地缘政治对国际关系的影响看，中塞需不断克服区域地缘格局的束缚，以“一带一路”为战略支柱，将双方关系融入中国—中东欧合作机制框架内。两国不仅要继续深化政治外交层面的良性互动，更要在复杂的地缘政治博弈中加强战略协同。如共同应对敌对势力对塞尔维亚独立发展的战略压缩和对中国在东欧的区域性排斥，建立常态化战略安全对话机制和联合应对策略，不断拓展两国深度合作的战略空间，提升双方在区域格局中的话语权和影响力，使两国成为中国—中东欧合作机制不断深化拓展的主要牵引。

从推动区域经济一体化视角看，中塞经贸合作需在现有基础上持续深化，不断增强发展韧性，探索更多互利共赢的合作领域。基础设施建设和工业合作是目前中塞经贸关系发展的核心领域，清洁能源产业链等领域合作前景广阔。如今，随着新兴经济体崛起，发展中国家在全球治理中的话语权越来越大，经济全球化的动力依然强劲。然而，个别国家却不断掀起“脱钩”“断链”等逆全球化暗流。在此背景下，中塞经贸合作已成为当地区域经济一体化的强劲推力。例如，匈塞铁路和贝尔格莱德跨多瑙河大桥成为了“一带一路”合作框架下的标志性项目。

从开展人道主义援助与民心相通看，中塞友谊内涵需不断拓宽、走深。一方面，深刻铭记双方关键时刻对彼此的无私援助，如北约轰炸南联盟期间、中国汶川大地震期间、塞尔维亚遭受严重洪灾期间、新冠疫情期间，两国的相互支持与温暖记忆，为两国用鲜血凝结成的深厚情谊做好代际传递。另一方面，借助现代化传媒和文化产业力量，促进文化交流交流。例如，在双方重要城市互设文化中心，通过新兴媒体广泛传播，塑造两国友好形象。与此同时，持续推动两国民间跨国交流，大力发展文旅、商贸、访参等活动，不断增强两国人民间的亲和力，真正实现民心相通。

从建构国际新秩序与全球治理看，在全球秩序重构成为历史必然的大背景下，中塞两国作为中国—中东欧合作机制的重要成员国，应共同积极推动中国与中东欧国家在政治、经济、安全等领域的合作，携手构建更加紧密的中国—中东欧命运共同体。国际事务中，中塞作为铁杆朋友和世界和平的维护者，在诸多重大国际和地区问题上立场相近。面对变乱交织的国际形势，中国和塞尔维亚不断加强包括联合国在内的国际组织中的协调和配合，共同倡导平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化，践行真正的多边主义，致力于维护世界和平稳定和国际公平正义。中塞作为大国和小国间平等互利、和平共处的典范，对建立互惠、互利、平等、协作的国际政治经济新秩序具有示范效应。在环境保护方面，结合中国先进的清洁能源技术和塞尔维亚绿色、低碳发展需求，共同搭建国家绿色发展的新赛道，并将成功模式推广至中东欧其他国家。在公共卫生领域，建立中塞公共卫生应急物资储备与技术共享平台，将两国合作应对突发事件的成熟机制有效普及。

回望征途千山远，翘首前路万木春。站在新的历史起点上，中国和塞尔维亚双方将不忘初心、携手进步，继续发扬光大两国铁杆友谊，共谱国家发展振兴新篇章，不断为新时代中塞命运共同体建设蓄势赋能。

透过“超级选举年”看西方民主困境

□ 韩冬临

2024 年是世界政治上的“超级选举年”。全球有超过 70 个国家和地区举行大选，覆盖人口超过 40 亿人，是人类历史上规模最大的选举。其中涉及的国家包括美国、俄罗斯、英国、印度、巴基斯坦、孟加拉国、印尼、墨西哥、南非等多个国家，此外还有欧洲的议会选举。这些选举不仅对各个国家和地区的发展前景产生深远影响，同时也是观察西方民主政治发展特点的一个重要窗口，借此可以清晰地看到西方民主在实践中的困境逐渐显现。

选举引发政治格局变化

2024 年全球多个国家和地区的大选引发了政治格局的显著变化。在美国，民主党候选人因经济通胀、移民和身份政治等问题在选举中失利，不仅失去了总统职位，还丢掉了参议院和众议院的控制权，共和党重新掌权，政府的政策导向预期将发生重大转变，可能在经济政策、移民改革等方面采取与民主党截然不同的措施。在英国，保守党因经济及民生问题在大选中惨败，工党赢得下议院的“超级多数”，时隔 14 年重新执政，预示着英国在社会福利、公共服务等领域的政策将有所调整。拉丁美洲的国家中，除 2023 年巴拉圭总统连任外，2018 年至 2023 年期间的每次选举中，其他现任总统均未能连任，新的政治势力不断崛起，冲击着传统政党的地位，导致政府组成和政策导向频繁变动，给国家的稳定发展带来挑战。

为吸引选民眼球，各政党在竞选过程中纷纷采取极端化的策略。一些政党候选人发表激进言论，如在移民问题上，有的候选人主张严格限制移民入境，甚至提出驱逐非法移民的强硬措施；在经济政策上，有的候选人承诺大幅减税或增加社会福利支出，却未给出切实可行的财政方案。竞选活动中的攻击性广告和负面宣传也增多，政党之间相互抹黑、攻击对方政策的弊端，致使选民情绪对立更为严重，社会氛围愈发紧张。在法国的选举中，勒庞和“国民联盟”主张捍卫

法国文化和文明免受移民和外来者的侵害，这种极端民族主义的言论引发了社会的广泛争议和对立。

选民在选举中的投票倾向稳定性降低，摇摆选民比例增加。他们不再单纯依据政党归属或传统政治立场投票，而是受短期事件、候选人个人形象及社交媒体影响较大。一些选民因对现任政府处理国际冲突的方式不满，转而支持承诺采取不同外交政策的反对党候选人；部分长期支持某一政党的选民群体出现分化，转向支持新兴政治力量或独立候选人，在欧洲议会选举中，传统执政党支持率下滑，而右翼民粹政党获得更多议席，部分选民被其极端主张所吸引，改变了原有的投票行为。

选举乱象背后的关键驱动因素

选民关注经济议题。经济形势的不稳定使选民将更多注意力聚焦于就业、收入分配、社会保障等经济议题。在美国，选民对经济通胀问题高度关注，希望政府能够采取有效措施遏制物价上涨，保障民众的生活水平；在欧洲，失业率居高不下成为选民关心的重点，他们期望通过选举选出能够促进经济增长、创造更多就业机会的政党。这反映出政府在经济政策制定与实施方面和民众期望存在差距，未能有效解决经济问题，满足民众的经济诉求。

社会价值观念冲突凸显。政治极化和右翼民粹主义的发展背后是社会价值观念的深度撕裂。不同群体在移民政策、文化多元性、民族主义等问题上存在严重分歧。在欧洲，一些国家的选民对移民大量涌入带来的社会问题感到担忧，认为移民会抢占本国人的就业机会、改变本国的文化传统，因此支持限制移民的右翼民粹政党；而另一些选民则主张包容多元文化，认为移民能够为国家带来新的活力和发展机遇。传统的社会共识受到挑战，选举成为不同价值阵营博弈的战场，反映出社会在价值整合与包容方面的困境。

（上接 1 版）

加强有组织科研是 筑牢科技创新根基和底座的必由之路

党的十八大以来，我国高校在科技创新领域取得了显著成就，聚集了全国超过 40% 的两院院士、近 70% 的国家杰出青年科学基金获得者，牵头建设了 60% 以上的学科类国家重点实验室、30% 的国家工程（技术）研究中心，成为国家战略科技力量和国家科技创新体系的重要组成部分。传统上，高校以“院系+学科”的结构来组织科学研究模式。随着新一轮科技革命和产业变革的不断深入，学科交叉融合及科学与产业间的互动愈发紧密，重大科学发现和颠覆性技术突破更依赖于跨学科的组织化、团队化合作。为顺应新的科学知识生产模式和技术创新趋势，筑牢科技创新基础，高校需在现有科研管理体系上，进一步加强有组织科研。

加强高校有组织科研，是应对当前复杂国际形势、解决国家重大科技问题的必然选择。20 世纪以来，世界主要发达国家的高校通过系统化、有组织地推动科技创新能力建设，不仅推动了经济社会持续发展，还在全球科技竞争中抢占领先地位。当今科技竞争日趋激烈，重大科学问题的解决、关键核心技术攻关的突破，以及国家重大战略需求的满足，都对高校科研活动的目的性、指向性和系统性提出了更高要求。加强高校有组织科研，对于推动国家科技进步和经济社会持续健康发展具有重要意义。

加强高校有组织科研，是助推世界主要科学中心和创新高地建设

的使命担当。2021 年，习近平总书记提出，努力成为世界主要科学中心和创新高地。2023 年，习近平总书记进一步强调，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。这些目标紧密相连，共同构成了教育科技人才一体化发展的战略重点。当今世界正在形成北美、西欧、东亚三大世界高等教育中心，这一发展趋势反映了全球高等教育的竞争格局和未来发展方向，加强高校有组织科研不仅是对这一趋势的积极回应，还可以高效整合资源、精准对接国家战略需求，促进关键技术突破与创新人才培育，是提升我国在全球科技领域竞争力的关键举措。

加强高校有组织科研，核心在于“组织”，即通过建立更加高效、协同的科研管理体系，促进跨学科、跨领域、跨机构的深度合作，形成创新合力。有组织科研要求高校在顶层设计、科研资源配置、团队建设、项目管理等方面进行系统性改革，确保科研工作能够紧密围绕国家重大战略需求展开，实现科研与应用的深度融合。高校要改革科研组织模式，从顶层设计出发，依据国家经济社会发展及关键科技领域需求，明确整体发展目标 and 科技创新规划。协同国家实验室、新型科研机构及领军企业，组建多学科团队，提供系统性科技解决方案。改革高校内部治理，优化科技人力资源和物力资源配置，提高协同攻关能力，加大对基础研究和前沿探索的支持力度，引导科研人员聚焦国家重大需求，打造优势学科集群，探索新兴交叉学科平台。强化体制机制保障，建立以创新成果质量和贡献为导向的科研绩效评价体系，延长基础科研考核周期，完善跨学科科研成果认定机制。加强

政治代表性危机显现。选民对现有政治体制和政党的信任下降，认为政治精英无法真正代表其利益和诉求。在美国皮尤研究中心 2024 年针对 31 个国家的调查中，54% 的成年人对本国的民主运作方式表示不满，这反映出民众对政治体制的失望。一些选民对传统政党的政策和主张不再买账，认为他们过于关注自身利益，忽视了普通民众的需求，导致投票参与热情降低或投票行为的非理性化，表现为高弃权率和对极端政治势力的支持。这种政治代表性危机使得政治体制在回应民众需求、实现有效代表方面出现失灵，难以凝聚社会共识和推动国家发展。

西方民主制度陷入 深层次困境的根源

经济不平衡与治理失效。在经济全球化进程中，国内不同地区、行业和群体间的经济差距不断扩大。据 2022 年“世界不平等实验室”发布的世界不平等报告数据显示，截至 2021 年，在欧洲、北美、拉美等地，收入位居前 10% 的富人收入占整个国家国民收入的比例分别为 36%、47% 以及 55% 等。这种严重的经济不平衡使得社会贫富差距日益扩大，引发各种社会问题。然而，政府在平衡经济发展、调节收入分配和促进社会公平方面的政策效果不佳，未能有效应对产业结构调整带来的失业问题和经济增长乏力。在一些发达国家，传统产业衰退导致大量工人失业，而新兴产业的发展又未能提供足够的就业机会，使得失业率居高不下，社会矛盾加剧。传统经济治理模式难以适应新的经济形势，政府的经济政策往往受到利益集团的影响和制约，难以真正实现公平和可持续发展。

民主制度信任危机。西方选举中的金钱政治、政治献金丑闻以及利益集团对政治决策的过度干预，使民众对西方民主制度的公正性和纯洁性产生怀疑。选举过程中经常出现巨额政治献金和利益交换的现象，使选民感到自己的选票被金钱所左右，并且认为存在“深层政府”主导决策。此外，选举程序的繁

国际合作，建设更高水平的开放型创新生态环境，吸纳跨界创新人才。

坚持基础研究“两 条腿走路”是筑牢科技 创新根基和底座的重要途径

2023 年 2 月 21 日，中央政治局就加强基础研究进行第三次集体学习，习近平总书记强调，“要坚持‘四个面向’，坚持目标导向和自由探索‘两条腿走路’，把世界科技前沿同国家重大战略需求和经济社会发展目标结合起来，统筹遵循科学发展规律提出的前沿问题和重大应用中抽象出的理论问题，凝练基础研究关键科学问题”。这一重要论述充分表明了基础研究坚持“两条腿走路”、共同发展对我国发展的战略性和关键性意义。

坚持目标导向，前瞻部署重大基础交叉前沿领域的科学研究。加强国家战略需求与国际科学前沿的结合。发挥新型举国体制优势，以国家战略需求为导向，统筹体系化、探索性、应用性基础研究，解决“卡脖子”问题，占握前沿技术创新规划。协同国家实验室、新型科研机构及领军企业，组建多学科团队，提供系统性科技解决方案。改革高校内部治理，优化科技人力资源和物力资源配置，提高协同攻关能力，加大对基础研究和前沿探索的支持力度，引导科研人员聚焦国家重大需求，打造优势学科集群，探索新兴交叉学科平台。强化体制机制保障，建立以创新成果质量和贡献为导向的科研绩效评价体系，延长基础科研考核周期，完善跨学科科研成果认定机制。加强

琐和形式主义也让选民感到自身政治参与的无力，复杂的选区划分、计票规则等，使得普通民众难以真正了解和参与选举过程。社交媒体上虚假信息的泛滥进一步扰乱了民主政治的信息传播环境，干扰了正常的选举，也削弱了民众对民主制度的信心。

西方选民理论与现实脱节。西方传统选举理论假设选民是理性、充分知情且能够作出最优政治选择的个体，但在现实中，选民往往受到信息不对称、认知局限、情绪因素和群体压力的影响，其投票行为并非完全基于理性判断。一些选民可能因为对某个候选人形象的喜爱或对其演讲风格的欣赏，而忽视了其政策主张的实质内容，盲目地为其投票；还有些选民在群体中受到他人观点的影响，随大流地作出投票选择。而且选举制度中的选区划分、计票规则等技术环节也存在被政治操弄的空间，导致选举结果往往无法真实反映民意。理论与实践的背离使选举制度的合法性受到质疑，也使得民主制度难以真正实现选民的意志和利益。

国家主义高涨与全球化体系危机。从外部环境给西方民主带来巨大压力与挑战。全球化在推动经济发展和文化交流的同时，也引发了国家主权让渡、民族文化认同弱化等问题。部分国家为维护本国利益，采取贸易保护主义政策，这与全球化的开放包容的理念相冲突。一些国家在贸易政策上设置高关税壁垒，限制外国商品进入本国市场，以保护本国产业的发展。这不仅加剧了国际经济秩序的混乱，也使得国际关系变得紧张，各国之间的合作与交流受到阻碍。同时，这也反映出在全球化进程中缺乏有效的全球治理机制和利益协调机制，各国在应对全球化挑战时陷入孤立与合作困境的两难抉择，难以实现共同的发展和繁荣。

（作者系中国人民大学国际关系学院教授）



合。瞄准国家经济社会发展中的关键科学问题、立足国家重大需求、面向国民经济主战场，针对事关国计民生的重大战略任务，完善核心技术攻关机制。

鼓励自由探索，加大对好奇心驱动基础研究的支持力度。科学研究特别是基础研究出发点，往往是科学家探究自然奥秘的好奇心。习近平总书记指出，基础研究“要遵循科学发现自身规律，以探索世界奥秘的好奇心来驱动，鼓励自由探索和充分的交流辩论”。基础研究具有灵感瞬间性、方式随意性、路径不确定性的特点，需要尊重自由探索的驱动力与学术敏锐性，包容非共识研究，营造激发好奇心与科学探索的社会环境。自由探索类基础研究需聚焦于未知科学问题，整合前沿课题与重大应用中的理论问题，凝练基础研究关键科学问题。引导科学家结合责任感，将个人兴趣融入国家需求与社会服务，鼓励其自由思考、大胆假设、严谨求证，以产出更多原创理论与成果。

目标指引前进方向，探索孕育创新机遇。坚持目标导向和自由探索“两条腿走路”，已成为我国基础研究模式的核心策略，彰显了中国基础科研的特色。高校要充分发挥目标导向与自由探索并重的优势，有效缓解并消除两者间的矛盾，推动基础研究持续健康发展，为我国科技创新和社会进步提供强大的支撑和动力。未来，高校要以更高的政治站位、更强的使命担当、更远的战略眼光，不断提升科技创新能力和人才培养质量，为国家筑牢科技创新根基和底座，为科技强国建设提供坚实的智力支持和科技保障。

（作者系中国科学技术大学党委书记）