

随着新一轮科技革命和产业变革的深入推进，数字经济正在成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的重要力量，数据正成为数字经济时代土地、劳动力、资本和技术之外新的关键生产要素，而数据资产正成为 21 世纪企业最重要的资产。如何正确理解数据资产和数据资产化？如何利用数据资产化推动经济高质量发展？这些问题需要加以研究和探讨。

推进数据资产化的重要意义

资产是具有经济价值和潜在收益的资源，数据资产是指具有经济价值和未来收益的数据资源。作为记录经济活动信息的载体，数据资产是产生于经济活动的副产品，比如消费者浏览和购买产生的消费行为数据、企业日常经营产生的企业工商数据、工业机器运行产生的生产运营数据、车辆行驶产生的物流位置数据等。数据资产的主要价值在于缓解或消除经济决策中的信息不对称与不确定性，提高决策的效率和精准性，从而促进创新、提高全要素生产率。

数据资产化是将数据作为一种资产进行管理运营的过程。它有计划地对数据进行采集、加工、分析和应用，从而实现数据要素价值化的生产方式和经济模式的变革。数据资产化对于赋能我国经济高质量发展具有重要的意义。比如，通过对消费者消费行为的采集和挖掘，可以帮助企业洞察用户潜在的需求、积极开展产品创新，开发出满足乃至引领市场需求、高度差异化的创新产品，避免“内卷式”的恶性竞争，有效扩大内需，推动传统企业转型升级。通过采集、共享和分析企业工商数据，可以帮助金融机构对中小企业和科创型初创企业更有效地提供金融服务，更好



陈煜波

科学认识和有序推进数据资产化

地服务实体经济和科技创新。通过采集、分析物流和工业机器运行数据，可以帮助企业优化生产和物流流程、节能减排、降本增效，促进绿色转型，还有助于传统制造业与生产服务业的融合转型。总之，数据资产化使数据作为新型生产要素，可以发挥提高其他要素生产效率的倍增放大效应、优化不同要素之间资源配置的叠加聚变效应，从而使得数字经济较传统经济范式具有了“升维式”向上发展空间。

从数据资产的基本特性把握数据资产化

区别于其他类型的传统资产，数据资产具有一些独有的特性。一方面，数据资产是经济活动的副产品。数据资产价值更多取决于特定使用场景和用户，具有高度的私人性，缺乏市场公认的共同价值。同一个数据对一个用户或场景价值很高，但可能对另一个用户或场景毫无价值。由于数据资产是经济活动的副产品，它往往

是多方主体共同参与、协作共创的结果，比如电商平台的消费数据是消费者、商家和平台共创的结果，传统意义上的所有权或者产权概念很难在数据资产上适用。另一方面，数据资产具有非竞争性。数据资产可以无限复制和重复使用，任何数量的企业、个人或者机器学习算法能够同时使用相同的数据而不会影响其他企业对该数据的使用。正是因为这种非竞争性，数据共享和流通才能够带来收益递增效应，多个数据资产的整合才可以带来远比单个数据价值之和更大的总体价值和经济社会效益。因此，数据的使用往往比数据的所有更加重要。

鉴于上述特性，数据资产化需要更多地适应数字经济时代的商业模式和生产关系变革。当前，全球数字经济中数据资产化越来越从原始数据买卖的直接交易方式向高度场景依赖、基于数据易货交易的间接交易流通方式转变。典型的方式就是用户贡献自己的数据以获取免费或者较低的价格使用社交媒体、搜索引擎、电子商务等数字服务，数据购买方采集分析用

户的数据后，对用户感兴趣的企业提供数据智能服务，以帮助企业更好地定位和满足用户的需求。这种方式既解决了数据权属过于复杂所带来的数据供给问题，又解决了数据资产缺乏市场公认的共同价值所导致的收益定价问题。与之相对应，这种由三方主体参与的双边市场平台经济已经越来越成为数字经济时代数据资产化的重要组织形式。工业经济时代，企业和用户作为主要的主体，企业创造价值，用户消费价值，市场作为“看不见的手”进行资源配置与价值交换。而数字经济时代，依托数字化技术和网络化组织方式，平台使得供给方和需求方能够高效便捷地匹配，及时、准确的数据智能大幅降低了信息不对称和市场交易成本、提高了经济效率，成为市场中资源整合和价值共创的主要调节机制。

以数据资产化赋能经济高质量发展

当前我国数据资产化领域面临数

据供给不足、数据市场碎片化、数据资产化途径相对单一等问题和挑战。要积极推进数据资产化和数据要素市场建设，以数据资产化赋能经济高质量发展。

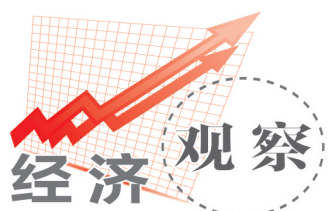
多年来，我国政府前瞻性的数字经济基础设施建设和蓬勃发展的数字经济将我国超大规模的人口与市场优势转化为个人用户和消费需求领域的海量数据红利，然而企业用户尤其是传统企业和生产制造领域的数据积累和供给还严重不足。需要大力推动国家数据基础设施建设，推进传统产业数字化转型，将我国丰富的制造业场景优势转化为数据红利，将产业链上游供给端与下游需求端的数据链打通。特别是，在新型工业化进程和大规模设备更新的政策设计及实施中，不仅仅要注重数字化硬件设备的投资，更要注重数据资源的采集和生产制造领域数据资产的积累。

近年来，随着数字政府与智慧城市建设以及行业数字化转型工作的开展，许多地方和行业产生了大量的公共与企业数据，然而这些数据散落在

各个部门和企业，没有形成一体化的数据市场，无法发挥数据的规模效应和收益递增效应。要在确保数据安全前提下，大力促进公共数据开放共享和互联互通，鼓励、引导地方政府和行业龙头型企业发展全域数字经济平台与产业链数字平台，整合全域、全产业链数据，构建“平台+应用”的平台经济生态。

目前很多地方政府对数据资产和数据资产化工作高度关注，出台了一些促进数据资产化工作的政策举措，但是大多聚焦在数据直接交易方面。一些数据主体重“数据采集整理”、轻“数据应用和流通”，数据商和第三方专业服务机构也相对单一，差异化不够。随着人工智能大模型等前沿技术的发展与大规模应用，需要繁荣数据服务生态，大力培育和发展“数据即服务”“模型即服务”等创新型间接数据交易流通模式，鼓励平台型企业向数据商转型，通过向中小企业开放数据智能服务，赋能传统企业转型升级。国内有的数据智能服务商已经开始做了一些有益的尝试，通过数智赋能中小商户实现需求端用户洞察与上游制造企业的共享，实现整个平台生态的共赢。数据资产的价值实现不一定局限于原始数据的交易和共享，要着眼于数据分析和应用能力的共享，注重数据资产价值化尤其是数据分析和智能服务应用的能力。

（作者系清华大学经济管理学院讲席教授、互联网发展与治理研究中心主任）



（上接 1 版头条）这些都充分表明以习近平同志为核心的党中央把促进“两个健康”提升到了事关党治国理政的战略高度，充分彰显促进“两个健康”在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业中的重要意义。各级工商联必须提高政治站位、牢记使命担当，以改革行动派、实干家的姿态挺膺担当、主动作为，推动促进“两个健康”工作再上新台阶。

加强民营经济人士思想政治引领。非公有制经济要健康发展，前提是非公有制经济人士要健康成长。工商联要始终把团结好、引导好民营经济人士作为一项重要任务，一手抓鼓励支持，一手抓教育引导，把答疑解惑和排忧解难结合起来，把服务发展和教育培养结合起来。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，遵循民营经济人士成长规律，持续深化理想信念教育，引导广大民营经济人士大力弘扬企业家精神，积极履行社会责任，踊跃投入“万企兴万村”行动和光彩事业，争做爱国敬业、守法经营、创业创新、回报社会的典范。

服务民营经济高质量发展。引导民营企业贯彻新发展理念、融入新发展格局，加强科技创新，加快发展新质生产力。持续开展创新型成长型民营企业赋能行动，探索构建政银企高效对接、产学研深度融合、上下游相互贯通、国内外市场联通的有效渠道和服务平台，助推民营企业高端化、智能化、绿色化转型，助增民营企业对外贸易和投资的质效，助力培育专精特新企业和建设世界一流企业。积极参与重点民营企业风险监测和防范化解工作，引导民营企业有序发展。

引导民营企业完善治理结构和管理制度。支持民营企业积极适应统筹推进高质量发展和高水平安全的要求，探索建立中国特色现代企业制度。引导民营企业把新发展理念、中华优秀传统文化、现代法治思

维融入企业治理，持续完善法人治理结构，加强企业党建，健全合规管理体系和风险防范机制，做到产权清晰、决策科学、制衡有效、经营合规，为实现企业做强做优做大奠定坚实组织基础。

深化工商联及所属商会改革。坚持政治建会、团结立会、服务兴会、改革强会，积极探索科学高效的组织体制和运行机制，进一步加强工商联会员制改革，加快基础薄弱县级工商联集中攻坚提升，更好发挥统战性、经济性、民间性有机统一独特优势，不断增强工商联凝聚力、执行力、影响力。着眼培育和发展中国特色商会组织，优化商会运行机制，健全商会内部治理，完善商会组织功能，加强商会党建工作，大力提升商会法治化、规范化和民主办会水平，推动统战工作向商会组织有效覆盖。

贯彻好落实好党的二十届三中全会精神，需要我们找准改革重点、谋划改革举措，切实提升促进“两个健康”的机制保障。全国工商联将坚持目标导向、突出问题导向，深入调研、破题探路，大力推进健全工商联加强党的全面领导工作机制、思想政治引领工作机制、助推优化民营经济发展环境工作机制、支持民营企业发展新质生产力工作机制等四项机制，着力深化推动民营企业治理变革、工商联所属商会改革、工商联组织体系改革等三项改革，努力成为政治坚定、特色鲜明、作风优良的人民团体和商会组织，以钉钉子精神推动促进“两个健康”改革任务落地见效。

改革风劲乘势起，奋楫笃行再出发。我们将牢记工商联使命任务，引导广大民营经济人士更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，更加自觉地把思想和行动统一到党中央决策部署上来，锐意进取、砥砺前行，在推进中国式现代化新征程上作出更大贡献、创造新的辉煌。

（上接 1 版二条）正是在这一意义上，我们对于健全全过程人民民主制度体系之“健全”的理解，就应当是多面向的。一方面，提出健全全过程人民民主制度体系这一命题即意味着全过程人民民主制度体系的总体框架经过长期努力已经全面建立起来了，目前要做的是“健全”而非从零开始或另起炉灶。另一方面，“健全”的含义不是扁平的而是立体的，不是单一的而是丰富的，不是抽象的而是具体的，既包括在宏观框架层面进一步坚持、巩固全过程人民民主制度体系，使其更加稳定、成熟、定型，进而“立得住”；又包括在中观运行层面进一步完善、发展全过程人民民主制度体系，使其各构成要件和支撑载体关联耦合性更强、复合互嵌度更高、联动适配性更优，进而“行得通”；还包括在微观执行层面进一步创新、优化全过程人民民主制度体系，使其在落实落地的实践上、在进行时态的过程中、在直抵基层的场域下产生治理实绩，让人民群众共创共享、可知可感、得利得惠，进而“真管用”。

“解题”支点：为何“健全全过程人民民主制度体系”

研析“健全全过程人民民主制度体系”这一课题，不仅需要从“何谓”的角度溯本求源以明其本义、知其要义，实现初步“破题”，还需要从“为何”的角度把握“健全全过程人民民主制度体系”用意所在、有何指向，明晰“健全全过程人民民主制度体系”在国家治理体系中要着力发挥什么具体功能，进而在初步“破题”的基础上进一步“解题”。

通过健全全过程人民民主制度体系，为坚持和加强党的全面领导提供关键依托。历史已经证明并将继续证明，坚持和加强党的全面领导，是党和国家的根本所在、命脉所在，是全国各族人民的利益所系、命运所系。只有始终不渝地坚持和加强党的全面领导，才能战胜前进道路上各种风险挑战和艰难险阻，才能确保中华民族伟大复兴不可逆转地澎湃前行。健全全过程人民民主制度体系，能够为坚持和加强党的全面领导提供关键依托。例如，进一步坚持和完善人民代表大会制度，有助于通过这一制度的运转使党的主张经由法定程序更好转化为国家意志，有助于通过这一制度

的运转使党组织推荐的人选通过法定程序成为国家政权机关的领导人员，有助于通过这一制度的运转确保党通过国家政权机关实施对国家的和社会的全面领导。

通过健全全过程人民民主制度体系，为系统性提升国家治理效能提供强劲动能。其一，健全全过程人民民主制度体系有助于在治理的参与主体上实现开放性治理，以开放性治理为国家治理赋能。在西式民主架构中，每个公民似乎都可以手持一票无门槛、无限制、无差别地进行选举，但其实质上则是资本掌控、金钱操控、政客布控的高度封闭化的精英游戏。与之不同，人民至上是全过程人民民主的逻辑起点和价值本色，健全全过程人民民主制度体系能够最大限度使人民群众全周期、全领域、全时空地进入国家治理体系和过程，并激发其参与热情与创造活力。其二，健全全过程人民民主制度体系有助于在治理的基本关系上形成平衡性治理，以平衡性治理为国家治理赋能。全过程人民民主制度体系是具有高度包容性的制度设计，健全这一制度体系能够将党与人民群众的关系、执政党与参政党的关系、社会各阶层的关系等全面整合到全过程人民民主制度体系所提供的高活性参与机制、开放性表达平台、共识性协商空间之中，使各种关系协调有序、良性互动、和谐共生。其三，健全全过程人民民主制度体系有助于在治理的推进过程中创造回应性治理，以回应性治理为国家治理赋能。全过程人民民主制度体系不是装饰品，而是用来解决人民需要解决的问题的。健全全过程人民民主制度体系能够系统梳理、有效凝集、充分汇聚人民群众在日常生活中的普遍性、倾向性问题，以治理回应性来倾听民意、汇聚民智、纾解民忧、促进民生。

通过健全全过程人民民主制度体系，为推动进一步全面深化改革提供保障机制。首先，全过程人民民主制度体系由人民所创、供人民所享，为人民而生、因人民而兴，能够充分体现、切实实现以人民为中心的改革取向。健全全过程人民民主制度体系能够确保人民群众在进一步全面深化改革的进程中，将自身对美好生活的期盼与诉求便捷、快速、顺畅地输入这一制度体系之中。其次，改革和法治如鸟之两翼、车之两轮，是相辅相成、相伴而生的关系。健全全过程人民民主制度体系特别是加强人民代表

大会制度建设、不断完善立法制度，既能够推动人们内心不断浸润尊崇法治、厉行法治的心理，又能够高效捕捉进一步全面深化改革中的各种立法需求，进而通过对法律具体内容的稳健性更新，及时把改革成果上升为法律制度，为改革行稳致远护航。最后，从一定意义上讲，民主就在于调动积极性，而健全全过程人民民主制度体系无疑能够充分释放民意表达空间、有效扩容政治沟通渠道、持续丰富民主参与形式，进而有效激发全体人民的积极性、主动性、创造性，激发和增强社会活力，营造良好改革氛围。

“答题”落点：何以“健全全过程人民民主制度体系”

贯彻落实党的二十届三中全会精神，是当前和今后一个时期全党全国的一项重大政治任务。全会对何以“健全全过程人民民主制度体系”进行了整体擘画和总体设计，目前需要做的就是进一步将“大立意”转为“工笔画”，围绕“加强人民当家作主制度建设”“健全协商民主机制”“健全基层民主制度”“完善大统战工作格局”这四个支撑性板块、战略性抓手找准问题症结、把准方法路径，以钉钉子精神抓好改革落实，在初步“破题”、深度“解题”之后实现科学“答题”。

坚持好、完善好、运行好人民代表大会制度，不断将人民代表大会制度的显著政治优势转化为优质治理效能。充分发挥各级人大及其常委会的职责作用，压实其维护国家法制统一、尊严、权威，确保宪法法律得到有效实施的重大责任；完善党委领导、人大主导、政府依托、各方参与的立法工作格局，确保人大在立法工作中发挥主导作用；健全人大对“一府一委两院”监督制度，切实发挥人大监督在党和国家监督体系中的重要功能；以加强国家机关同人大代表联系、人大代表同人民群众联系这“两个联系”为抓手，推动代表工作创新发展；等等。

进一步有效健全协商民主机制，不断完善协商民主的发展路径。进一步采取有力举措拓展协商民主的发展路径，一方面发挥人民政协作为专门协商机构的作用，推动其聚焦党中央重大决策部署、国家重大战略需求、发展中重大现实问题，聚焦人民群众美好生活期待和现实关切，积极开展

深度协商互动，优化改进协商于决策之前和决策实施之中的落实机制，同时把握协商式监督特点开展民主监督；另一方面进一步深化协商民主体系，推进协商民主广泛多层制度化发展。发挥新型政党制度优势，继续做好政党协商；积极开展人大协商工作，特别是高质量开展立法工作中的协商；紧扣科学、民主、依法决策的要求，强化政府协商；沿着中国特色社会主义群团发展道路，做好人民团体协商；按照协商于民、协商为民的要求，在基层治理现代化中扎实做好基层协商；引导社会组织有序开展协商，助力国家治理和社会发展。

健全基层民主制度，推动基层民主创新。进一步采取有力举措创新优化基层民主制度的运行机制，一方面根据中国式现代化的现实需要，不断完善基层群众自治制度，将全过程人民民主的价值取向和实践要求深度嵌入党建引领基层治理的全过程，深度嵌入基层“三治融合”的新实践，深度嵌入基层群众身边点滴小事的处理和解决；另一方面推动数智治理与民主治理螺旋互益、融合并进，在基层民主实践中运用互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等先进技术，以高科技、高效能、高质量赋能基层民主建设，打造一系列有人文温度、治理精度、现实效度的网络民主平台、数字协商平台、数字监督平台、智能提案系统等，让基层民主实践搭上数字时代演进发展的“顺风车”。

发挥统一战线强大法宝作用，完善大统战工作格局，汇聚推进中国式现代化建设强大合力。进一步采取有力举措巩固和发展最广泛的爱国统一战线，将大统战工作格局建设强、巩固好。实践要点包括提升新型政党制度效能，持续推动多党合作展现新气象、思想共识取得新提高、履职尽责展现新作为；通过做细宣传教育常态化机制、做强政策和法律法规体系、做优互嵌式社会结构和社区环境建设，助推铸牢中华民族共同体意识的工作再提速、再提标、再提效；系统推进我国宗教中国化，着力实现各宗教在教义教规、管理制度、礼仪习俗、行为规范等方面同中华优秀传统文化相融合、与社会主义社会相适应；因势制宜、因时制宜、因地制宜、因人制宜做好党外知识分子和新的社会阶层人士统战工作，做好构建亲清政商关系工作；等等。

（中国政治学会常务副会长、中国社会科学院政治学研究所所长）