

习近平总书记强调的 关键词

让人民生活幸福是“国之大者”

——习近平总书记强调的“人民福祉”

□ 王伟昌

“福祉”一词汉代就已出现，现多指“幸福”，有时也指“福利”。“人民福祉”强调福祉的人民性，彰显了中国共产党的人民至上执政理念，是我们党治国理政思想和国家治理实践的结晶。党的十八大以来，习近平总书记在多个场合强调人民福祉，深入学习领会这些重要论述，有助于党员干部在进一步全面深化改革中明确发展的出发点和落脚点，不断满足人民日益增长的美好生活需要。

2013年5月24日，习近平总书记在十八届中央政治局第六次集体学习时强调，建设生态文明，关系人民福祉，关乎民族未来。良好的生态环境是最公平的公共产品，是最普惠的民生福祉。生态文明建设功在当代、利在千秋，是关系中华民族永续发展的根本大计。党的十八大把生态文明建设纳入中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局，用最严格制度、最严密法治保护眼睛一样保护生态环境，着力实现绿色低碳可持续发展。努力建设美丽中国，让人民群众在蓝天、碧水、净土、青山中充分享受发展成果，为子孙后代留下山清水秀的生态空间。

2013年11月12日，习近平总书记在党的十八届三中全会第二次全体会议上强调，全面深化改革必须以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点。全面深化改革要始终把人民放在心中最高位置，切实做到改革为

了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享。把能否增进人民福祉作为一面镜子，审视我们各方面体制机制和政策规定，从人民群众普遍关注、反映强烈且反复出现的问题背后查找体制机制弊端和政策弱项并精准发力。坚持问题导向、目标导向、结果导向，通过全面深化改革增添发展动力，保障人民各项权益，让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民。

2016年10月31日，习近平总书记对全国安全生产监管监察系统先进集体和先进工作者表彰大会作出重要指示强调，安全生产事关人民福祉，事关经济社会发展大局。安全生产是发展的生命线。没有安全，发展难以为继；没有发展，安全不可持续。要坚持底线思维，统筹发展和安全两件大事，高度重视安全生产。安全生产监管监察，是不断满足人民日益增长的安全生活需要的题中应有之义，增进人民福祉是发展的最终目的。在日常工作中，要切实增强安全生产意识，科技赋能加强监测预警，及时处理安全隐患，让人民在安全、安定的环境中安心工作、生活。

2018年12月29日，习近平总书记在全国政协新年茶话会上强调，我们坚持一个中国原则和“九二共识”，增进两岸人民福祉，坚决反对“台独”势力及其分裂活动。两岸同胞同根同源、同文同种，同属中华民族，是血浓于水的一家人。为两岸同胞谋

福祉是我们发展两岸关系的着眼点和落脚点。在一个中国原则和“九二共识”下，我们始终尊重、关爱、造福台湾同胞，不断完善增进台湾同胞福祉的制度和政策，为台湾同胞办实事、办好事。“台独”势力及其分裂活动极端危险，从根本上妨碍了两岸人民福祉，损害了中华民族整体利益，必遭历史和人民唾弃。

2019年3月1日，习近平总书记在中央党校（国家行政学院）中青年干部培训班开班式上强调，干部要怀着强烈的爱民、忧民、为民、惠民之心，心里要始终装着父老乡亲，想问题、作决策、办事情都要想一想是不是站在人民的立场上，是不是有助于解决群众的难题，是不是有利于增进人民福祉，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。时代是出卷人，我们是答卷人，人民是阅卷人，不断增进人民福祉是我们答卷的得分点和提分点。各级领导干部要秉承真挚的为情怀和求真务实的工作作风，站稳人民立场，践行群众路线，真心实意、设身处地想群众之所想，急群众之所急，为群众办实事、解难事、做好事。瞄准群众急难愁盼问题发力，不断提高为民造福的针对性和有效性，既要锦上添花，更要雪中送炭，努力让人民群众可知可感，赢得群众“同频共振”。

2020年11月17日，习近平总书记在金砖国家领导人第十二次会晤中强调，我们要为人民福

祉着想，秉持人类命运共同体理念，用实际行动为建设美好世界作出应有贡献。中国的发展不仅造福于中国人民，同时也为其他各国人民提供了广阔的舞台和发展机会。在世界变乱交织之际，我们提出三大全球倡议，推动构建人类命运共同体，给不确定的世界以确定性，坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边，高举和平、发展、合作、共赢旗帜，在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展，又以自身发展更好维护世界和平与发展。

2021年12月6日，习近平总书记在十九届中央政治局第三十五次集体学习时强调，要始终坚持以人民为中心，坚持法治为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民，把体现人民利益、反映人民愿望、维护人民权益、增进人民福祉落实到法治体系建设全过程。中国特色社会主义法治体系既是全面依法治国的总目标，又是总抓手；既是路线图，又是施工图。在法治体系建设过程中要把追求人民福祉作为价值引领，把保障人民福祉作为着力点，把增进人民福祉作为发力之处，把是否有利于人民福祉作为法治建设成效的判断标准。坚持法律面前人人平等，同等受法律约束，同等受法律保护，努力让人民群众在每一项法律制度、每一个执法决定、每一宗司法案件中都能感受到公平正义，让亿万百姓有更多获得感、幸福感、安全感。

从三个维度领会习近平文化思想原创性贡献

□ 田鹏颖

习近平文化思想从文化维度回应时代诉求、破解时代难题，是一个博大精深、体用贯通、科学严密的理论体系，特别是所富含的根本性、基础性、决定性的重大理论创新，为马克思主义文化思想宝库作出了原创性贡献，对于我们进一步深化社会主义文化建设的规律性认识，发展人类文明新形态等具有重大世界观和方法论意义。

在社会基本矛盾交互作用中确立文化在社会有机体中的新方位。恩格斯1883年在马克思墓前的讲话中指出：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。”这段通俗易懂却鞭辟入里的论断，十分深刻地阐明了历史唯物主义的最基本原理。生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相互作用、相互制约，构成社会的基本矛盾运动，支配着人类社会发展的历史进程。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”换言之，生产关系一定要适合生产力状况，上层建筑一定要适合经济基础状况，它们的共同作用构成整个社会的矛盾运动和人

们现实生产生活过程。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持守正创新，既没有丢掉老祖宗，又讲了老祖宗没有讲过的新话，在马克思主义唯物史观关于社会基本矛盾运动这一基本原理的理解和运用上，明确提出：“只有把生产力和生产关系的矛盾运动同经济基础和上层建筑的矛盾运动结合起来观察，把社会基本矛盾作为一个整体来观察，才能全面把握整个社会的基本面貌和发展方向。”强调从整体（总体）上观察和把握社会基本矛盾，不能将两对社会基本矛盾割裂开来观察问题和解决问题。特别需要指出的是，习近平总书记提出，“虽然物质生产是社会生活的基础，但上层建筑也可以反作用于经济基础，生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间有着十分复杂的关系，有着作用和反作用的现实过程，并不是单线式的简单决定和被决定逻辑”。这一重要论断，确立了意识形态上层建筑，特别是精神、文化在社会有机体中的新方位。

新时代确立中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局，把文化建设同经济建设、政治建设、社会建设、生态文明建设并列，就是这一创新理论创造性运用的一个证明。正如习近平总书记指出：“统筹推进‘五位一体’总体布局，协调推进‘四个全面’战略布局，文化是重要内容；推

动高质量发展，文化是重要支点；满足人民日益增长的美好生活需要，文化是重要因素；战胜前进道路上各种风险挑战，文化是重要力量源泉。”

在马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合中确立文化变革新机制。马克思1859年在《〈政治经济学批判〉序言》中指出：“随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态形式。”从这里，我们可见马克思已经发现了上层建筑（意识形态或文化）是发展（变革）的，而且这种变革与生产的物质条件的变革具有不一样的内容和方式，但上层建筑（意识形态或文化）是如何“随着”经济基础的变革而变革的，上层建筑（意识形态或文化）变革的方式（机制）究竟怎样，马克思的时代并没有给出明确理论阐释，但给出了认识论和方法论启迪。

与以往我们认为上层建筑（意识形态或文化）随着经济基础的变革而变革这一自然而然发生的基本认知不同，习近平文化思想把文化的变革、创新、发展过程视为社会主体——人

民的生产创造过程，是人民发挥历史主动、坚定文化自信，推进文化创新的过程，是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的过程。“两个结合”是文化变革、创新、发展的内在机制。按照马克思主义唯物史观的思维逻辑，在社会基本矛盾运动中，不仅有经济解放和政治解放问题，而且也有思想、文化解放问题。一定社会的思想、文化解放，就社会有机体而言，有时还具有决定性作用。习近平文化思想中的“两个结合”的重大论断，解决了文化解放、文化发展、文化创新的机制问题。

翻开历史画卷，一部人类发展史本质上也是一部思想解放、文化解放的历史。从党史、新中国史、改革开放史考察，思想、文化解放往往是革命、建设、改革的前导，而马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，恰恰是这种前导之所以成为前导的内在机制。“两个结合”，特别是“第二个结合”实现了传统文明与现代文明的接榫和创新，使人们的思想从因循守旧、故步自封的泥潭中脱离出来，突破了历史虚无主义和文化虚无主义的迷雾，既推动了中华优秀传统文化的深刻变革和现代转型，又催生了新的文化生命体，为习近平文化思想的形成创造了前提条件、提供了现实可能，不仅让人们的思想、文化得以解

放，而且构成思想、文化接续发展和创新创新的内在机理。

在统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局中确立新的文化使命。习近平文化思想深刻把握“两个大局”的双重现实语境及其互动关系，以高远的历史站位、宽广的世界视野、深邃的战略眼光，科学回答“人类文明向何处去”的时代课题，擘画了世界文明同频共振、和谐共生的新图景。

习近平总书记把统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局中，确定了新时代我国文化建设的历史方位和时代坐标，在党的十九大报告中首次提出“新的文化使命”这一重大命题。这意味着新时代文化建设，必须充分观照当代中国实践与世界发展互动互联的时代大势，在“自我”与“他者”的关系认知中进行科学、系统、全面的战略规划。习近平文化思想是在新的历史条件下应运而生的全新文明成果，深刻体现了“放眼全局谋一域”的战略思维，为中华民族伟大复兴提供了根本线索与根脉筋骨，着力将中华民族伟大复兴的宏伟蓝图转换成“施工图”“实景图”，表现了中国共产党人的责任担当。

进入21世纪，迫切需要建构一种基于全人类共同利益的文明新范式来消解文明危机、文明困局。习近平总书记站在历史和时代的高度，以正确的世界观、历史观、大局观，纵观全

球发展大势、深刻洞察国际格局，提出三大全球倡议，为全球治理贡献了中国智慧、中国理念、中国方案。人类文明新形态是中国式现代化道路的文明硕果，打破了“现代文明=西方文明”的思维定式，为人类文明谱系贡献了新样态，生动诠释了习近平文化思想蕴含的人类情怀，展现了不同于西方现代化模式的新图景，为丰富世界文明底色提供了崭新范式。

马克思早在19世纪40年代就指出：“在历史发展的最初阶段，每天都在重新发明，而且每个地域都是独立进行的。”随着机器大工业的蓬勃发展，社会生产力大幅提升，为了解决“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系”。那时，各个地区之间相对孤立的状态被打破，人类历史开始发展成为相互影响、相互渗透、相互依存的有机整体，拉开了“世界历史”的序幕。每个国家、每个民族的发展都汇入世界历史洪流中来。21世纪的今天，习近平总书记站在人类文明进步和世界和平发展的高度，深切关怀中华文明未来，深邃洞察世界文明发展前景，统筹激活中华文明新活力，以构建人类命运共同体，充分展现出民族性与世界性深度融合的理论形象。

（作者系教育部“长江学者”特聘教授、东北大学中国式现代化研究院院长）



习近平总书记指出，各地区各部门要紧密结合实际，因地制宜，主动作为，找准自身面临的主要矛盾和矛盾的主要方面，制定切合实际的具体改革举措，防止照抄照搬、上下一般粗。切合实际，就是坚持一切从实际出发，把解决实际问题作为制定改革方案的出发点。

坚持一切从实际出发，是我们想问题、作决策、办事情的出发点和落脚点。中国共产党从弱小走向强大、不断创造辉煌的一个重要方法就是实事求是、坚持一切从实际出发。从农村包围城市、武装夺取政权革命道路的确立，到改革开放大幕的拉开，再到围绕中国式现代化进一步全面深化改革总体部署的提出，一切从实际出发是我们党在长期的革命、建设、改革实践中确立的思想路线，是在强国建设、民族复兴的新征程上，解决新时代改革开放和社会主义现代化建设实际问题，回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的重要方法论基础。当代中国最大的客观实际就是我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段，这是我们认识当下、规划未来、制定政策、推进事业的客观基点。

制定切合实际的具体改革举措，必须深入研究客观现象、分析客观规律、把握客观要求。不同地区在资源禀赋、区位优势、生态环境、发展条件、发展水平等方面存在一定的差别。党的十八大以来，在党中央制定实施的一系列重大战略和政策举措的推动下，各区域协调发展迈出坚实步伐、取得明显成效。但同时也要看到，区域发展不平衡不充分的问题依然存在，各地区面临的短板和问题各不相同，区域发展改革任务依然十分艰巨。各地区各部门只有坚持全国一盘棋，立足实际、发挥本地区本部门的比较优势，才能找到适合自身的发展路径。

在深入实际的调查研究中了解和掌握群众的所思所盼，找到改进工作的思路举措。没有调查，就没有发言权。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，不同地区、不同年龄和不同群体的人民群众，需求的种类和层次同样存在较大差别，精准识别不同人群的生活需求，因需施策、有的放矢，不仅考验着社会治理水平，而且对制定具体的改革举措提出了更高要求。只有把这些需求和差异把握准了，制定的政策才更有针对性。因地制宜、因时制宜，防止照抄照搬、上下一般粗，是新阶段进一步全面深化改革、推进中国式现代化的现实要求。

抓改革、促发展，繁重的任务在地方，基本的抓手也在地方。制定切合实际的具体改革举措，不仅要有战略的眼光，找准地方在全国大局中的战略定位，还要树立全国一盘棋的思想，把地区和部门的工作融入党和国家事业的布局。既要开展广泛的调查研究，摸清楚、盘透彻地方的实际情况，通过调查问卷、协商议事、网络问政等多种渠道，深入细致地了解地方实际和存在的问题，把“问题清单”转化为“改革清单”，还要全面发掘地区改革的潜能和优势，做到心中有数、知根知底，让改革举措体现地方特色，切忌“什么热门就干什么”“一味讲求大而全”。基层情况千差万别，再科学合理的顶层设计，在推行过程中都可能会出现“水土不服”。因此，必须眼睛向下、脚步向下，深入村居社区、融入民生日常，查找改革发

从实际出发制定改革举措

□ 李静丽

展的短板与弱项。在对标党中央改革决策部署、逐项研究落实中，努力做到改革的先行突破，紧密结合实际，谋划具有原创性、差异化的改革举措，以道不变、志不改的强大定力和敢创新、勇攻坚的锐气胆魄，做好调研成果转化运用的“后半篇文章”。

改革是由问题倒逼而产生，又在不断解决问题中得以深化。随着中国式现代化进程的深入推进，我国经济社会发展面临的矛盾和问题越来越复杂，改革面对的风险挑战越来越多。我们只有准确识变、科学应变、主动求变，准确理解进一步全面深化改革的背景、内涵、重点、节点，把解决实际问题作为制定改革方案的出发点，把关系经济社会发展全局的改革、涉及重大制度创新的改革、有利于提升群众获得感的改革放在突出位置，才能推出真正管用、符合实际的改革方案。人民是历史的创造者，也是全面深化改革的决定性力量。要从老百姓急难愁盼的问题入手，找准改革的发力点和突破口，从解决人民群众最关心最直接最现实的利益问题入手，深入推进收入分配、就业、教育、社会保障、医疗卫生、养老托幼、基层治理等民生领域改革，促进社会公平正义、增进人民福祉。

改革千头万绪，其成效如何，关键要看给人民群众办成了多少事，解决了多少实际问题。在制定具体的改革举措时，要把人民满意不满意作为评判改革成效的根本标准，问政于民，真正做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享，让改革举措更加有感可及。推进改革的根本目的是让国家变得更强、让社会变得更加公平正义、让人民生活得更加美好。在进一步全面深化改革中，既要吃透中央制定的重点改革方案，不断完善落实机制，又要深入基层，从具体问题入手，使改革举措更加精准地对接发展所需、基层所盼、民心所向。

