

习近平总书记强调的 关键词

以“赶考”的清醒和坚定答好新时代的答卷

——习近平总书记强调的“赶考”

□ 赵洪良 柳宝军

“赶考”一词旧指考生前去参加科举考试。在革命胜利前夕，毛泽东首次使用了“赶考”一词，用来对即将执掌全国政权的中国共产党应保持的精神状态和工作作风提出清醒告诫。党的十八大以来，习近平总书记多次使用“赶考”一词，生动诠释中国共产党人高度的清醒坚定、深沉的使命忧患和一贯的务实作风。深入学习这些重要论述，对于永葆中国共产党人奋发有为的进取精神，永葆对人民的赤子之心，永葆对党和人民事业的高度负责精神和深切忧患意识，以“赶考”的清醒和坚定答好新时代的答卷具有重要意义。

2013年7月11日，习近平总书记在西柏坡考察时强调，当年党中央离开西柏坡时，毛泽东同志说是“进京赶考”，“考试”仍在继续，所有领导干部和全体党员要继续把人民对我们党的“考试”、把我们党正在经受和将要经受各种考验的“考试”考好，努力交出优异的答卷。回顾历史，我们党之所以能够从局部执政成功走向全国执政，之所以能够获得全体人民的由衷拥戴，之所以能够在革命、建设和改革征程中取得一个又一个胜利、创造一个又一个奇迹，就在于我们党保持了谦虚谨慎、不骄不躁、艰苦奋斗的优良传统，坚持了“赶考永远在路上”的行动自觉。“赶考”这一妙喻，体现着一个百年大党一脉相承的清醒和坚定，映照着一个立志于长期执政的马克思主义政党一以贯之的初心和使命。

2019年9月12日，习近平总书记视察北京香山革命纪念地时强调，

我们缅怀这段历史，就是要继承和发扬老一辈革命家谦虚谨慎、不骄不躁、艰苦奋斗的优良作风，始终保持奋发有为的进取精神，永葆党的先进性和纯洁性，以“赶考”的清醒和坚定答好新时代的答卷。老一辈革命家从延安到西柏坡再到进京“赶考”，始终保持谦虚谨慎、不骄不躁、艰苦奋斗的精神气质。早在延安时期，老一辈革命家住窑洞、吃粗粮、穿布衣，用“延安作风”打败“西安作风”，为我们党留下了十分宝贵的精神财富。“赶考”精神与“延安作风”所蕴含的艰苦奋斗、勤俭节约、谦虚谨慎、不骄不躁优良作风一脉相承，是对革命年代孕育的宝贵精神财富的历史接续与时代传承。我们要大力弘扬“赶考”精神，增强忧患意识，坚持底线思维，始终保持时时放心不下的责任感，做到居安思危、未雨绸缪，准备经受风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验，始终做到沉着应对各种风险挑战、成功驾驭各种复杂局面。

2021年1月22日，习近平总书记在十九届中央纪委五次全会上强调，要始终保持“赶考”的清醒，保持对“腐蚀”、“围猎”的警觉，把严的主基调长期坚持下去，以系统施治、标本兼治的理念正风肃纪反腐，不断增强党自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力，跳出治乱兴衰的历史周期率，引领和保障中国特色社会主义巍巍巨轮行稳致远。党的十八大以来，面对统筹把握中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局新的“赶

考”之路，以习近平同志为核心的党中央坚持打铁必须自身硬的鲜明导向，以“我将无我、不负人民”的深厚情怀、“得罪千百人、不负十四亿”的使命担当、“抓铁有痕、踏石留印”的坚定决心推进全面从严治党，从制定和落实中央八项规定开局破题，打出一套自我革命“组合拳”，开创了百年大党自我革命新境界，为党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革提供了坚强政治保障。同时，我们要清醒认识到，全面从严治党还远未到大功告成的时候，党内存在的政治不纯、思想不纯、组织不纯、作风不纯等突出问题尚未得到根本解决，在长期执政条件下，各种弱化党的先进性、损害党的纯洁性的因素无时不有，各种违背初心和使命、动摇党的根基的危险无处不在，党的自我革命任重道远，这都是新形势对我们党自身建设的“新考题”，必须回答好。

2021年2月20日，习近平总书记在党史学习教育动员大会上指出，在全党开展党史学习教育，就是要教育引导全党在开启新征程的关键时刻，继续发扬彻底的革命精神，坚持全面从严治党永远在路上，保持“赶考”的清醒，以新时代党的自我革命引领新的伟大社会革命。党的十八大以来，我们党经过全面从严治党革命性锻造，刹住了一些多年未刹住的歪风邪气，解决了许多长期没有解决的顽瘴痼疾，清除了党、国家、军队内部存在的严重隐患，管党治党宽松软状况得到根本扭转。同时，党面临的执政考验、改革开放考验、市场经济

考验、外部环境考验将长期存在，精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险将长期存在，党面临的“赶考”远未结束。新征程上，我们要传承“赶考”精神，继续推进党的自我革命、时刻保持解决大党独有难题的清醒和坚定，始终与人民同心，保持党的先进性和纯洁性，使全党更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，为奋进新征程、建功新时代提供坚强有力的政治引领和政治保障。

2021年7月1日，习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上强调，过去一百年，中国共产党向人民、向历史交出了一份优异的答卷。现在，中国共产党团结带领中国人民又踏上了实现第二个百年奋斗目标新的赶考之路。事非经过不知难，面对世所罕见、史所罕见的风险挑战，时代的考题一道道摆在党的面前，以习近平同志为核心的党中央团结带领全党全国各族人民自信自强、迎难而上，稳经济、促发展，战贫困、建小康，应变局、化危机，攻克了一个个看似不可攻克的难关险阻，创造了一个个令人刮目相看的人间奇迹，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。当前，我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程，踏上了实现第二个百年奋斗目标新的赶考之路，必须始终保持“赶考”的清醒和坚定，始终发扬时刻自省、永不懈怠的革命精神，不断开辟党和国家各项事业新局面，让“赶考”精神永放光芒。

协作是马克思主义理论的重要范畴，马克思指出：“许多人在同一生产过程中，或在不同的但互相联系的生产过程中，有计划地一起协同劳动，这种劳动形式叫做协作。”协作会产生高于单个劳动的协同效应。那么，马克思主义是如何理解“协作”的呢？

马克思论述了协作在不同历史发展阶段的作用，指出技术进步推动协作由简单向复杂转变，形成了协作的具体形式。协作广泛地出现在不同历史发展时期的各个生产环节，不同的行业与组织之间发生结合提高生产效率。在古代社会，中国万里长城和埃及金字塔的建造完成离不开协作和组织分工。在工场手工业时期，马克思发现英国的一些行业之间出现了一体化的协作，具体体现在“制造生产资料的工场手工业同制造产品的工场手工业联合起来了”。到了机器大工业时期，固有的分工不断被打破，恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出，“需要成百上千的人进行协作的工厂代替了小作坊”，生产从“个人行动”变成“社会行动”，协作出现了新的形式。“现代工业通过机器、化学过程和其他方法，使工人的职能和劳动过程的社会结合不断地随着生产的技术基础发生变革。”这样的技术变革使得“社会内部的分工发生革命”，要素流动出现，“大量资本和大批工人从一个生产部门投到另一个生产部门”，协作促使“社会化”“共同的劳动”发挥作用。马克思在《资本论》中指出，协作是“资本主义生产方式的基本形式”，是生产相对剩余价值的具体方式，“一开始就以出卖自己的劳动力给资本的自由雇佣工人为前提”。然而这种生产方式是对“个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一否定”。人类社会不断进步发展，“现代工业从来不把某一生产过程的现存形式看成和当作最后的形式”。在向共产主义过渡时，“我们必须大规模地采用合作生产作为中间环节”，以社会主义条件下的协作实现“否定的否定”。“在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制。”

马克思在《资本论》中举了一个形象的例子，指出协作提高了社会劳动生产率：“一个骑兵连的进攻力量或一个步兵连的抵抗力量，与每个骑兵分散展开的进攻力量的总和或每个步兵分散展开的抵抗力量的总和和本质的差别”。原因在于协作不仅“提高了个人生产力”，而且创造了一种生产力，“这种生产力本身必然是集体力”。协作创造了生产力，创造出单个劳动所无法实现的生产率，也就是整体功能大于局部功能之和，实现了集中力量办大事。那么，协作为什么能提升效率？马克思指出协作在劳动过程中提高生产力的原因。

其一，协作具有同一性。协作符合行动的同时性，使劳动者在“同一个空间”集聚，为了“同一个成果、同一个产品、同一个使用价值”，实施“同一种操作”，实现“协同行动”。一方面，协作缩短必要劳动时间。“和同样数量的单干的个人工作日的总和比较起来，结合工作日可以生产更多的使用价值，因而可以减少生产一定效用所必要的劳动时间。”另一方面，协作提升了劳动者之间的沟通效率，“使许多人的同种作业具有连续性和多面性”，瓦匠手递手把砖传递到脚手架，比每个人单独把砖搬到脚手架上去要快得多。特别在有限的短时间内，协作可以完成紧急的工作。

其二，协作具有系统性。协作是由单个劳动者相互联系结合形成的系统整体，单个劳动的总和与共同劳动有本质差别。马克思在《1861—1863年经济学手稿》中指出，“这种形式是一切以提高社会劳动生产率为目的的社会组合的基础”。一方面，协作可以扩大劳动空间，协作下的劳动“可以在空间上从多方面对劳动对象进行加工”，例如开凿运河、修筑道路、铺设铁路等等。另一方面，协作使空间上缩小生产场所，将劳动力和生产资料在较小的区域集中应用。由于“劳动者的集结、不同劳动过程的靠拢和生产资料的积聚”，协作节约了非生产费用，“共同使用的生产资料”产生规模效应。

其三，协作具有社会性。生产活动具有社会性，马克思指出，“孤立的一个人在社会之外进行生产”是“不可思议的”。人“天生是社会动物”，社会化的生产过程中必然伴随着人与人之间发生联系。“工人有计划地和他人合作，就打破了他个人的限制，发挥了种属的能力”。恩格

斯在《劳动在从猿到人的转变中的作用》中指出，劳动的发展促使社会成员紧密结合，因为“每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处”。协作过程客观存在着竞争的关系，激发了劳动者的主观能动性，促使其不甘落后，集中精力提高工作效率。协作能激发“个人的竞争心”“振奋精力”。此外，劳动者之间发挥了互补的作用。较多的工人聚集一起，个体的差异互相抵消，表现为社会平均性质的劳动。复杂的劳动过程也可以“把不同的操作分给不同的人”，例如，捕鱼过程中一人划船、一人掌舵、一人撒网。

马克思指出，社会化大生产需要指挥协调个人活动，执行生产总体运动。“一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”指挥发挥着“管理、监督和调节的职能”，以“协调个人的活动，并执行生产总体的运动”，确保社会生产有序进行，“就像在战场上不能缺少将军的命令一样”。恩格斯在《论权威》中以铁路举例指出，“无数人的协作也是绝对必要的”，为了确保列车运行的安全，乘客必须服从铁路员工起支配作用的意志。在资本主义社会，管理具有二重性。一方面，管理发挥指挥社会劳动的作用，管理的生产过程是“制造产品的社会劳动过程”。当大规模的协作出现后，资本家寻找特殊的雇佣工人行使管理的职能，“监督工作固定为他们的专职”。另一方面，管理是“资本的价值增殖过程”。资本主义是以资本为指挥的协作生产，资本家在生产中的指挥是为了“尽可能多地自行增殖”。因此，马克思指出，“资本主义的管理就其形式来说是专制的”。资本家支付的是独立劳动力的价值并非协作劳动力的价值，因此协作产生的超过单个劳动总和的生产力，不费资本家分文。如今，协作创造的相对剩余价值比马克思所处的时代要大得多，资本家“不费分文”获得协作产生的生产力意味着剥削程度的加深。

社会化大生产日益深化，协作越来越重要。我们要用好马克思主义协作理论，提高部门协作、组织协作、国际协作水平。尤其对于发展新质生产力来说，要推动产业深度融合、数字经济和实体经济深度融合、产学研深度融合等，实现高质量发展。加强系统性、整体性、协同性，进一步全面深化改革。扩大国际合作空间，提高合作的范围和深度，创造更大的价值。把握协作的历史发展趋势和规律，在党的全面领导和党中央集中统一领导下，发挥协作的集体力，实现集中力量办大事。



做好理论网评需解决三对矛盾

□ 董大伟

近年来，各级主流媒体坚持守正创新，在以媒体融合手段开展新闻报道、理论传播等方面迈出了坚实的步伐。理论网评作为促进媒体融合发展、“让党的创新理论飞入寻常百姓家”的重要载体，如何更好发挥其理论宣传和舆论引导作用，是各主流媒体面临的一个重要课题。

何为“理论网评”？从作品体裁来看，理论网评首先是评论，强调发表议论、讲清道理、阐明意见。从主体内容来讲，理论网评也是理论评论文章，是以宣传阐释党的创新理论为主体内容和主要任务的评论文章。从发布载体来看，理论网评是首发在或者适用于网站、微信、客户端等各种新媒体平台，具有鲜明新媒体特点的理论评论。可见，理论网评就是指在网站等新媒体平台首发、具有鲜明新媒体传播特点，以宣传阐释党的创新理论为主体内容和主要任务的评论作品。主流媒体有效开展理论网评工作，需要解决好当前理论网评工作存在的三对矛盾。

理论评论的学理性与网络评论的快捷性之间的矛盾。理论网评是理论评论和网络评论的有机融合体，天然具有后两者的固有特性。相比较新闻评论，理论评论需要更强的思想性和学理性，不仅要对某一件事或观点作出鲜明的是非和价值判断，还需要讲清讲透指导实践的理论，以及理论背后蕴含的道理学理哲理。与此同时，网络评论不同于报刊等传统媒体评论，周期更短、节奏更快，讲求更强的时效性，具有突出的快捷性。理论网评蕴含的这对矛盾，决定了理论网

评创作难以速成、讲求厚积薄发，因此，理论网评创作者必须具备深厚的理论功底和敏锐的现实洞察力，具备强烈的理论与实践相结合的意识，才能及时准确地讲清楚理论对实践如何发挥着普遍性、根本性的指导作用。

理论网评工作的迫切性与理论网评队伍建设的滞后性之间的矛盾。相较于常见的长篇幅、大块头的理论文章，理论网评文章具有便捷易获、短小精悍、易读易懂的文风特点，是“让党的创新理论飞入寻常百姓家”十分管用有效的重要载体。相较于新闻评论工作，许多主流媒体单位理论网评工作目前还相对薄弱，强化理论网评建设刻不容缓、任重道远。理论专家尤其是既通晓理论又擅长网络评论创作的理论网评创作者，十分稀缺、亟须培养，阻碍了理论网评工作的顺利发展。主流媒体想要办好理论网评工作的主观愿望和理论网评创作人才稀缺的客观事实，是做好理论网评工作需要解决的第二个突出矛盾。

理论网评作品的学术评价方式不完善与理论网评创作者获得感不足之间的矛盾。在当前施行的学术成果评价体系体系中，包括理论网评在内的网评作品，在职称评定或者课题结项时，不论社会影响力和传播力大小，绝大多数不被认定为学术成果。同时，许多主流媒体单位因资金紧张等原因，难以像商业媒体那样为网评作品支付稿酬。以上物质和精神层面两个主要因素，不利于调动和提高理论网评创作者的积极性，已经成为制约理论网评工作高质量发展的关键因素。

不难看出，上述三对矛盾集中指

向推进理论网评工作发展面临的一个突出问题——如何建立和储备一支高水平的理论网评创作队伍。没有充足的、高质量的理论网评创作者储备，便没有解读及时、准确的理论网评文章，开展理论网评工作就成了无源之水、无根之木，更谈不上理论网评文章的多媒体转化和融媒体传播。为了有效化解上述三对矛盾，用好理论网评作品这个理论传播的重要载体，可以从以下三个方面着手，以便纾解理论网评创作者不足的困境，并逐步建立健全理论网评创作队伍。

坚持“远近”结合，做到策划先行、尽早选题。“远”指的是“长期策划”，各媒体单位在年初制定工作计划或者每月、每周开选题策划会时，就把自己掌握的各阶段重要时间节点、重大事件或者重要活动确定下来，进行理论网评的选题研究和确定。“近”指的是“即时策划”，各媒体单位平时要及时追踪理论热点和动态，从中寻找适合理论网评发声传播的选题，早定选题、早约专家。总之，通过积极主动的“策划先行”，可以为约请理论网评创作者和作品创作留出较为充裕的时间，有效减小理论网评人才不足带来的不利影响。

坚持“内外”结合，立足自身资源禀赋扩充理论网评创作队伍。“内”即立足自身自有人才资源，发

挥各媒体单位多年积累、所能掌握和影响的特色理论专家资源优势，从中培养挖掘理论网评创作者，这是理论网评创作队伍建设的基础保障。“外”即辐射全国，面向全国党校系统、社科院系统、高校马克思主义学院以及全国主流媒体理论部等专业理论研究部门和机构，征集或约请相关理论专家进行理论网评作品创作，这是理论网评创作队伍建设的增量保障。通过这两种方式，不断扩大所在媒体单位的理论网评影响力，吸引更多的理论网评创作者投身到理论网评创作中来。

坚持“软硬”结合，多措并举激发理论网评创作者的积极性。一方面，积极完善体制机制，从精神奖励层面提高理论网评创作者的积极性。尽快建立理论网评作品的学术成果认定与评价标准，推动改善理论网评文章在学术评价体系中的地位，使具有较大社会影响力和传播力的理论网评文章，在职称评定或者课题结项中具有跟报刊发表文章同等重要的地位。另一方面，适当增加激励，提高理论网评创作者的积极性。各级主管部门和新闻媒体要进一步加强理论网评的资金支持和奖励，不断提升理论网评创作者的创作获得感和社会认可度，进而逐步改善理论网评和传统新闻产品发展不均衡的状况。

理论传播征文选登